

VERSLAG VERGADERING

Gemeenteraad

Datum: 18 mei 2020.

Aanwezig: L. Jacobs, burgemeester-voorzitter; S. Lathouwers, J. Van den Bergh, J. Oerlemans, S. Hoppenbrouwers, M. De Bock, schepenen; K. Vanhees, H. De Schepper, M. Aerts, L. Peeters, J. Van Esbroeck, M. Beyers, C. De Rydt, D. Van Aert, I. Verhaert, J. Duerloo, S. Van Looveren, H. Beyers, D. Beyers, G. Delcroix, L. Van den Keybus, A. Van der Poel, I. Bosmans, S. Devos, raadsleden ;
V. Gabriels, algemeen directeur.

Tijdelijk afwezig: C. De Roeve raadslid

Algemeen directeur Vincent Gabriels licht toe dat het de bedoeling was om deze vergadering live te streamen maar dat dit vanwege een bepaalde software-instelling dit niet in de praktijk kon toegepast worden. De vergadering wordt nu opgenomen via het programma MS Teams opgenomen en zal ook op deze manier op de website gepubliceerd worden.

De voorzitter opent de zitting om 20.30 uur.

D A G O R D E

=====

OPENBARE ZITTING

Financieel beleid.

1. Adviesverlening over de rekeningen van de kerkfabrieken voor het dienstjaar 2019.

Patrimonium.

2. KMO-zone Bosduin: verkoop van het lot gelegen Kwade Weide 18 door de firma KOLO NV: uitoefenen van het wederinkooprecht

Samenwerkingsverbanden.

3. Opdrachthoudende vereniging PIDPA: aanduiding van een plaatsvervangend gemeentelijke vertegenwoordiger voor de algemene vergaderingen. (Verdaagd in de raadszitting van 27 april 2020)

4. Opdrachthoudende vereniging PIDPA: vaststelling van het mandaat van de gemeentelijke vertegenwoordiger voor de algemene vergadering van 19 juni 2020.
5. Dienstverlenende vereniging IGEAN Dienstverlening – goedkeuring van de statutenwijziging en vaststelling van het mandaat van de gemeentelijke vertegenwoordiger voor de algemene vergadering van 19 juni 2020.
6. Opdrachthoudende vereniging IGEAN Milieu en Veiligheid – vaststelling van het mandaat van de gemeentelijke vertegenwoordiger voor de algemene vergadering van 19 juni 2020.
7. Opdrachthoudende vereniging IVEKA: vaststelling van het mandaat van de gemeentelijke vertegenwoordiger voor de algemene vergadering van 16 juni 2020
8. Opdrachthoudende vereniging Water-link: vaststelling van het mandaat van de gemeentelijke vertegenwoordiger voor de algemene vergadering van 11 juni 2020.
9. Dienstverlenende vereniging IKA: vaststelling van het mandaat van de gemeentelijke vertegenwoordiger voor de algemene vergadering van 15 juni 2020.
10. Dienstverlenende vereniging Cipal: vaststelling van het mandaat van de gemeentelijke vertegenwoordiger voor de algemene vergadering van 25 juni 2020.
11. Intergemeentelijke vereniging PONTES: vaststelling van het mandaat van de gemeentelijke vertegenwoordiger voor de algemene vergadering van 10 juni 2020.

Vrije tijd

12. Goedkeuring van de toetreding tot de intergemeentelijke projectvereniging Biscuit en aanduiding van gemeentelijke vertegenwoordigers.

Aangevraagde agendapunten

13. Voorstel tot differentiatie van de gemeentelijke opcentiemen op de onroerende voorheffing. – op vraag van de fracties van Open Vld, N-VA en Vlaams Belang.
14. Gezamenlijke aanwerving van een casusregisseur in de strijd tegen intrafamiliaal geweld – op vraag van SP.a-fractie.

Varia.

Goedkeuring van het verslag.

15. Goedkeuring van het verslag van de vergadering van 27 april 2020 van de gemeenteraad.

BESLOTEN ZITTING

Nihil.

VERSLAG

=====

OPENBARE ZITTING

FINANCIEEL BELEID

1. Adviesverlening over de rekeningen van de kerkfabrieken voor het dienstjaar 2019.

De voorzitter licht dit agendapunt toe. De kerkfabrieken Heilig Hart (Heuvel), Onze-Lieve-Vrouw Bezoeking en van Bijstand (Achterbroek), Onze-Lieve-Vrouw van Altijddurende Bijstand (Centrum), Sint-Jozef (Heide-Kapellenbos) en Onze-Lieve-Vrouw ten Hemel Opgenomen (Nieuwmoer) dienden hun rekeningen voor het dienstjaar 2019 in. De financiële resultaten hiervan zijn intussen bekend en deze waren allemaal positief. Het gemeentebestuur gaf een toelage van 3.000,- euro aan Heilig Hart (Heuvel) voor de herstelling van een orgel.

De vraag aan de gemeenteraad is nu om de rekeningen gunstig te adviseren.

Raadslid Inneke Bosmans (Open VLD) vraagt waarom het gemeentebestuur 3.000,- euro toekent aan de kerkfabriek Heilig Hart (Heuvel) als alle financiële resultaten positief waren.

De voorzitter antwoordt dat dit al een enige tijd geleden is en dat er toen geen financiële middelen aanwezig waren.

Schepen Maarten De Bock (CD&V) bevestigt dat dit dateert van een tijdje geleden. Hij geeft mee dat de boekhouding van parochies en kerkfabrieken niet eenvoudig is en zij hebben ook de financiële dienst ervan overtuigd dat er inderdaad onvoldoende middelen waren om de herstelling te kunnen bestellen. Men moet namelijk eerst over het geld beschikken alvorens de bestelling geplaatst kan worden en vandaar dat het nodig was om dat bedrag te voorzien.

Raadslid Inga Verhaert (sp.a) vraagt of de eigendommen, zoals landerijen, panden en percelen in de rekeningen zijn opgenomen.

De algemeen directeur antwoordt dat enkel de financiële resultaten zijn opgenomen en dat dus in deze cijfers de eigendommen niet inbegrepen zijn.

Raadslid Inga Verhaert (sp.a) zegt dat ze al wel een overzicht heeft gekregen van de eigendommen maar vindt dat die ook een waarde vertegenwoordigen en dat we dus het geheel moeten kunnen overschouwen.

Gelet op het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, meer bepaald de artikelen 54 en 55;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 13 oktober 2006, gewijzigd op 27 juni 2008, houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten, meer bepaald de artikelen 39 tot en met 44;

Gelet op de omzendbrief BB-2013/01 van het Kabinet van de Vlaamse Minister van Binnenlands Bestuur van 1 maart 2013 betreffende de boekhouding van de besturen van de eredienst;

Overwegende dat de jaarrekening van 2019 van volgende kerkfabrieken gecoördineerd ingediend werd door het Centraal Kerkbestuur bij het gemeentebestuur op 2 april 2020;

- Kerkfabriek Heilig Hart (Heuvel),
- Kerkfabriek Onze-Lieve-Vrouw Bezoeking en van Bijstand (Achterbroek),
- Kerkfabriek Onze-Lieve-Vrouw van Altijddurende Bijstand (Centrum),
- Kerkfabriek Sint-Jozef (Heide-Kapellenbos),
- Kerkfabriek Onze-Lieve-Vrouw ten Hemel Opgenomen (Nieuwmoer);

Gelet op de goedkeuring van de rekeningen 2019 van de hierboven vermelde kerkfabrieken door de Kerkraad;

Overwegende dat de rekeningen van bovenvernoemde kerkfabrieken voor het dienstjaar 2019 worden afgesloten met een batig saldo;

Gehoord de toelichting van de voorzitter,

BESLUIT: met 21 jastemmen van Clarisse De Rydt, Inneke Bosmans, Jan Van Esbroeck, Jef Duerloo, Anita Van der Poel, Gilles Delcroix, Stephanie Devos, Koen Vanhees, Lies Van den Keybus, Dieter Beyers, Hanne Beyers, Stefanie Van Looveren, Maggy Beyers, Wies Peeters, Didier Van Aert, Sandra Hoppenbrouwers, Silke Lathouwers, Jef Van den Bergh, Maarten De Bock, Jan Oerlemans en Lukas Jacobs en 3 onthoudingen van Inga Verhaert, Hans de Schepper en Monique Aerts.

Artikel 1.-

De gemeenteraad verleent gunstig advies aan de rekening van de hierna vernoemde kerkfabrieken voor het dienstjaar 2019, waarbij deze afsluit met een batig saldo:

Kerkfabriek	Beschikbare gelden 2019	Exploitatie- resultaat 2019	Investerings- resultaat 2019	Globaal resultaat 2019
Onze-Lieve –Vrouw Ten hemel opgenomen (Nieuwmoer)	175.100,49€	169.153,48€	5.947,01€	175.100,49€
Heilig Hart (Heuvel)	9.049,92€	9.049,92€	0,00€	9.049,92€
Onze-Lieve-Vrouw van Altijddurende Bijstand (Centrum)	50.557,44€	34.976,69€	15.580,75€	50.557,44€
Sint-Jozef (Heide– Kapellenbos)	33.749,56€	33.283,56€	466,00€	33.749,56€
Onze-Lieve-Vrouw Bezoeking en Bijstand (Achterbroek)	117.562,77€	78.296,19€	39.266,58€	117.562,77€

In 2019 werd er door het gemeentebestuur één toelage van 3.000€ gegeven aan Heilig Hart (Heuvel) voor de herstelling van het orgel.

Art. 2.-

Dit besluit zal, samen met de verantwoordingsstukken van de kerkfabriek Onze-Lieve-Vrouw Bezoeking en van Bijstand Achterbroek, voor verder gevolg worden bezorgd aan het gemeentebestuur van Wuustwezel.

Art. 3.-

Dit besluit zal, samen met de verantwoordingsstukken van de kerkfabriek St. Jozef Heide-Kapellenbos, voor verder gevolg worden bezorgd aan het gemeentebestuur van Kapellen.

Art. 4.-

Een kopie van deze beslissing zal overgemaakt worden aan de provinciegouverneur en aan de desbetreffende kerkfabrieken.

PATRIMONIUM.

2. KMO-zone Bosduin: verkoop van het lot gelegen Kwade Weide 18 door de firma KOLO NV: uitoefenen van het wederinkooprecht

De voorzitter licht toe dat de firma KOLO een bekende firma is op de gemeentelijke KMO-zone Bosduin. Op 1998 én in 2003 kocht de firma 2 loten grond met een totale oppervlakte van 4.157 m². Nog niet zo lang geleden werd het bedrijf overgenomen. Het betreft nog steeds dezelfde bedrijfsactiviteit: interieur lakwerken, MDF en coating van garagepoorten. Een andere vennootschap wenst nu het patrimonium over te nemen.

Notaris Coppens deed op 14 april 2020 melding dat ze de opdracht kregen om te verkopen aan Immo Aedificare uit Turnhout. De vraag is nu of we het wederinkooprecht gaan uitoefenen.

Raadslid Hans De Schepper (Groen!) zegt dat hij voorstander is van de uitvoering van het wederinkooprecht. De verkoop zou gebeuren aan een immokantoor uit Turnhout. Het is niet de bedoeling om de constructie als gemeente met de KMO-zone Bosduin in het gedrang te brengen.

Voorzitter zegt dat de bedrijfsactiviteiten zijn overgegeven. Vervolgens vermeldt hij dat raadslid Jan Van Esbroeck (N-VA) de vraag had gesteld wat dit zou betekenen voor het aantal werknemers. De voorzitter licht toe dat hier gaat om een voortzetting van de activiteit en dat er volgens de website expansieplannen zijn. Het aantal werknemers zal zeker hetzelfde blijven.

De algemeen directeur licht toe dat volgens de brief van notaris Coppens Immo Aedificare de patrimoniumvennootschap is van dezelfde groep. Notaris Coppens heeft duidelijk aangegeven dat zij zich bezighouden met het patrimonium van dezelfde groep waarvan de firma KOLO deel uit van maakt.

Raadslid Inneke Bosmans (Open VLD) had dezelfde vraag als Hans en geeft mee dat ze wegens de onduidelijkheid van de aard van het bedrijf zich wenst te onthouden. Vanwege de naam van de firma is voor Inneke de constructie onduidelijk. Gaat dit over een overkoepelende firma?

De algemeen directeur antwoordt dat de firma een patrimoniumvennootschap is van dezelfde groep. Het gebeurt meer dat firma's ondergebracht worden in een immovenootschap en misschien gebeurt dit omwille van fiscale redenen.

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017;

Gelet op de beslissing van 30 april 1998 van de gemeenteraad waarbij de raad zich principieel akkoord verklaarde met de onderhandse verkoop van het lot 10 van het verdelingsplan met een oppervlakte van 2.752 m² (kadastraal bekend als sectie E, delen van 512/2 d en 525 a) aan de firma Kolo NV (toen gevestigd Over d'AA 34 te 2910 Essen); dat de verkoopsakte werd verleden voor notarissen Francis De Bounge en Walter Mennes op 13 augustus 1998;

Gelet op de beslissing van 19 december 2002 van de gemeenteraad waarbij de raad zich principieel akkoord verklaarde met de onderhandse verkoop van het lot 29 van het verdelingsplan met een oppervlakte van 1.405 m² (kadastraal bekend als sectie E, deel van nummer 525 b) aan de firma Kolo NV (gevestigd Kwade Weide 18 te 2920 Kalmthout); dat de verkoopsakte werd verleden voor notaris Pieter Leuridan op 11 februari 2003;

Gelet op het feit dat de koper zich akkoord verklaarde met de algemene en bijzondere verkoopsvoorwaarden welke door het gemeentebestuur van Kalmthout aan hem werden opgelegd en dat hij zich verbond alle verplichtingen hierin stipt te zullen naleven;

Gelet op de brief van 14 april 2020 van de geassocieerde notarissen Coppens uit Vosselaar waarbij zij de verkoop melden door de firma Kolo NV aan de firma Immo Aedificare CV uit Turnhout van een werkplaats gelegen langs de Kwade Weide 18 te Kalmthout en kadastraal gekend als nummer 525GP0000 met een oppervlakte van 41 are en 57 centiare; dat zij aan de gemeenteraad de toestemming vragen voor de verkoop en het al dan niet uitoefenen van het voorkeurrecht;

Overwegende dat het artikel 5.2. van de goedgekeurde algemene en bijzondere verkoopsvoorwaarden, hoger vermeld, voorziet dat percelen van Bosduin slechts kunnen wederverkocht worden binnen een termijn van 20 jaar vanaf de aankoop, mits uitdrukkelijke en voorafgaandelijke toestemming vanwege de gemeente Kalmthout;

Overwegende dat het artikel 5.1. van dezelfde algemene en bijzondere verkoopsvoorwaarden aan de gemeente Kalmthout een wederinkooprecht voorbehoudt en de modaliteiten van dit wederinkooprecht bepaalt;

Overwegende dat de gemeente in de huidige omstandigheden voor zichzelf geen behoefte heeft om een perceel KMO-grond met bedrijfsruimte en verdere aanhorigheden aan te kopen en dat er geen enkele reden is waarom de gemeente niet akkoord zou kunnen gaan met deze wederverkoop; dat er verder geen enkele andere reden is waarom de gemeente in casu haar wederinkooprecht zou moeten uitoefenen;

Gelet op het voorstel van het college van burgemeester en schepenen om akkoord te gaan met de voorgestelde wederverkoop;

Gehoord de toelichting van de voorzitter,

BESLUIT: met 21 jastemmen van Clarisse De Rydt, Inneke Bosmans, Jan Van Esbroeck, Jef Duerloo, Anita Van der Poel, Gilles Delcroix, Stephanie Devos, Koen Vanhees, Lies Van den Keybus, Dieter Beyers, Hanne Beyers, Stefanie Van Looveren, Maggy Beyers, Wies Peeters, Didier Van Aert, Sandra Hoppenbrouwers, Silke Lathouwers, Jef Van den Bergh, Maarten De Bock, Jan Oerlemans en Lukas Jacobs en 3 neenstemmen van Inga Verhaert, Hans de Schepper en Monique Aerts.

Artikel 1.-

In toepassing van het artikel 5.2. van de algemene en bijzondere verkoopsvoorwaarden betreffende de KMO-zone Bosduin, wordt aan de firma KOLO nv (verkoper) toestemming gegeven tot wederverkoop van zijn eigendom Kwade Weide 18 (lot 10 uit de eerste fase en lot 29 uit de tweede fase) en kadastraal bekend als "Kwade Weide" onder de Sectie E, nummer 525GP0000 met een totale oppervlakte van 4.157 m², aan de firma Immo Aedificare CV (Kastelein 57 te 2300 Turnhout) (koper). Dit zal gebeuren onder de voorwaarde dat de verkoper, voornoemd, aan de koper, eveneens voornoemd, kennis zal geven van de algemene en bijzondere verkoopsvoorwaarden en dat deze verkoopsvoorwaarden in de akte van wederverkoop zullen ingelast worden en van de koper de verbintenis zal eisen dat zij zich zullen gedragen naar alle in deze verkoopsvoorwaarden vervatte persoonlijke verplichtingen.

Art. 2.-

In zoverre het bepaalde onder het artikel 1 zich volledig realiseert, ziet het gemeentebestuur, in toepassing van het artikel 5.1. van de in het artikel 1 genoemde algemene en bijzondere verkoopsvoorwaarden, af van zijn recht tot wederinkoop van de loten 10 (eerste fase) en lot 29 (tweede fase) (Kwade Weide 18 te Kalmthout met een oppervlakte van 4.157 m², kadastraal gekend ter streke "Kwade Weide" onder de Sectie E, nummer 525GP0000) met een gebouw en verdere aanhorigheden op, in het kader van de in artikel 1. omschreven voorgenomen verkoop.

SAMENWERKINGSVERBANDEN.

3. Opdrachthoudende vereniging PIDPA: aanduiding van een plaatsvervangend gemeentelijke vertegenwoordiger voor de algemene vergaderingen. (Verdaagd in de raadszitting van 27 april 2020)

De voorzitter licht dit agendapunt toe.

Raadslid Inga Verhaert (sp.a) zegt dat ze het liever zou willen laten zoals het is en dat raadslid Jef Duerloo (N-VA) effectief lid blijft van de algemene vergadering en zichzelf als plaatsvervangend vertegenwoordigster.

De voorzitter vraagt wie er van de gemeenteraadsleden een voorstel heeft om te zetelen in het A-adviescomité.

De voorzitter stelt vast dat er zich geen kandidaten aanbieden en dat de plaats dus vacant blijft.

Gelet op het decreet lokaal bestuur en in het bijzonder op het artikel 40 inzake de bevoegdheid van de gemeenteraad en op titel 3 inzake de intergemeentelijke samenwerking;

Gelet op de statuten van de opdrachthoudende vereniging PIDPA ;

Gelet op het feit dat de gemeente deelnemer is van de opdrachthoudende vereniging PIDPA (Desguinlei 246 te 2018 Antwerpen);

Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 25 februari 2019 houdende de aanduiding van het raadslid Jef Duerloo als gemeentelijke vertegenwoordiger voor alle algemene vergaderingen van PIDPA met als vervanger het raadslid Inga Verhaert en dit voor de periode van de ganse legislatuur 2019-2024;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 25 november 2019 waarbij het raadslid Inga Verhaert werd voorgedragen als lid van het A-adviescomité van PIDPA;

Gelet op de melding van PIDPA dat de persoon die wordt voorgedragen voor het A-adviescomité niet dezelfde mag zijn als de aangeduide gemeentelijke vertegenwoordiger of plaatsvervangend gemeentelijke vertegenwoordiger in de algemene vergaderingen;

BESLUIT:

Artikel 1.-

Het gemeenteraadsbesluit van 25 november 2019 waarbij het raadslid Inga Verhaert werd voorgedragen als lid van het A-adviescomité van PIDPA wordt ingetrokken en er wordt geen nieuw lid voor het A-adviescomité voorgedragen.

Art. 2.-

Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de uitvoering van dit besluit en zal een kopie van deze beslissing bezorgen aan PIDPA, Desguinlei 246 te 2018 Antwerpen.

4. Opdrachthoudende vereniging PIDPA: vaststelling van het mandaat van de gemeentelijke vertegenwoordiger voor de algemene vergadering van 19 juni 2020.

De voorzitter licht het agendapunt toe.

Raadslid Inga Verhaert (sp.a) stelt de vraag of het mogelijk is om de onderliggende documenten van intercommunale verenigingen altijd beschikbaar stellen voor de raadsleden.

De algemeen directeur antwoordt dat dit vanaf nu via Ibabs zal gebeuren.

Raadslid Koen Vanhees (Vlaams Belang) zegt dat hij dezelfde vraag heeft. Hij geeft mee dat het opportuun is om de documenten al tot zijn beschikking te hebben als voorbereiding op de algemene vergadering.

De voorzitter geeft mee dat er voor gezorgd wordt om dit in de toekomst te voorzien.

Gelet op het feit dat de gemeente deelnemer is van de opdrachthoudende vereniging PIDPA;

Gelet op het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017;

Gelet op de algemene vergadering van PIDPA die uitzonderlijk op afstand zal plaats hebben op vrijdag 19 juni 2020 om 11.00 uur;

Overwegende dat de agenda van de algemene vergadering van PIDPA van 19 juni 2020 volgend agendapunt bevat:

1. Nazicht van de raadsbesluiten voor de afgevaardigden.
2. Verslag van de raad van bestuur over het jaar 2019.
3. Verslag van de commissaris over het jaar 2019.
4. Goedkeuring van de jaarrekening, afgesloten op 31 december 2019.
5. Decharge te verlenen aan bestuurders en commissaris.
6. Toetredingen/uitbreidingen van opdracht
7. Benoemingen
8. Goedkeuring van het verslag van de algemene vergadering.

Gelet op de brief van PIDPA van 24 april 2020 met de agenda en de volgende bijlagen:

- verslag van de raad van bestuur over het jaar 2019
- de jaarrekening over het boekjaar 2019
- het verslag van de commissaris over 2019
- Toelichting toetredingen/uitbreidingen
- Toelichting benoemingen
- Model als raadsbeslissing;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 25 februari 2019 over de aanduiding van raadslid Jef Duerloo en raadslid Inga Verhaert als respectievelijk vertegenwoordiger en plaatsvervangend vertegenwoordiger van de gemeente voor alle algemene vergaderingen van de opdrachthoudende vereniging PIDPA tot en met 31 december 2024;

Gelet op de statuten van de opdrachthoudende vereniging PIDPA;

Gelet op de voorgelegde documenten die de verslaggeving omtrent de werking van PIDPA over het voorbije jaar 2019 bevatten; dat daarnaast nog volgende punten worden behandeld: toetredingen en/of uitbreidingen van de opdracht van PIDPA bij verschillende gemeenten en benoemingen;

BESLUIT: met 22 jastemmen van Clarisse De Rydt, Inneke Bosmans, Inga Verhaert, Jan Van Esbroeck, Jef Duerloo, Anita Van der Poel, Gilles Delcroix, Stephanie Devos, Koen Vanhees, Lies Van den Keybus, Dieter Beyers, Hanne Beyers, Stefanie Van Looveren, Maggy Beyers, Wies Peeters, Didier Van Aert, Sandra Hoppenbrouwers, Silke Lathouwers, Jef Van den Bergh, Maarten De Bock, Jan Oerlemans en Lukas Jacobs en 2 onthoudingen van Hans de Schepper en Monique Aerts.

Artikel 1.-

De gemeenteraad keurt het verslag van de raad van bestuur over het jaar 2019, de jaarrekening over het boekjaar 2019 en het verslag van de commissaris goed.

Art. 2.-

Het verlenen van decharge aan de bestuurders en de commissaris over het boekjaar 2019, wordt goedgekeurd.

Art. 3.-

De gemeenteraad verleent goedkeuring aan de toetredingen/uitbreidingen van opdracht.

Art. 4.-

De gemeenteraad keurt de benoemingen goed.

Art. 5.-

Aan de vertegenwoordiger wordt de opdracht gegeven om op de algemene vergadering van 19 juni 2020, overeenkomstig deze beslissing te stemmen evenals op elke andere algemene vergadering die wordt samengeroepen ter behandeling van de agendapunten van deze algemene vergadering.

Art. 6.-

Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de uitvoering van dit besluit en zal een kopie van deze beslissing bezorgen aan PIDPA, Desguinlei 246 te 2018 Antwerpen.

5. Dienstverlenende vereniging IGEAN Dienstverlening – goedkeuring van de statutenwijziging en vaststelling van het mandaat van de gemeentelijke vertegenwoordiger voor de algemene vergadering van 19 juni 2020.

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017;

Gelet op het K.B. van 3 januari 1969 over de oprichting van de coöperatieve vennootschap Intercommunale Grondbeleid en Expansie Antwerpen, verder IGEAN cv genoemd, gepubliceerd in de bijlagen van het Belgisch Staatsblad op 8 juli 1969;

Gelet op de buitengewone algemene vergadering van 8 november 2003 houdende de omvorming van IGEAN cv tot een dienstverlenende vereniging IGEAN dienstverlening, gepubliceerd in de bijlagen van het Belgisch Staatsblad op 19 december 2003;

Gelet op de beslissing van de Vlaamse minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Cultuur, Jeugd en Ambtenarenzaken van 1 april 2004 waarbij de wijzigingen van de statuten en de omvorming van IGEAN cv in een dienstverlenende vereniging werden goedgekeurd.

Gelet op de buitengewone algemene vergadering van 15 juni 2007 betreffende de goedkeuring van de statutenwijziging van IGEAN dienstverlening, gepubliceerd in de bijlagen van het Belgisch Staatsblad op 13 augustus 2007;

Gelet op de buitengewone algemene vergadering van 18 december 2013 betreffende de statutenwijziging van IGEAN dienstverlening, bevestigd bij het Ministerieel Besluit van 10 april 2014 van de Vlaamse minister van Bestuurszaken, Binnenlands bestuur, Inburgering, Toerisme en Vlaamse rand;

Gelet op de buitengewone algemene vergadering van 17 juni 2016 houdende de goedkeuring van de statutenwijziging en de verlenging van IGEAN dienstverlening tot 21 juni 2034; dat dit

werd bevestigd bij het Ministerieel Besluit van 3 oktober 2016 van de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Inburgering, Wonen, Gelijke Kansen en Armoedebestrijding;

Gelet op de buitengewone algemene vergadering van 19 december 2018 waarbij de statutenwijziging van IGEAN dienstverlening werd goedgekeurd, rekening houdend met het nieuwe decreet lokaal bestuur; dat dit werd bevestigd bij het Ministerieel Besluit van 19 maart 2019 van de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Inburgering, Wonen, Gelijke Kansen en Armoedebestrijding;

Gelet op de algemene vergadering van 28 juni 2019 waarbij de statutenwijziging van IGEAN dienstverlening werd goedgekeurd, rekening houdend met het nieuwe decreet lokaal bestuur; dat dit werd bevestigd bij het Ministerieel Besluit van 23 oktober 2019 van de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Bestuurszaken, Inburgering en Gelijke Kansen;

Gelet op het feit dat de gemeente lid is van bij IGEAN dienstverlening;

Overwegende dat een aanpassing van de statuten wenselijk is om IGEAN dienstverlening in de mogelijkheid te stellen te functioneren als een zelfstandige groepering; dat met deze aanpassing het principe van de zelfstandige groepering statutair wordt verankerd;

Gezien dat IGEAN van deze gelegenheid eveneens gebruik maakt om de maatschappelijke doelstelling te actualiseren door eveneens te verwijzen naar het begrip 'omgeving';

Gelet op de aparte nota die IGEAN op 18 maart 2020 aan al haar deelnemers heeft bezorgd en waarin toelichting wordt gegeven bij het ontwerp van statutenwijziging van IGEAN dienstverlening dat ter goedkeuring voorgelegd wordt aan de algemene vergadering van 19 juni 2020, met de volgende onderdelen:

1. Inleiding en juridisch kader
2. Besluitvorming IGEAN – informatie en goedkeuring van het ontwerp
3. Verdere timing en werkwijze.

Gelet op het artikel 427 van het decreet lokaal bestuur waarbij de wijzigingen aan de statuten artikelsgewijs aangebracht worden;

Gelet op het artikel 35 van de statuten van IGEAN dienstverlening dat bepaalt dat de jaarvergadering elk jaar in de loop van het tweede kwartaal verplicht bijeenkomt. Op deze vergadering wordt de jaarrekening vastgesteld aan de hand van het verslag van de raad van bestuur en het verslag van de revisor;

Gelet op het besluit van de raad van bestuur van 29 april 2020 waarbij goedkeuring wordt gehecht aan het jaarverslag 2019 evenals aan de jaarrekening 2019. De jaarvergadering verleent kwijting aan de leden van de raad van bestuur en de revisor;

Gelet op het besluit van de raad van bestuur van 11 maart 2020 waarbij het ontwerp van statutenwijziging voor IGEAN dienstverlening werd goedgekeurd; dat onmiddellijk daarna de daarbij horende documenten ter beschikking gesteld werden van alle deelnemers via het infonet, het artikel 427 van het decreet lokaal bestuur bepaalt immers dat een statutenwijziging uiterlijk 90 dagen voor de algemene vergadering aan alle deelnemers moet worden bezorgd

Gelet op de beslissing van de raad van bestuur van 11 maart 2020 en van 29 april 2020 om de jaarvergadering te organiseren in het 's Graevenhof, Turnhoutsebaan 439 - 445 2970 Schilde of op een digitale wijze als de maatregelen ter voorkoming van de verdere verspreiding van het Coronavirus COVID-19 dit vereisen op 19 juni 2020 om 18.30 u met volgende dagorde:

1. Goedkeuren van het verslag van de raad van bestuur over het boekjaar 2019
2. Goedkeuren van het verslag van de revisor over het boekjaar 2019
3. Goedkeuren van de jaarrekening 2019
4. Kwijting verlenen aan de bestuurders en aan de revisor over het boekjaar 2019
5. Presentiegelden – aanpassen
6. Goedkeuren van de statutenwijziging.

Gelet op het schrijven van IGEAN dienstverlening van 30 april 2020 waarbij de uitnodiging en de dagorde voor de jaarvergadering van 28 juni 2019 aan alle deelnemers bezorgd werd;

Gelet op de volgende documenten die via het infonet ter beschikking gesteld werden van de deelnemers:

1. uittreksels uit de beslissingen van de 441^{ste} raad van bestuur van 29 april 2020, inclusief het voorstel tot aanpassing van de presentiegelden
2. het jaarverslag 2019 met de jaarrekening 2019.

Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 25 februari 2019 met betrekking tot de aanduiding van raadslid Wies Peeters als vertegenwoordiger en op het gemeenteraadsbesluit van 30 september 2019 met betrekking tot de aanduiding van raadslid Inneke Bosmans als plaatsvervangend vertegenwoordiger van de gemeente voor alle algemene vergaderingen van de dienstverlenende vereniging IGEAN dienstverlening die georganiseerd worden tot en met 31 december 2024;

Gelet op de toelichting en bespreking bij de ontwerp statutenwijziging op de raad van bestuur van 11 maart 2020;

Gelet op de toelichting en bespreking van de code goed bestuur op de raad van bestuur van 24 april 2019 en 15 mei 2019;

Gelet op de toelichting en bespreking van het jaarverslag 2019 en de jaarrekening 2019 op de raad van bestuur van 29 april 2020;

BESLUIT: met 22 jastemmen van Clarisse De Rydt, Inneke Bosmans, Inga Verhaert, Jan Van Esbroeck, Jef Duerloo, Anita Van der Poel, Gilles Delcroix, Stephanie Devos, Koen Vanhees, Lies Van den Keybus, Dieter Beyers, Hanne Beyers, Stefanie Van Looveren, Maggy Beyers, Wies Peeters, Didier Van Aert, Sandra Hoppenbrouwers, Silke Lathouwers, Jef Van den Bergh, Maarten De Bock, Jan Oerlemans en Lukas Jacobs en 2 onthoudingen van Hans de Schepper en Monique Aerts.

Artikel 1.-

De gemeenteraad neemt kennis van de volledige dagorde van de jaarvergadering van IGEAN dienstverlening die zal gehouden worden in het 's Graevenhof, Turnhoutsebaan 439 - 445 2970 Schilde of op een digitale wijze als de maatregelen ter voorkoming van de verdere verspreiding

van het Coronavirus COVID-19 dit vereisen op 19.06.2020 om 18.30 u en neemt op basis hiervan volgende beslissingen:

1. Goedkeuren van het verslag van de raad van bestuur over het boekjaar 2019
2. Goedkeuren van het verslag van de revisor over het boekjaar 2019
3. Goedkeuren van de jaarrekening 2019
4. Kwijting verlenen aan de bestuurders en aan de revisor over het boekjaar 2019
5. Presentiegelden – aanpassen
6. Goedkeuren van de statutenwijziging.

Art. 2.-

De vertegenwoordiger van de gemeente, die met een afzonderlijk besluit werd benoemd, wordt gemandateerd om op de jaarvergadering van IGEAN dienstverlening van 19 juni 2020 deel te nemen aan de bespreking over de in het artikel 1 vermelde agendapunten en te beraadslagen en te beslissen overeenkomstig dit besluit en verder al het nodige te doen om de volledige agenda af te werken.

Art. 3.-

Twee uittreksels van deze gemeenteraadsbeslissing zullen aan IGEAN dienstverlening worden bezorgd.

6. Opdrachthoudende vereniging IGEAN Milieu en Veiligheid – vaststelling van het mandaat van de gemeentelijke vertegenwoordiger voor de algemene vergadering van 19 juni 2020.

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017;

Gelet op de buitengewone algemene vergadering van IGEAN cv van 8 november 2003 waarbij de oprichtingsakte van de opdrachthoudende vereniging IGEAN milieu en veiligheid verleden werd; dat op 19 december 2003 de publicatie van de oprichtingsakte en de statuten van IGEAN milieu & veiligheid verscheen in de bijlagen van het Belgisch Staatsblad;

Gelet op de beslissing van de Vlaamse minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Cultuur, Jeugd en Ambtenarenzaken van 1 april 2004 met betrekking tot de goedkeuring van de oprichting en de statuten van IGEAN milieu en veiligheid;

Gelet op de buitengewone algemene vergadering van 15 juni 2007 waarbij de statutenwijziging van IGEAN milieu & veiligheid goedgekeurd en gepubliceerd werd in de bijlagen van het Belgisch Staatsblad op 13 augustus 2007 onder nummer 07120366;

Gelet op de buitengewone algemene vergadering van 18 december 2013 betreffende de statutenwijziging van IGEAN milieu en veiligheid, bevestigd bij het Ministerieel Besluit van 10 april 2014 van de Vlaamse minister van Bestuurszaken, Binnenlands bestuur, Inburgering, Toerisme en Vlaamse rand;

Gelet op de buitengewone algemene vergadering van 17 juni 2016 houdende de goedkeuring van de statutenwijziging en de verlenging van IGEAN milieu en veiligheid tot 21 juni 2034; dat dit werd bevestigd bij het Ministerieel Besluit van 3 oktober 2016 van de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Inburgering, Wonen, Gelijke Kansen en Armoedebestrijding;

Gelet op de buitengewone algemene vergadering van 19 december 2018 waarbij de statutenwijziging van IGEAN milieu en veiligheid werd goedgekeurd, rekening houdend met het nieuwe decreet lokaal bestuur; dat dit werd bevestigd bij het Ministerieel Besluit van 19 maart 2019 van de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Inburgering, Wonen, Gelijke Kansen en Armoedebestrijding;

Gelet op de algemene vergadering van 28 juni 2019 waarbij de statutenwijziging van IGEAN milieu en veiligheid werd goedgekeurd, rekening houdend met het nieuwe decreet lokaal bestuur; dat dit werd bevestigd bij het Ministerieel Besluit van 17 oktober 2020 van de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Bestuurszaken, Inburgering en Gelijke Kansen;

Gelet op het feit dat de gemeente lid is van bij IGEAN milieu en veiligheid;

Gelet op het artikel 36 van de statuten van IGEAN milieu en veiligheid dat bepaalt dat de jaarvergadering elk jaar in de loop van het tweede kwartaal verplicht bijeenkomt. Op deze vergadering wordt de jaarrekening vastgesteld aan de hand van het verslag van de raad van bestuur en het verslag van de revisor;

Gelet op het besluit van de raad van bestuur van 29 april 2020 waarbij goedkeuring wordt gehecht aan het jaarverslag 2019 evenals aan de jaarrekening 2019. De jaarvergadering verleent kwijting aan de leden van de raad van bestuur en de revisor;

Gelet op het artikel 431 van het decreet lokaal bestuur dat zegt dat IGEAN milieu & veiligheid naast een algemene vergadering over een raad van bestuur beschikt; het artikel 434 van het decreet lokaal bestuur bepaalt dat het aantal leden van deze raad van bestuur maximaal 15 bedraagt;

Gelet op de benoeming van de leden van de raad van bestuur tijdens de buitengewone algemene vergadering van 20 maart 2019;

Gelet op het artikel 19 van de statuten van IGEAN milieu & veiligheid waarin wordt bepaald dat bij ontslag van een bestuurder de deelnemer die hem voorgedragen heeft, een nieuwe kandidaat-bestuurder voordraagt, die vanaf dat ogenblik de zittingen van de raad van bestuur bijwoont en waarvan de benoeming in het kader van een definitieve vervanging voorgelegd wordt aan de eerstvolgende algemene vergadering; dat de aldus benoemde bestuurder het mandaat beëindigt van de bestuurder die hij vervangt;

Gelet op het artikel 28 van de statuten van IGEAN milieu en veiligheid dat bepaalt dat er een adviescomité "veiligheid" wordt opgericht;

Overwegende dat een adviescomité wordt opgericht op grond van de meervoudige doelstellingen van de vereniging en in aantal beperkt blijft tot het aantal doelstellingen; dat enkel de gemeenten die belang hebben bij de betrokken doelstelling vertegenwoordigd zijn in dit adviescomité, dat bestaat uit uitvoerende mandatarissen die bevoegd zijn voor de betrokken doelstelling;

Gezien het adviescomité "milieu" bestaat uit de schepenen van leefmilieu van de betrokken deelnemers, het adviescomité "veiligheid" uit één vertegenwoordiger van elke betrokken deelnemer als vertegenwoordigers van de werkgevers, evenals uit maximum zeven

vertegenwoordigers van de werknemers en de vertegenwoordigers van de arbeidsinspectie die van rechtswege deel uitmaken van dit comité;

Overwegende dat de aangestelde vertegenwoordigers worden benoemd door de algemene vergadering;

Gelet op de beslissing van de raad van bestuur van 11 maart 2020 en van 29 april 2020 om de jaarvergadering te organiseren in het 's Graevenhof, Turnhoutsebaan 439 - 445 2970 Schilde of op een digitale wijze als de maatregelen ter voorkoming van de verdere verspreiding van het Coronavirus COVID-19 dit vereisen op 19 juni 2020 om 18.30 u met volgende dagorde:

1. Goedkeuren van het verslag van de raad van bestuur over het boekjaar 2019
2. Goedkeuren van het verslag van de revisor over het boekjaar 2019
3. Goedkeuren van de jaarrekening 2019
4. Kwijting verlenen aan de bestuurders en aan de revisor over het boekjaar 2019
5. Presentiegelden – aanpassen
6. Benoemen leden raad van bestuur en adviescomités.

Gelet op het schrijven van IGEAN milieu en veiligheid van 30 april 2020 waarbij de uitnodiging en de dagorde voor de jaarvergadering van 19 juni 2020 aan alle deelnemers bezorgd werd;

Gelet op de volgende documenten die via het infonet ter beschikking gesteld werden van de deelnemers:

1. uittreksels uit de beslissingen van de 441^{ste} raad van bestuur van 29 april 2020, inclusief het voorstel tot aanpassing van de presentiegelden
2. het jaarverslag 2019 met de jaarrekening 2019.

Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 25 februari 2019 met betrekking tot de aanduiding van raadslid Wies Peeters als vertegenwoordiger en op het gemeenteraadsbesluit van 30 september 2019 met betrekking tot de aanduiding van raadslid Inneke Bosmans als plaatsvervangend vertegenwoordiger van de gemeente voor alle algemene vergaderingen van de dienstverlenende vereniging IGEAN milieu en veiligheid die georganiseerd worden tot en met 31 december 2024;

Gelet op de statuten van IGEAN milieu en veiligheid;

Gelet op de toelichting en bespreking van het jaarverslag 2019 en de jaarrekening 2019 op de raad van bestuur van 29 april 2020;

BESLUIT: met 22 jastemmen van Clarisse De Rydt, Inneke Bosmans, Inga Verhaert, Jan Van Esbroeck, Jef Duerloo, Anita Van der Poel, Gilles Delcroix, Stephanie Devos, Koen Vanhees, Lies Van den Keybus, Dieter Beyers, Hanne Beyers, Stefanie Van Looveren, Maggy Beyers, Wies Peeters, Didier Van Aert, Sandra Hoppenbrouwers, Silke Lathouwers, Jef Van den Bergh, Maarten De Bock, Jan Oerlemans en Lukas Jacobs en 2 onthoudingen van Hans de Schepper en Monique Aerts.

Artikel 1.-

De gemeenteraad neemt kennis van de volledige dagorde van de jaarvergadering van IGEAN milieu en veiligheid die zal gehouden worden in het 's Graevenhof, Turnhoutsebaan 439 - 445

2970 Schilde of op een digitale wijze als de maatregelen ter voorkoming van de verdere verspreiding van het Coronavirus COVID-19 dit vereisen op 19.06.2020 om 18.30 u en neemt op basis hiervan volgende beslissingen:

1. Goedkeuren van het verslag van de raad van bestuur over het boekjaar 2019
2. Goedkeuren van het verslag van de revisor over het boekjaar 2019
3. Goedkeuren van de jaarrekening 2019
4. Kwijting verlenen aan de bestuurders en aan de revisor over het boekjaar 2019
5. Presentiegelden – aanpassen
6. Benoemen leden raad van bestuur en adviescomités.

Art. 2.-

De vertegenwoordiger van de gemeente, die met een afzonderlijk besluit werd benoemd, wordt gemandateerd om op de jaarvergadering van IGEAN milieu en veiligheid van 19 juni 2020 deel te nemen aan de bespreking over de in het artikel 1 vermelde agendapunten en te beraadslagen en te beslissen overeenkomstig dit besluit en verder al het nodige te doen om de volledige agenda af te werken.

Art. 3.-

Twee uittreksels van deze gemeenteraadsbeslissing zullen aan IGEAN milieu en veiligheid worden bezorgd.

7. Opdrachthoudende vereniging IVEKA: vaststelling van het mandaat van de gemeentelijke vertegenwoordiger voor de algemene vergadering van 16 juni 2020

Gelet op het feit dat de gemeente deelnemer is van de opdrachthoudende vereniging IVEKA;

Gelet op het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017;

Gelet op het aangetekend schrijven van 27 maart 2020 waarbij de gemeente werd opgeroepen om deel te nemen aan de algemene vergadering tevens jaarvergadering van IVEKA die op 16 juni 2020 plaatsheeft in “in Den Eyck, Houtum 39 te 2460 Kasterlee”;

Gelet op het feit dat een dossier met documentatiestukken aan de gemeente per brief van 27 maart 2020 overgemaakt werd;

Overwegende dat de agenda van de algemene vergadering van IVEKA van 16 juni 2020 volgend agendapunt bevat:

1. Kennisneming verslagen Iveka van de raad van bestuur en van de commissaris over het boekjaar 2019.
2. Goedkeuring van de jaarrekening Iveka afgesloten op 31 december 2019 (balans, resultatenrekening, winstverdeling, boekhoudkundige besluiten en waarderingsregels).
3. Vaststelling van de uitkeringen overeenkomstig artikel 6:114 WVV - netto-actiefest (artikel 6:115 WVV).
4. Kwijting te verlenen afzonderlijk aan de bestuurders, de leden van de regionale bestuurs-comités en de commissaris van Iveka met betrekking tot het boekjaar 2019.
5. Desgevallend aanvaarding uitbreiding activiteiten gemeenten voor (neven)activiteiten.
6. Statutaire benoemingen.
7. Benoeming van een commissaris.
8. Statutaire mededingen.

Gelet op het artikel 432, alinea 3 van het decreet over het lokaal bestuur, waarbij bepaald wordt dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger dient te worden herhaald voor elke algemene vergadering;

Gelet op het gemeenteraadbesluit van 25 februari 2019 waarbij raadslid Lies Van den Keybus, werd aangeduid als vertegenwoordiger en raadslid Jef Duerloo als plaatsvervangend vertegenwoordiger van de gemeente om deel te nemen aan alle algemene vergaderingen van de opdrachthoudende vereniging IVEKA die georganiseerd worden tot en met 31 december 2024;

Gelet op het feit dat we heden geconfronteerd worden met het coronavirus COVID-19, waarbij het op heden niet vaststaat onder welke vorm deze algemene vergadering zal kunnen plaatsvinden.

Gelet op de huidige federale richtlijnen alsook de politiebesluiten van de gouverneurs en de informatie via het Agentschap Binnenlands Bestuur omtrent het coronavirus COVID-19 (en de mogelijke evolutie in en aanpassing van deze richtlijnen en informatie) en de impact hiervan op onderhavige bijeenkomst, wordt gevraagd om een expliciete beslissing over alle voorliggende agendapunten. Op deze manier kan desgevallend overgegaan worden tot het houden van een schriftelijke algemene vergadering indien dit noodzakelijk mocht blijken.

BESLUIT: met 22 jastemmen van Clarisse De Rydt, Inneke Bosmans, Inga Verhaert, Jan Van Esbroeck, Jef Duerloo, Anita Van der Poel, Gilles Delcroix, Stephanie Devos, Koen Vanhees, Lies Van den Keybus, Dieter Beyers, Hanne Beyers, Stefanie Van Looveren, Maggy Beyers, Wies Peeters, Didier Van Aert, Sandra Hoppenbrouwers, Silke Lathouwers, Jef Van den Bergh, Maarten De Bock, Jan Oerlemans en Lukas Jacobs en 2 onthoudingen van Hans de Schepper en Monique Aerts.

Artikel 1.-

De gemeenteraad verleent zijn goedkeuring aan de agenda van de algemene vergadering tevens jaarvergadering van de opdrachthoudende vereniging IVEKA van 16 juni 2020:

- 1 Kennisneming verslagen IVEKA van de raad van bestuur en van de commissaris over het boekjaar 2019.
- 2 Goedkeuring van de jaarrekening IVEKA afgesloten op 31 december 2019 (balans, resultatenrekening, winstverdeling, boekhoudkundige besluiten en waarderingsregels).
- 3 Vaststelling van de uitkeringen overeenkomstig artikel 6:114 WVV - netto-actiefest (artikel 6:115 WVV).
- 4 Kwijting te verlenen afzonderlijk aan de bestuurders, de leden van de regionale bestuurs-comités en de commissaris van IVEKA met betrekking tot het boekjaar 2019.
- 5 Desgevallend aanvaarding uitbreiding activiteiten gemeenten voor (neven)activiteiten.
- 6 Statutaire benoemingen.
- 7 Benoeming van een commissaris.
- 8 Statutaire mededingen.

Art. 2 – in geval van schriftelijke algemene vergadering.-

De gemeenteraad verleent zijn akkoord over elk van de voorliggende agendapunten. Dit geeft het standpunt van de gemeente weer, en dient in geval van een schriftelijke algemene vergadering als een bindend akkoord te worden beschouwd en dat opgenomen zal worden in

een overzichtslijst 'houdende ontvangen inhoudelijke goedkeuringen van dedeelnemers' die gevoegd zal worden bij de notulen van bovenvermelde Algemene Vergaderingen waarbij de individuele gemeenteraadsbeslissingen via het digitaal loket zullen overgemaakt worden aan de toezichthoudende overheid.

Art. 3 – ingeval van een fysieke algemene vergadering.-

De vertegenwoordiger van de gemeente die zal deelnemen aan de Algemene Vergadering tevens jaarvergadering van de opdrachthoudende vereniging IVEKA op 16 juni 2020 (of iedere andere datum waarop deze uitgesteld of verdaagd zou worden), op te dragen zijn/haar stemgedrag af te stemmen op de beslissingen genomen in de gemeenteraad van heden inzake voormeld het artikel 1 en 2 van deze beslissing.

Art. 4.-

Het college van burgemeester en schepenen te gelasten met de uitvoering van voormelde beslissingen en onder meer kennisgeving hiervan te verrichten aan de opdrachthoudende vereniging IVEKA, ter attentie van het secretariaat (in pdf-versie), uitsluitend op het e-mailadres vennootschapssecretariaat@fluvius.be .

8. Opdrachthoudende vereniging Water-link: vaststelling van het mandaat van de gemeentelijke vertegenwoordiger voor de algemene vergadering van 11 juni 2020.

Gelet op het feit dat de gemeente deelnemer is van de opdrachthoudende vereniging Water-link ov;

Gelet op het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017;

Gelet op de gecoördineerde statuten van Water-link ov;

Overwegende dat de vertegenwoordiger van de gemeente, die bij afzonderlijke beraadslaging wordt aangeduid, binnen de perken van zijn mandaat in naam van de gemeente Kalmthout de nodige beslissingen dient te nemen betreffende de punten van de agenda van de algemene vergadering van Water-link ov;

Gelet op de oproepingsbrief van 30 april 2020 voor de algemene vergadering van het intergemeentelijk samenwerkingsverband Water-link, die plaatsvindt op 11 juni 2020 om 16.00 uur in de kantoren van de vereniging, Mechelsesteenweg 66 te 2018 Antwerpen, en op afstand door middel van een elektronisch communicatiemiddel (cfr. artikel 28 van de Statuten), met als agenda:

1. Digitale besluitvorming.
2. Uittreding van de gemeente-deelgenoot Boechout voor wat betreft de rioleringsactiviteiten | Akteneming en goedkeuring.
3. Mededeling van het verslag van de raad van bestuur met betrekking tot de jaarrekening over het boekjaar afgesloten op 31 december 2019.
4. Mededeling van het verslag van de commissaris met betrekking tot de jaarrekening over het boekjaar afgesloten op 31 december 2019.
5. Goedkeuring van de jaarrekening afgesloten per 31 december 2019.
6. Bestemming van het resultaat.
7. Verlenen van kwijting aan de bestuurders.

8. Verlenen van kwijting aan de commissaris.
9. Varia en mededelingen.

Overwegende het artikel 5 van de gecoördineerde statuten van Water-link ov waarin wordt bepaald dat het kapitaal verdeeld is in twee categorieën van aandelen, met name “A-aandelen en B-aandelen”, en de gemeente over geen A-aandelen en 18 B-aandelen beschikt;

Overwegende het artikel 432 van het decreet lokaal bestuur wordt bepaald dat de algemene vergadering is samengesteld uit de vertegenwoordigers van de deelnemers. Voor de gemeenten worden ze rechtstreeks aangewezen door de gemeenteraden uit hun leden, en voor de overige deelnemers door de organen, die krachtens de wettelijke, reglementaire of statutaire bepalingen, bevoegd zijn tot deelneming of toetreding te beslissen.

Overwegende het artikel 28 van de gecoördineerde statuten van Water-link ov wordt bepaald dat de leden die als vertegenwoordigers der gemeenten in de algemene vergadering zetelen, rechtstreeks aangewezen worden door de gemeenteraden uit hun leden en dit voor een periode die maximaal 1 legislatuur kan bedragen. Elke gemeente duidt minstens één lid aan. Voor elke begonnen schijf van honderdduizend (100.000) inwoners kan een bijkomend lid aangeduid worden, met een maximum van twee leden;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 25 februari 2019 met betrekking tot de aanduiding van raadslid Koen Vanhees als vertegenwoordiger en het gemeenteraadsbesluit van 30 september 2019 met betrekking tot de aanduiding van raadslid Inneke Bosmans als plaatsvervangend vertegenwoordiger van de gemeente voor alle algemene vergaderingen van de opdrachthoudende vereniging Water-link die georganiseerd worden tot en met 31 december 2024;

Overwegende dat de gemeente meent op basis van deze criteria een nuttige aanduiding te kunnen doen;

BESLUIT: met 22 jastemmen van Clarisse De Rydt, Inneke Bosmans, Inga Verhaert, Jan Van Esbroeck, Jef Duerloo, Anita Van der Poel, Gilles Delcroix, Stephanie Devos, Koen Vanhees, Lies Van den Keybus, Dieter Beyers, Hanne Beyers, Stefanie Van Looveren, Maggy Beyers, Wies Peeters, Didier Van Aert, Sandra Hoppenbrouwers, Silke Lathouwers, Jef Van den Bergh, Maarten De Bock, Jan Oerlemans en Lukas Jacobs en 2 onthoudingen van Hans de Schepper en Monique Aerts.

Artikel 1.-

De gemeenteraad neemt kennis van de agenda van de algemene vergadering van de opdrachthoudende vereniging Water-link ov van 11 juni 2020 en verleent er goedkeuring aan alsook aan zijn inhoud.

Art. 2.-

De afgevaardigde(n) op de algemene vergadering van Water-link ov van 11 juni 2020 of iedere andere datum waarop deze uitgesteld of verdaagd zou worden, te mandateren om overeenkomstig bovenstaande beslissingen te stemmen.

Art. 3.-

Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de uitvoering van deze beslissing en bezorgt een kopie van deze beslissing aan Water-link ov, Mechelsesteenweg 66 te 2018 Antwerpen.

9. Dienstverlenende vereniging IKA: vaststelling van het mandaat van de gemeentelijke vertegenwoordiger voor de algemene vergadering van 15 juni 2020.

Gelet op het feit dat de gemeente aangesloten is bij het intergemeentelijk samenwerkingsverband IKA;

Gelet op het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017;

Gelet op het feit dat de gemeente per aangetekend schrijven van 15 april 2020 werd opgeroepen om deel te nemen aan de algemene vergadering tevens jaarvergadering van IKA die op 15 juni 2020 plaatsheeft in Den Eyck, Houtum 39 te 2460 Kasterlee;

Gelet op het feit dat een dossier met documentatiestukken aan de gemeente per brief van 13 april 2020 overgemaakt werd;

Gelet op het artikel 432, alinea 3 van het decreet over het lokaal bestuur, waarbij bepaald wordt dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger dient te worden herhaald voor elke algemene vergadering;

Gelet op het gemeenteraadbesluit van 25 februari 2019 waarbij raadslid Lies Van den Keybus, werd aangeduid als vertegenwoordiger en raadslid Jef Duerloo als plaatsvervangend vertegenwoordiger van de gemeente om deel te nemen aan alle algemene vergaderingen van de dienstverlenende vereniging IKA die georganiseerd worden tot en met 31 december 2024;

Gelet op het feit dat we heden geconfronteerd worden met het coronavirus COVID-19, waarbij het op heden niet vaststaat onder welke vorm deze algemene vergadering zal kunnen plaatsvinden.

Gelet op de huidige federale richtlijnen alsook de politiebesluiten van de gouverneurs en de informatie via het Agentschap Binnenlands Bestuur omtrent het coronavirus COVID-19 (en de mogelijke evolutie in en aanpassing van deze richtlijnen en informatie) en de impact hiervan op onderhavige bijeenkomst, wordt gevraagd om een expliciete beslissing over alle voorliggende agendapunten. Op deze manier kan desgevallend overgegaan worden tot het houden van een schriftelijke algemene vergadering indien dit noodzakelijk mocht blijken.

Overwegende dat de agenda van de algemene vergadering van IKA van 15 juni 2020 volgende agendapunten bevat:

1. Verslag van de raad van bestuur aan de algemene vergadering
2. Jaarrekening 2019
3. Verslag van de commissaris aan de algemene vergadering
4. Kwijting van de bestuurders en de commissaris
5. Statutaire benoemingen en mededelingen
 - Mandaat van de commissaris;

Overwegende dat de gemeenteraad kennis neemt van het verslag van de raad van bestuur aan de algemene vergadering;

Overwegende dat de gemeenteraad kennis neemt van de balans, resultatenrekening en winstverdeling;

BESLUIT: met 22 jastemmen van Clarisse De Rydt, Inneke Bosmans, Inga Verhaert, Jan Van Esbroeck, Jef Duerloo, Anita Van der Poel, Gilles Delcroix, Stephanie Devos, Koen Vanhees, Lies Van den Keybus, Dieter Beyers, Hanne Beyers, Stefanie Van Looveren, Maggy Beyers, Wies Peeters, Didier Van Aert, Sandra Hoppenbrouwers, Silke Lathouwers, Jef Van den Bergh, Maarten De Bock, Jan Oerlemans en Lukas Jacobs en 2 onthoudingen van Hans de Schepper en Monique Aerts.

Artikel 1.-

Na onderzoek van de documenten die bij de oproeping zijn gevoegd, zijn goedkeuring te hechten aan de dagorde en de afzonderlijke punten van de dagorde van de algemene vergadering van IKA van 15 juni 2020:

1. Verslag van de raad van bestuur aan de algemene vergadering
2. Jaarrekening 2019
3. Verslag van de commissaris aan de algemene vergadering
4. Kwijting van de bestuurders en de commissaris
5. Statutaire benoemingen en mededelingen
 - Mandaat van de commissaris.

Art. 2 – in geval van schriftelijke algemene vergadering.-

De gemeenteraad verleent zijn akkoord over elk van de voorliggende agendapunten. Dit geeft het standpunt van de gemeente weer, en dient in geval van een schriftelijke algemene vergadering als een bindend akkoord te worden beschouwd en dat opgenomen zal worden in een overzichtslijst 'houdende ontvangen inhoudelijke goedkeuringen van de deelnemers' die gevoegd zal worden bij de notulen van bovenvermelde algemene vergadering en waarbij de individuele gemeenteraadsbeslissingen via het digitaal loket zullen overgemaakt worden aan de toezichthoudende overheid.

Art. 3 – in geval van een fysieke algemene vergadering.-

De vertegenwoordiger van de gemeente die zal deelnemen aan de algemene vergadering tevens jaarvergadering van de dienstverlenende vereniging IKA op 15 juni 2020 (of iedere andere datum waarop deze uitgesteld of verdaagd zou worden), op te dragen zijn/haar stemgedrag af te stemmen op de beslissingen genomen in de gemeenteraad van heden inzake voormeld artikel 1 en 2 van onderhavige beslissing.

Art. 4.-

Het college van burgemeester en schepenen te gelasten met de uitvoering van voormelde besluiten en onder meer kennisgeving hiervan te verrichten aan het secretariaat van intergemeentelijk samenwerkingsverband IKA, ter attentie van het secretariaat (in pdf-versie), uitsluitend op het e-mailadres lieven.ex@fluvius.be

10. Dienstverlenende vereniging Cipal: vaststelling van het mandaat van de gemeentelijke vertegenwoordiger voor de algemene vergadering van 25 juni 2020.

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 ("DLB") en in het bijzonder op het artikel 40 inzake de bevoegdheid van de gemeenteraad en inzake de intergemeentelijke samenwerking;

Gelet op het feit dat de gemeente deelnemer is van de dienstverlenende vereniging Cipal (hierna kortweg "Cipal");

Gelet op de statuten van Cipal;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 25 februari 2019 inzake de aanduiding van raadslid Inga Verhaert als vertegenwoordiger van de gemeente en het gemeenteraadsbesluit van 30 september 2019 inzake de aanduiding van raadslid Inneke Bosmans als plaatsvervangend vertegenwoordiger op de algemene vergaderingen van Cipal;

Gelet op de oproeping tot de Algemene Vergadering van Cipal van 25 juni 2020 met de volgende agendapunten:

1. Toetreding en aanvaarding van nieuwe deelnemers
2. Jaarverslag van de raad van bestuur en verslag van de commissaris over de enkelvoudige jaarrekening van Cipal over het boekjaar 2019
3. Goedkeuring van de enkelvoudige jaarrekening van Cipal over het boekjaar 2019, afgesloten op 31 december 2019
4. Jaarverslag van de raad van bestuur en verslag van de commissaris over de geconsolideerde jaarrekening van Cipal over het boekjaar 2019
5. Goedkeuring van de geconsolideerde jaarrekening van Cipal over het boekjaar 2019, afgesloten op 31 december 2019
6. Kwijting te verlenen afzonderlijk aan de bestuurders en aan de commissaris voor de uitoefening van hun mandaat tijdens het boekjaar 2019
7. Vervanging bestuurder
8. Wijziging maatschappelijke zetel
9. Goedkeuring van het verslag, staande de vergadering;

Gelet op de toelichtende nota van Cipal betreffende de agendapunten van deze Algemene Vergadering;

Gelet op de voorstellen van de Raad van Bestuur van Cipal;

Overwegende dat geen redenen voorhanden zijn om goedkeuring van de agendapunten te weigeren;

BESLUIT: met 22 jastemmen van Clarisse De Rydt, Inneke Bosmans, Inga Verhaert, Jan Van Esbroeck, Jef Duerloo, Anita Van der Poel, Gilles Delcroix, Stephanie Devos, Koen Vanhees, Lies Van den Keybus, Dieter Beyers, Hanne Beyers, Stefanie Van Looveren, Maggy Beyers, Wies Peeters, Didier Van Aert, Sandra Hoppenbrouwers, Silke Lathouwers, Jef Van den Bergh, Maarten De Bock, Jan Oerlemans en Lukas Jacobs en 2 onthoudingen van Hans de Schepper en Monique Aerts.

Artikel 1.-

Op basis van de bekomen documenten en de toelichtende nota worden de agendapunten van de Algemene Vergadering van Cipal van 25 juni 2020 goedgekeurd.

Art. 2.-

De vertegenwoordiger van de gemeente wordt gemandateerd om op de Algemene Vergadering van Cipal van 25 juni 2020 te handelen en te beslissen conform dit besluit. Indien deze Algemene Vergadering niet geldig zou kunnen beraadslagen of indien deze Algemene Vergadering om welke reden dan ook zou worden verdaagd, dan blijft de vertegenwoordiger van de gemeente gemachtigd om deel te nemen aan elke volgende vergadering met dezelfde agenda.

Art. 3.-

Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de uitvoering van dit besluit en in het bijzonder met het in kennis stellen daarvan aan Cipal dv, Cipalstraat 3 te 2440 Geel.

11. Intergemeentelijke vereniging PONTES: vaststelling van het mandaat van de gemeentelijke vertegenwoordiger voor de algemene vergadering van 10 juni 2020.

Gelet op het feit dat de gemeente aangesloten is bij de intergemeentelijke vereniging PONTES;

Gelet op het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017;

Gelet op de uitnodiging voor de buitengewone algemene vergadering van PONTES op 10 juni 2020;

Gelet op het ontwerp van agenda, besluiten en bijlagen;

Overwegende dat elke intergemeentelijke vereniging jaarlijks een algemene vergadering moet organiseren tijdens dewelke de jaarrekening wordt vastgesteld en kwijting wordt verleend aan de bestuurders en de revisor;

Overwegende dat deze algemene vergadering zal plaatsvinden op 10 juni 2020;

Overwegende dat de agenda van de algemene vergadering van PONTES van 10 juni 2020 volgend agendapunt bevat:

1. Algemene vergadering: verslag 18 december 2019 - goedkeuring
2. Financiën: balans, resultatenrekening en jaarverslag over het boekjaar 2019 - goedkeuring
3. Financiën: verslag van de bedrijfsrevisor-commissaris over de jaarrekening 2019 - aktename
4. Financiën: verdeling van het batig saldo van de resultatenrekening 2019 - goedkeuring
5. Financiën: kwijting aan de raad van bestuur en aan de bedrijfsrevisor-commissaris - goedkeuring
6. Varia en rondvraag;

Overwegende dat voor deze algemene vergadering een gemeentelijke afgevaardigde moet aangeduid worden om de gemeente te vertegenwoordigen op deze algemene vergadering; dat deze aanstelling mag gebeuren voor de volledige duur van deze legislatuur;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 25 februari 2019 waarbij raadslid Gilles Delcroix als vertegenwoordiger en raadslid Anita Van den Poel als plaatsvervangend vertegenwoordiger werden aangeduid om deel te nemen aan de zitting van alle algemene vergaderingen van de intergemeentelijke vereniging PONTES die georganiseerd worden tot en met 31 december 2024;

BESLUIT: met 22 jastemmen van Clarisse De Rydt, Inneke Bosmans, Inga Verhaert, Jan Van Esbroeck, Jef Duerloo, Anita Van der Poel, Gilles Delcroix, Stephanie Devos, Koen Vanhees, Lies Van den Keybus, Dieter Beyers, Hanne Beyers, Stefanie Van Looveren, Maggy Beyers, Wies Peeters, Didier Van Aert, Sandra Hoppenbrouwers, Silke Lathouwers, Jef Van den Bergh, Maarten De Bock, Jan Oerlemans en Lukas Jacobs en 2 onthoudingen van Hans de Schepper en Monique Aerts.

Artikel 1.-

De gemeenteraad neemt kennis van de agenda van de algemene vergadering van de intergemeentelijke vereniging PONTES van 10 juni 2020, die er als volgt uit ziet:

1. Algemene vergadering: verslag 18 december 2019 - goedkeuring
2. Financiën: balans, resultatenrekening en jaarverslag over het boekjaar 2019 - goedkeuring
3. Financiën: verslag van de bedrijfsrevisor-commissaris over de jaarrekening 2019 - aktename
4. Financiën: verdeling van het batig saldo van de resultatenrekening 2019 - goedkeuring
5. Financiën: kwijting aan de raad van bestuur en aan de bedrijfsrevisor-commissaris - goedkeuring
6. Varia en rondvraag

Art. 2.-

De vertegenwoordiger van de gemeente dient te handelen en te beslissen conform de beslissing genomen in dit gemeenteraadsbesluit en als dusdanig de op de agenda geplaatste punten van de algemene vergadering van PONTES van 10 juni 2020, waarover een beslissing moet genomen worden, goed te keuren.

Art. 3.-

Een kopie van dit besluit wordt ter kennisgeving bezorgd aan de intergemeentelijke vereniging PONTES (Jules Moretuslei 2 te 2610 Antwerpen-Wilrijk).

VRIJE TIJD

12. Goedkeuring van de toetreding tot de intergemeentelijke projectvereniging Biscuit en aanduiding van gemeentelijke vertegenwoordigers.

De voorzitter geeft het woord aan de schepen van Jeugd Silke Lathouwers (CD&V).

Schepen Silke Lathouwers (CD&V) licht toe dat de intergemeentelijke projectvereniging Biscuit in 2017 werd opgericht. Biscuit staat voor Bibliotheken, Intergemeentelijke Samenwerking Cultuur en Uit. De oorspronkelijke, deelnemende gemeenten zijn Brasschaat, Brecht, Kapellen, Schilde, Schoten en Stabroek.

Het voorstel is nu om met Kalmthout toe te treden aan deze projectvereniging, samen met de gemeenten Essen, Wijnegem en Wuustwezel. De bedoeling is om een regionale UitPAS op te

starten. Alle deelnemende gemeenten, alsook de gemeenten Essen, Wijnegem en Wuustwezel zijn bereid om dit uit te werken. We willen als gemeente Kalmthout graag aansluiten bij Biscuit zodat er vanuit 1 projectvereniging wordt gewerkt en er dus ook 1 aanspreekpunt is voor de vzw publiek. Belangrijk is dat we de maatschappelijke participatie van doelgroepen stimuleren. We willen de participatiedrempels verlagen en focussen op nieuwe specifieke doelgroepen, die momenteel onvoldoende worden bereikt. We spreken hier over zowel culturele activiteiten, als sport en jeugd gerelateerde activiteiten.

De aangepaste statuten liggen voor: enerzijds de toetreding van de gemeenten Kalmthout, Essen, Wijnegem en Wuustwezel en anderzijds de uitbreiding van de doelstelling. Het gaat hier over het gezamenlijk opstarten en aanbieden van de regionale UitPAS.

De financiële gevolgen zijn eerder beperkt. Het gaat hier over 1.000 euro voor het eerste jaar en vanaf het 2^{de} jaar 500 euro per jaar. Ook zou zij als schepen bevoegd voor cultuur willen zetelen als stemgerechtigd lid in de raad van bestuur.

Raadslid Jan Van Esbroeck (N-VA) stelt zich kandidaat als plaatsvervangend lid.

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, meer bepaald de artikels 401 tot en met 412;

Gelet op de oprichtingsakte van de projectvereniging Biscuit zoals gepubliceerd in het Belgisch staatsblad op 8 juni 2017;

Gelet op het besluit van het college van burgemeester en schepenen in zitting van 27 april 2020 met betrekking tot de principiële goedkeuring over de toetreding tot de projectvereniging Biscuit;

Overwegende dat in 2017 de intergemeentelijke projectvereniging Biscuit werd opgericht, wat staat voor Bibliotheken Intergemeentelijke Samenwerking Cultuur en Uit; dat de oorspronkelijke, deelnemende gemeenten Brasschaat, Brecht, Kapellen, Schilde, Schoten en Stabroek zijn;

Overwegende dat de deelnemende gemeenten via deze projectvereniging, meer service en kwaliteit willen bieden op het vlak van bibliotheken en cultuurcentra/gemeenschapscentra; dat het aanbod rijker gemaakt wordt door het aanbod in de verschillende gemeenten op elkaar af te stemmen; dat de aantrekkelijkheid van hun werking verhoogt kan worden, meer publiek aangetrokken wordt en de tevredenheid van het publiek kan verhogen; dat door samenwerking en het verlagen van participatiedrempels ook gefocust kan worden op nieuwe, specifieke doelgroepen, die ze vandaag nog onvoldoende bereiken;

Overwegende dat het opzetten en realiseren van grotere projecten behoort tot de mogelijkheden van Biscuit; dat in het kader van de actie uit het meerjarenplan 2020-2025 van Biscuit "We maken samen met de gemeenten van Biscuit werk van het invoeren van de UIT-pas die tegelijkertijd een kansenas en een getrouwheidspas is" gesprekken werden opgestart met gemeenten uit de regio om de bereidheid na te gaan of er in deze gemeenten draagvlak is om gezamenlijk van start te gaan met een UitPAS;

Overwegende dat met de gemeente Kalmthout verkennende gesprekken werden gevoerd voor de opstart van een regionale UitPAS; dat daarmee een actie van het Lokaal Sociaal Beleidsplan 2020 – 2025 gerealiseerd wordt, waarmee we de maatschappelijke participatie van doelgroepen wensen te stimuleren via een UitPAS of vrijetijdspas;

Overwegende dat er ook interesse blijkt vanuit de gemeenten Essen, Wijnegem en Wuustwezel om in het project te stappen; dat er dus mogelijk tien gemeenten samen van start gaan met een nieuwe UitPAS, wat met ongeveer 214.000 inwoners potentieel één van de grootste UitPAS regio's van Vlaanderen kan worden opgezet;

Overwegende dat de vzw Publiq, die op Vlaams niveau de beheerder is van de Uit-databank en de UitPAS, voorstander is van één gezamenlijke structuur als aanspreekpunt voor de UitPAS; dat bovendien het efficiënt is om Biscuit als al bestaande intergemeentelijke projectvereniging in te zetten voor de coördinatie van de regionale UitPAS; dat daarom wordt voorgesteld dat de gemeenten Kalmthout, Essen, Wijnegem en Wuustwezel toetreden tot de projectvereniging Biscuit;

Overwegende dat voor het eerste jaar een eenmalige bijdrage van 1.000 euro wordt gevraagd en vanaf het tweede jaar een jaarlijkse bijdrage van 500 euro; dat daarnaast jaarlijks per beoogde project en per gemeentebestuur een bijkomende subsidie zal worden bepaald ter verdere financiering van de projectvereniging; dat hiervoor bij aanpassing van het meerjarenplan, de nodige budgetten zullen worden voorzien;

Overwegende dat het nu aan de gemeenteraad toekomt om een beslissing te nemen over de toetreding tot de intergemeentelijke projectvereniging Biscuit, het aanvaarden van de instapvergoeding en het aanvaarden van de aangepaste statuten én het aanduiden van een stemgerechtigd lid en een lid met raadgevende stem voor de raad van bestuur van Biscuit;

Gehoord de schepenen bevoegd voor cultuur;

BESLUIT: met 24 jastemmen van Clarisse De Rydt, Inneke Bosmans, Inga Verhaert, Jan Van Esbroeck, Jef Duerloo, Anita Van der Poel, Gilles Delcroix, Stephanie Devos, Koen Vanhees, Hans De Schepper, Monique Aerts, Lies Van den Keybus, Dieter Beyers, Hanne Beyers, Stefanie Van Looveren, Maggy Beyers, Wies Peeters, Didier Van Aert, Sandra Hoppenbrouwers, Silke Lathouwers, Jef Van den Bergh, Maarten De Bock, Jan Oerlemans en Lukas Jacobs.

Artikel 1.-

De gemeenteraad keurt de toetreding tot de intergemeentelijke projectvereniging Biscuit (met als zetel Bredabaan 182 te Brasschaat) goed.

Art. 2.-

De gemeenteraad verleent zijn goedkeuring aan de aangepaste statuten van de intergemeentelijke projectvereniging Biscuit. Deze statuten gaan hierbij integraal als bijlage.

Art. 3.-

De gemeenteraad gaat akkoord met het betalen van de eenmalige bijdrage van 1.000 euro voor het eerste jaar en vanaf het tweede jaar een jaarlijkse bijdrage van 500 euro. Daarnaast

aanvaardt de gemeenteraad dat per beoogde project en per gemeentebestuur een jaarlijks bijkomende subsidie zal worden bepaald ter verdere financiering van de projectvereniging.

Art. 4.-

Als stemgerechtigd lid voor de raad van bestuur van Biscuit wordt schepen Silke Lathouwers, bevoegd voor cultuur, aangeduid.

Art. 5.-

Als lid met raadgevende stem voor de raad van bestuur van Biscuit wordt gemeenteraadslid Jan Van Esbroeck (Koningin Elisabethlaan 13 te Kalmthout) aangeduid.

AANGEVRAAGDE AGENDAPUNTEN

13. Voorstel tot differentiatie van de gemeentelijke opcentiemen op de onroerende voorheffing.
– op vraag van de fracties van Open Vld, N-VA en Vlaams Belang.

De voorzitter geeft het woord aan het raadslid Inneke Bosmans (Open VLD).

Raadslid Inneke Bosmans (Open VLD) bedankt het bestuur om de gemeenteraad te vervroegen, zodat het debat hier gevoerd kan worden. Zij zegt dat ze teleurgesteld is in de schepen van financiën omdat hij niet op de hoogte is van de geldende wetgeving inzake lokale fiscaliteit.

Volgens het decreet van 17 april 2020 tot tijdelijke afwijking van de Vlaamse Codex Fiscaliteit als gevolg van de coronacrisis krijgt de gemeente uitzonderlijk voor het aanslagjaar 2020 nog tot 20 mei 2020 de mogelijkheid om hun opcentiemen voor onroerende voorheffing aan te passen. Bovendien kunnen gemeentes sinds 2019 de gemeentelijke opcentiemen op onroerende voorheffing differentiëren en dus lagere opcentiemen voorzien voor ondernemingen die rechtspersoon zijn of voor panden waar een handelsactiviteit of een andere economische activiteit wordt uitgeoefend.

Tussen 13 maart 2020 en 11 mei 2020 ondervonden nagenoeg alle handelaars, ondernemers en zelfstandigen hinder door de coronamaatregelen. Daarom willen we hen tijdens die maanden niet belasten op vermogen dat ze niet optimaal hebben kunnen gebruiken om te ondernemen.

Uit cijfers van De Tijd blijkt dat in Kalmthout 15% van de bedrijven op zoek moet naar extra financiële middelen om deze crisis te kunnen overleven. Dit valt niet te minimaliseren want bij deze 15% werkt 30% van de werknemers. Daarom moeten wij als gemeente doen wat we kunnen om die bedrijven te helpen. Het doel is om de bestaande groep van noodlijdenden niet groter te laten worden.

Het voorstel is om de opcentiemen voor onroerende voorheffing te verlagen van 690 naar 575: dit is het equivalent van de 2 maanden waarin ondernemers het grootste nadeel ondervonden omwille van de coronacrisis. Die verlaging geldt alleen voor ondernemingen die rechtspersoon zijn of voor panden waarin een handelsactiviteit of economische activiteit wordt uitgeoefend. Dit is het meest eenvoudige scenario en het scenario waarvoor Open VLD pleit.

Er zijn natuurlijk andere scenario's waarvoor het bestuur zou kunnen opteren. Zo zouden bepaalde bedrijfscategorieën (bv. bakkerijen, grootwarenhuizen ...) uitgesloten kunnen worden van de tijdelijke belastingverlaging.

Een derde optie is enkel specifieke bedrijfscategorieën (bv. hotels, restaurants ...) viseren voor een tijdelijke belastingverlaging.

Deze scenario's zijn wel complexer en vereisen waarschijnlijk meer administratie. Bovendien hebben quasi alle bedrijven die open konden blijven, extra maatregelen moeten nemen of extra personeel moeten inzetten. Er zijn ook bedrijven die open mochten blijven en die uit veiligheidsoverwegingen opteerden om te sluiten. Daarom stellen wij voor om de eerste optie te overwegen.

Raadslid Koen Vanhees (Vlaams Belang) geeft mee dat hij dit punt reeds had aangehaald op de vorige gemeenteraad. Omdat de einddatum 20 mei 2020 is, moet er nu een beslissing genomen worden. Op de vorige gemeenteraad werd door de schepen van financiën plots gesproken over de personenbelasting maar dus niet over het punt zelf.

Het raadslid ondersteunt het voorstel om dit punt vervroegd te behandelen en vraagt te bekijken voor welke groepen de differentiatie toegepast kan worden.

Raadslid Jan Van Esbroeck (N-VA) is meegegaan met de vraag om dit punt te bespreken op een vervroegde gemeenteraad omdat de beslissing voor 20 mei 2020 genomen moet worden. Qua inhoud van het verhaal van Open VLD staat hij niet achter het voorstel. Hij heeft hier een andere visie over.

De maatregelen die reeds genomen werden zijn ruim. De goede samenwerking tussen alle partijen laat blijken dat we een ruim pakket aan maatregelen hebben kunnen opstellen. Niet alle leed kan uiteraard worden weggenomen. Wat het raadslid Van Esbroeck (N-VA) minder goed vindt aan het voorstel is dat de differentiatie van de opcentiemen niet noodzakelijk gericht zijn in het voordeel van zij die dit het hardst nodig hebben. Zo moeten bijvoorbeeld horecazaken langer gesloten blijven. Zij worden dus zwaarder gestraft en krijgen eenzelfde compensatie door die verlaging van de opcentiemen als andere etablissementen. Zoals raadslid Vanhees (Vlaams Belang) ook al aangaf, is het moeilijk om de juiste verdeling te maken. Daarom gelooft raadslid Van Esbroeck (N-VA) niet dat dit het juiste middel is.

Raadslid Van Esbroeck (N-VA) komt als aanvulling vervolgens terug op het punt dat werd aangehaald op de vorige gemeenteraad wat betreft fase 2. Als de maatregelen afgebouwd zullen worden, dan wordt verwacht dat de horecazaken en evenementen nog langer gesloten zullen blijven. De vraag is nu wat we voor hen specifiek kunnen doen. Ook om het voor de marktkramers aantrekkelijk te maken om naar Kalmthout te blijven komen met hun kramen, dan willen we voor de rest van het jaar geen standgeld vragen. Er wordt bovendien ook van hen verwacht om speciale maatregelen te nemen om de veiligheid te garanderen. Het is dus niet de normale markt zoals we die gewoon zijn.

De voorzitter licht verder toe dat N-VA dus niet akkoord gaat met het voorstel. Hij verwijst naar het feit dat Inneke Bosmans trachtte om alle oppositiepartijen samen te brengen maar dat dit niet gelukt is. Groen en sp.a gaan hier ook niet mee akkoord. De voorzitter geeft Monique Aerts van Groen het woord voor verdere toelichting.

Raadslid Monique Aerts (Groen) zegt dat haar fractie niet meegaat in dit voorstel. Dit wil uiteraard niet zeggen dat ze geen ondersteuning willen voor de ondernemers. Haar bezorgdheid over dit punt gaat uit naar de bedrijven die hun pand huren en naar de zelfstandigen die hun zaak in eigen woning uitbaten. Deze ondernemers werden hierin niet mee opgenomen. Wat betreft de horeca en cafés moeten we zeker bekijken wat we voor hen nog kunnen doen.

Raadslid Inga Verhaert (sp.a) benoemt het voorstel als een “one size fits all”. Ze vindt dat we oordeelkundig moeten omspringen met belastingmiddelen of het ter beschikking stellen van middelen. Naast datgene wat raadslid Aerts (Groen) net aanhaalde, zijn er ook gevallen waarbij er meerdere zelfstandigen in één vennootschap zitten. Voor die vennootschap zou een dergelijke maatregel wel ten goede komen maar daarom nog niet bij al die zelfstandigen individueel. Daarom vindt zij dat deze manier niet de meest doelmatige maatregel is die we kunnen nemen om ondernemingen te steunen.

In een aantal landen in Scandinavië spreekt men over een belastingkrediet in plaats van een belastingvermindering. Naar haar mening werkt dit sneller en baat dit ook ondernemingen die geen winst maken.

Vorige maand hebben we maatregelen getroffen die ondernemingen ten goede komen, waar raadslid Verhaert (sp.a) ook volledig in toestemt maar nu vindt ze dat we de andere kant moeten bekijken. Bij het OCMW is er geen noemenswaardige versoepeling van plafonds en geen noemenswaardige verhogingen van tegemoetkomingen. Wat met mensen die geen onderneming hebben, mensen die werknemers zijn?

Raadslid Clarisse De Rydt (Onafhankelijke) deelt de mening van raadsleden Aerts (Groen) en Verhaert (sp.a). Zij vindt dat als wij alleen maar toegevingen doen aan ondernemers, dat dit een gevoel van oneerlijkheid zal opwekken bij andere inwoners. Datgene dat wij vorige maand beslist hebben wat betreft de steunmaatregelen voor de ondernemers, is al een grote toegeving. Heel wat mensen hebben ook privé zorgen en dit zal later waarschijnlijk te merken zijn bij OCMW. Tot nu toe vindt zij dat we vanuit de gemeente al een mooi gebaar hebben gedaan naar zowel de ondernemers als naar de horeca toe.

Schepen Maarten De Bock (CD&V) richt zich tot raadslid Bosmans (Open VLD) en zegt dat hij alle decreten en wetten inzake financiën niet vanbuiten kent. Hij zegt dat er de vorige gemeenteraad een overleg is geweest over onder andere belastingen en dat hij toen verkeerdelijk werd geïnformeerd door de financiële dienst. Bij de dienst werd er benadrukt dat er geen differentiatie mogelijk was en vandaar dat hij op dat moment nogal zeker was van zijn antwoord. Hij hoopt dat hij vandaag beter geïnformeerd werd en heeft daarom ook aangedrongen om contact op te nemen met de Vlaamse belastingdienst. We hebben contact gehad met de directeur en die heeft het een en ander toegelicht.

Ten eerste werd er gezegd dat er op dit moment geen enkele andere gemeente dergelijke vraag heeft voorgelegd en dat we dus hierin de eerste gemeente zouden zijn.

Verder zouden er verschillende opties zijn. De eerste optie is dat de Vlaamse administratie een lijst ter beschikking stelt. Een tweede optie is dat de gemeente zelf een lijst samenstelt met alle perceelcodes. De derde optie is dat de gemeente zelf criteria dient te bedenken.

De reden waarom wij niet akkoord gaan met het voorstel is dat we reeds verschillende steunmaatregelen hebben getroffen. Er zijn naar onze mening geen bijkomende maatregelen nodig. Daarnaast zouden wij zelf een eigen simulatie over de financiële gevolgen moeten maken en dat we dus niet weten over welk bedrag het zou gaan.

Raadslid Didier Van Aert (CD&V) zegt dat we de vorige gemeenteraad met alle partijen samen een pakket aan maatregelen hebben goedgekeurd die de Kalmthoutse ondernemers zouden helpen om deze crisis door te komen. Dat naderhand iedere partij zijn eigen voorstellen iets meer in de verf wilt zetten, is niet meer dan logisch. Tot zijn grote spijt leest hij in de pers en op de social media van Open VLD dat onder andere de Kalmthoutse hun idee was want dat dit reeds in hun verkiezingsprogramma stond. Terwijl er tijdens het allereerste overleg in het begin van deze crisis hiervoor dit idee werd geopperd vanuit de meerderheid en dat er vanuit Open VLD toen geen enkel signaal is gekomen.

Los daarvan vindt hij het voorstel geen goed idee. Zoals de schepen van financiën reeds had aangehaald zou slechts 18% van de Kalmthoutenaren hiervan kunnen genieten. Alsof de overige 82% geen last heeft van de huidige crisis. Daarnaast zou dit idee de mogelijkheden om toekomstige maatregelen die van toepassing zouden zijn op alle Kalmthoutse inwoners inperken. Het sociale karakter ontbreekt bij dit voorstel.

Raadslid Jan Van Esbroeck (N-VA) wilt een aantal misverstanden uitklaren. Hij verduidelijkt dat maatregelen besproken moeten worden alvorens er een effectieve beslissing gemaakt kan worden en dankt daarom de meerderheid van de fractieleden omdat zij akkoord gingen met het voorstel om het vervroegde debat te voeren.

Raadslid Koen Vanhees (Vlaams Belang) is geen voorstander van het voorstel van Open VLD maar dus wel voorstander van het feit dat we dit debat vervroegd kunnen voeren.

Raadslid Monique Aerts (Groen) reageert op de opmerking van raadslid Van Esbroeck (N-VA). Ze zegt dat er de vraag werd gesteld om een extra raad te organiseren en niet om de raad te vervroegen. Ze legt uit dat zij dus wel degelijk het debat is aangegaan door vragen over het voorstel van Open VLD te stellen aan raadslid Bosmans (Open VLD). De antwoorden die ze kreeg waren voor haar niet voldoende en daarom vond zij dat er geen extra gemeenteraad nodig was omdat dit ook geld kost. Dat geld kunnen we beter besteden aan sociale aspecten die volgens haar zeker nog aan bod zullen komen.

Raadslid Inneke Bosmans (Open VLD) dankt alle fractieleden voor de vele feedback. Ze betreurt de snedige tussenkomst van raadslid Van Aert (CD&V). Ze legt verder uit dat hun achterban inderdaad bij de ondernemers ligt want dat dat de belangengroep is waarvoor zij willen opkomen. Ze zegt dat het feit dat ze hierover communiceren via social media en dat niet iets is waarvoor zij zich hoeven te schamen.

Zij verduidelijkt dat zij in de pers ook vreemde dingen lezen waarbij ze hun wenkbrauwen fronsen. Ze dienen dit voorstel oprecht vanuit een constructieve houding in. Dat is ook de reden waarom zij dit voorstel eerst gecommuniceerd heeft aan de leden van de oppositie en ze benadrukt dat ze dit ervaarde als een fijne, constructieve samenwerking.

Wat er gezegd werd over de mensen die geen ondernemingen hebben en werknemers zijn, sterkt ze aan door te zeggen dat die werknemers voor desbetreffende bedrijven werken. Als deze bedrijven in moeilijkheden komen, heeft dat negatieve gevolgen voor die werknemers. Over de zelfstandigen die in hun eigen huis werken, licht ze toe dat die mensen al voordeel genieten omdat zij de belastingen niet moeten betalen.

Wat betreft de bedrijven die hun panden huren, geeft ze toe dat dit moeilijker ligt. Ze zegt dat hierover intern ook al werd gediscussieerd en dat ze geen zicht hebben op hoeveel bedrijven dat zouden zijn. Wel zijn er al verschillende huisbazen die huurgelden hebben kwijtgescholden aan hun huurders. Het argument dat werd aangehaald over de vele maatregelen die al genomen zijn sluit volgens haar niet uit dat er nog een extra maatregel getroffen kan worden.

Raadslid Clarisse De Rijdt (onafhankelijke) spreekt raadslid Bosmans (Open VLD) aan over het feit dat ze zegt dat ze met de oppositiepartijen een aangenaam gesprek heeft gehad. Ze zegt dat ze enorm verbaasd was omdat ze hier niets over heeft vernomen. Ze vindt dat het hier over profileringsdrang gaat en dat we aan het sociale karakter moeten denken voor iedere Kalmthoutenaar en niet enkel voor één doelgroep.

De voorzitter vult aan dat hij zelf besliste om de zitting van de raad te vervroegen omdat het in de agenda paste én om het debat een kans te geven. Verder zegt hij dat we kunnen vaststellen dat niemand achter dit punt staat, behalve Open VLD.

In essentie komt het over als een opbod en komt het niet bij de juiste doelgroep terecht. We hebben een evenwichtig pakket aan steunmaatregelen voor de lokale economie uitgedokterd. We zijn daar ruim in als gemeente. Er zijn voorstellen vanuit de meerderheid maar ook voorstellen vanuit de oppositie besproken. Er is samengewerkt op een evenwichtige manier en dat evenwicht moet bewaard blijven. We sluiten nieuwe maatregelen niet uit maar ze moeten in evenwicht zijn ten aanzien van verschillende doelgroepen.

Raadslid Jan Van Esbroeck (N-VA) vindt het klein vanuit de meerderheid om het initiatief van raadslid Bosmans (Open VLD) aan te vallen. Het voeren van een debat is belangrijk en daarom vonden zijn fractie de optie om de gemeenteraad te vervroegen een perfecte oplossing.

14. Gezamenlijke aanwerving van een casusregisseur in de strijd tegen intrafamiliaal geweld – op vraag van SP.a-fractie.

De voorzitter geeft het woord aan schepen van welzijn Maarten de Bock (CD&V).

Schepen Maarten De Bock (CD&V) en Greet Buysen als adjunct-algemeendirecteur hebben overleg gehad met het CAW en een aantal collega's uit de regio eerstelijnszone. Vandaag hebben ze nog geen kant-en-klaar verhaal over hoe we het verder gaan aanpakken. Ze zijn nog in overleg met de specialisten. Zij erkennen de problematiek maar werken nog aan de methodiek.

Raadslid Inga Verhaert (sp.a) vermeldt dat ze dit punt vorige maand op de agenda heeft geplaatst omdat ze zich ervan bewust is dat dit een lang en structureel probleem is. Sindsdien is het niet minder acuut geworden. Het aantal incidenten neemt toe, dus de urgentie is er nog steeds. Ze zegt ook dat ze blij is dat er reeds een overleg heeft plaatsgevonden.

Toch heeft ze een aantal opmerkingen. Blijkbaar zou dit punt nog niet met het Family Justice Center besproken zijn terwijl dit voorstel van hen komt. Daarnaast lijkt het CAW terughoudend en is er in de welzijnssector bespaard geweest. Dit voorstel dient om het geweld in gezinnen te stoppen en om herhaling te voorkomen.

Ten derde vindt zij dat dit deel van het pakket aan steunmaatregelen zeker zo belangrijk is: dit is het evenwicht waarover ze het eerder had. Zij was niet tegen het debat van voorgaande punt maar ze wil enkel niet dat haar agendapunt op de lange baan wordt geschoven omdat we een vervroegde gemeenteraad hebben gehouden. Ze vindt het nodig dat er verder overleg gepland moet worden met het Family Justice Center, de politie en de andere gemeenten.

De adjunct-algemeendirecteur Greet Buysen reageert dat we dit zeker niet op de lange baan schuiven. Ze zegt dat ze het raadslid Verhaert (sp.a) hier ook zeker in willen betrekken. Ze snappen ook de urgentie hiervan. Wat het raadslid zei over dat het CAW terughouden zou zijn, is zeker niet het geval. Ze hebben namelijk beloofd dat ze vanaf juni 2020 iemand zouden kunnen toewijzen om dat project mee vorm te kunnen geven.

Het is zo dat er op dit moment nog niet expliciet veel meer meldingen zijn geweest. De problematiek is zeker groot maar het zit op het einde van de keten wanneer de politie bijvoorbeeld al is tussengekomen. We willen onderzoeken wat nu het meest noodzakelijke is op dit moment. Als de middelen nodig zijn, kunnen die middelen vrijgemaakt worden. De 5 gemeenten willen eerst een bevraging doen om zo tot een oplossing te komen. Ze stelden voor een medewerker van het CAW mee aan boord te nemen en op korte termijn een goed voorstel te formuleren.

Raadslid Jan Van Esbroeck (N-VA) zegt dat eenzelfde voorstel voorligt binnen de andere gemeenten van onze politiezone.

De adjunct-algemeendirecteur Greet Buysen bevestigt dat dit voorstel ook in Essen en Wuustwezel voorligt maar dat zij zelf zeggen om dat intergemeentelijk verder uit te werken. We hebben ook Brasschaat en Kapellen erbij betrokken om te weten te komen wat hun ervaringen zijn en wat zij aanvoelen als noden. We gaan dan niet per se met die 5 gemeenten samenwerken maar dat moeten we nog verder bekijken.

Raadslid Jan Van Esbroeck (N-VA) vraagt of dit bij de gemeenten Wuustwezel en Essen op de gemeenteraad werd besproken.

De adjunct-algemeendirecteur Greet Buysen legt uit dat het in Essen tijdens de vergadering van het schepencollege werd besproken en dat daar het college principieel akkoord is om een project uit te werken. In Wuustwezel is dit nog niet besproken in de beleidsorganen.

Raadslid Inga Verhaert (sp.a) dankt nogmaals voor het overleg dat al is gebeurd en kijkt met spoed uit naar de voortzetting ervan. Ze heeft nog één opmerking over dat het Family Justice Center op het einde van de rit komt kijken. Het is gewoon te ver weg en niet vanzelfsprekend om naar het Family Justice Center te gaan voor mensen uit Kalmthout. Dat er relaties sneuvelen en echtscheidingen plaatsvinden is minder erg dan het geweld dat er voorkomt.

De voorzitter zegt dat het duidelijk is dat dit nog vervolgd wordt.

VARIA

De voorzitter licht de stand van zaken toe met betrekking tot het geplande asielcentrum, de coronacrisis en ook de voorstellen rond de live streaming.

1 .Asielcentrum

In verband met het asielcentrum zegt de voorzitter dat we nog steeds niet weten of het asielcentrum opengaat en wanneer het opengaat. We blijven het ongunstig beoordelen want het is een slecht pand op een slechte ligging. We weten wel dat Fedasil, G4S en de eigenaar Frank De Palmaer er alles aan doen om hun plannen zodanig aan te pakken zodat ze de gemeente en de burgemeester zo veel mogelijk buiten spel zetten. De eigenaar denkt ook geen enkele vergunning nodig te hebben voor de werken. De werken werden twee keer stilgelegd. De eerste keer was dat in verband met het asbest. Het is zo dat de laatste restanten nog moesten worden opgeruimd. Dat zou nu gebeurd zijn maar de controle door ons bestuur moet nog uitgevoerd worden. De tweede keer dat de werken werden stilgelegd, was omdat er een betonverharding werd aangelegd zonder vergunning. Ondertussen zijn de werken terug opgestart.

De nieuwe feiten sinds enkele weken zijn dat er door de eigenaar via het omgevingsloket een melding is gebeurd voor de geplande werken. Opnieuw vinden ze dus dat er geen omgevingsvergunning voor nodig is. Ze deden een melding van het plaatsen van tijdelijke sanitaire containers naast en op het gebouw, een melding van 2 zuiveringstorens en het aanleggen van putten. De eigenaar deed ook een melding van het plaatsen van een noodtrap.

De gemeentelijke dienst Ruimtelijke Ordening adviseerde dat hiervoor wel een omgevingsvergunning voor nodig is en dat dit dus eerst aangevraagd moet worden.

In verband met het brandpreventieverslag werd er een eerste controle gedaan op 6 mei 2020 op vraag van G4S Care. Volgens de brandweer voldoet de inrichting aan geen enkele vereiste inzake compartimentering brandveiligheid en inzake evacuatiewegen. G4S Care zegt dat ze geen vergunning nodig hebben en dat ze niet moeten voldoen aan deze basisnormen omdat Fedasil eigen minimale normen heeft voor asielcentra. Deze specifieke brandweerwetgeving is nergens ter beschikking gesteld voor de brandweer zelf. De brandweer kan moeilijk controleren op basis van normen die door hen niet zijn gekend en onderstreept verder in zijn advies dat de veiligheid van bewoners en personeel van het allergrootste belang is.

In verband met openbaarheid van bestuur hebben wij het dossier opgevraagd bij Fedasil. We hebben hierop als reactie een nietszeggende mail ontvangen. De informatie werd ook heel laat doorgegeven. De federale beroepscommissie zegt ook dat dit standpunt van Fedasil niet klopt, Fedasil moet als openbaar bestuur de gemeente informeren over alle overwegingen en beslissingen. We hebben hier nog altijd geen reactie op gekregen. Dit betekent ofwel dat ze iets te verbergen hebben ofwel dat het dossier niet conform de regels verloopt. Het is dus nog niet duidelijk tot wat dit nu zal leiden.

Raadslid Hans De Schepper (Groen) zegt dat het niet duidelijk is hoe het nu zit met de omgevingsvergunning. Tijdens de infoavond werd er namelijk gezegd dat het een tijdelijke noodopvang is van 18 maanden en dat er dus er zou geen vergunning nodig zijn.

De voorzitter antwoordt dat het Vlaams decreet een aantal voorwaarden opsomt wanneer je vrijgesteld bent van dergelijke vergunningen. Omdat dit centrum tijdelijk is, moesten ze dus geen functiewijziging aanvragen. Voor bijkomende stedenbouwkundige handelingen naast het gebouw moet dus wel een vergunning aangevraagd worden.

Raadslid Hans De Schepper (Groen) zegt dat tijdens die infoavond de perceptie is ontstaan dat ze volledig waren vrijgesteld. Toen ging het niet alleen over een functiewijziging. Hij zegt wel dat hij het een goede zaak vindt dat een omgevingsvergunning nodig is.

Raadslid Gilles Delcroix (N-VA) stelt de vraag of het centrum in juni 2020 zou kunnen opengaan en vraagt wanneer voorzien is om de omheining met de burelen te plaatsen.

De voorzitter antwoordt hierop dat we van niets op de hoogte zijn en dat het centrum in juni 2020 waarschijnlijk niet zal opengaan omdat ze eerst een vergunning moeten aanvragen.

Raadslid Koen Vanhees (Vlaams Belang) begrijpt niet dat met alle acties die reeds zijn ondernomen, hoe het mogelijk is dat Fedasil zo te werk kan gaan. Anderen moeten dikwijls een boete betalen of moeten hun constructie afbreken als ze geen vergunning hebben. Het is niet te geloven hoe Fedasil dit aanpakt.

De voorzitter zegt dat hij te horen heeft gekregen dat Vlaams Belang aan de buurtbewoners vraagt om een speelstraat te maken. Op die manier worden kinderen als een soort schild worden gebruikt zodat er geen asielcentrum zou komen. Hij vraagt aan raadslid Vanhees (Vlaams Belang) om dit even uit te leggen.

Raadslid Koen Vanhees (Vlaams Belang) zegt dat er in het begin een overleg was met de buurtbewoners om te kijken wat we kunnen doen om dit tegen te gaan. Een speelstraat is toen ter sprake gekomen maar daar is nooit verder iets mee gebeurd. Men opteerde toen om dat aan te vragen voor de paasvakantie maar dat is niet gebeurd.

De voorzitter zegt verder dat hij verneemt van sympathisanten van Vlaams Belang dat de gemeente niets onderneemt om dit tegen te gaan. Hij vraagt met alle aanpak die we vanuit het gemeentebestuur gedaan hebben of raadslid Vanhees (Vlaams Belang) vindt dat wij krachtadig optreden en zo nee wat kunnen we nog meer doen.

Raadslid Koen Vanhees (Vlaams Belang) zegt dat er geen negativiteit bestaat rond de acties die reeds zijn ondernomen. We moeten de zaken blijven opvolgen.

2. Coronacrisis

De voorzitter meldt dat er sinds vorige keer maatregelen zijn genomen die een impact hadden vanuit de federale veiligheidsraad op de lokale gemeenschap. De winkels zijn terug open

gegaan. Er werden loopstromen in de winkelstraten georganiseerd en men plaatst afstandswaarschuwingen.

Schepen van onderwijs Jef Van den Bergh (CD&V) licht de stand van zaken toe met betrekking tot de scholen. Hij zegt dat er meerdere keren per week contact is geweest met alle scholen. Vooral de welzijnsconsulent Sigrid Hermans volgde op welke problemen er zich zouden kunnen voordoen en de ongerustheid die er bestond. Er was ongerustheid in verband met de opvang van kinderen die nog niet naar de klas moesten. De leerkrachten moesten een 3-dubbele opdracht vervullen, namelijk lesgeven in de klas in kleinere groepen, lesgeven via pre-teaching en buitenschoolse opvang van kinderen die thuis niet opgevangen kunnen worden.

Uiteindelijk is op 15 mei 2020 gebleken dat geen enkele school zodanig in de problemen zat dat ze extra hulp nodig hadden. Dat betekent natuurlijk niet dat dat niet zal kunnen voorvallen in de komende periode. We hebben wel het gevoel dat de druk aan het minderen is omdat nu ook jongere grootouders de kinderen mogen opvangen.

Er is ook heel wat inspanning gedaan wat betreft ondersteuning op vlak van materiaal. De uitleendienst heeft materiaal afgezet aan elke school. Dat gaat bijvoorbeeld over hekken, vouwtentjes, wc wagens, mondkmaskers voor personeel en materiaal om de turnzaal om te vormen tot klaslokaal.

Raadslid Clarisse De Rydt (onafhankelijke) vraagt wie de directie in Kadrie waarneemt aangezien de huidige directrice daar afwezig is wegens ziekte.

Schepen Jef Van den Bergh (CD&V) zegt dat de directrice inderdaad afwezig is wegens ziekte tot het einde van het schooljaar. Op korte termijn heeft men een oplossing binnen de school gezocht. De beleidscoördinator heeft tijdelijk die rol overgenomen.

Raadslid Clarisse De Rydt (onafhankelijke) vraagt of er problemen waren qua lokalen? We zouden eventueel activiteiten kunnen organiseren in de kerk voor de kinderen.

Schepen Jef Van den Bergh (CD&V) zegt dat we wel signalen hadden gekregen dat men dit niet zou rondkrijgen maar elke school is er toch wel in geslaagd om dit georganiseerd te krijgen. We hielden lokalen van Zonnedaauw en Diesterweg achter de hand maar dit is niet nodig geweest. Elke school heeft zich kunnen organiseren binnen haar eigen gebouw. We mogen alle inspanningen die zijn gedaan door de directie zeker appreciëren.

Skatepark

Schepen van jeugd Silke Lathouwers (CD&V) licht toe dat afgelopen vrijdag door de federale overheid rond 16.00 u werd beslist dat de skateparken terug open mochten vanaf maandag. Aan het gebruik zijn wel een aantal voorwaarden aan verbonden. Het skatepark is enkel open onder toezicht en met een reservatiesysteem. Er worden 9 skaters per uur toegelaten.

Vandaag was de eerste dag dat de skateparken open waren, niet alle uren waren volgeboekt. De skaters waren heel blij en alles verliep vlot. Ook de volgende dagen wordt er toezicht

gehouden van 10.00 u tot 18.00 u. De skaters kunnen ook tijdens het weekend gebruikmaken van het skatepark. We merken wel dat dit belangrijk is voor de jongeren.

Drive-in testpunt

De voorzitter zegt dat er een drive-in testpunt werd georganiseerd in de brandweerkazerne achter het gemeentehuis. Dit is voor mensen die door hun huisarts worden doorverwezen om getest te worden op corona.

Mondmaskers

De voorzitter deelt mee dat de mondmaskers eerstdaags worden verwacht, de levering staat ingepland op 25 mei. Onze diensten gaan die mondmaskers in enveloppen bedelen in de brievenbussen. Op een aantal dagen gaat dit gebeuren. Onze personeelsleden hebben een systeem uitgedokterd om dit vlot te laten verlopen.

Steunmaatregelen

In verband met de steunmaatregelen voor de ondernemers weet de voorzitter te vertellen dat er intussen zo'n 150 aanvragen werden ingediend voor de lokale hinderpremie, 25 aanvragen voor de lokale compensatiepremie en 1 voor een gedeeltelijke premie.

Alles samen betreft het momenteel dus zo'n 170 à 180 aanvragen. Dat is ongeveer de helft want voor de hinderpremie bij Vlaanderen zijn er zo'n 345 aanvragen door Kalmthoutse ondernemers ingediend waarvan er door de Vlaamse overheid 266 zijn uitbetaald.

Het goede nieuws is dat we van Vlaio toch de gegevens kunnen ontvangen van de bedrijven die een hinderpremie en compensatiepremie ontvangen. Eerst werd er gezegd dat we die niet mochten krijgen. Nu mogen we ze dus toch ontvangen. We krijgen niet alle gegevens tot onze beschikking maar we kennen nu wel de identiteit van de bedrijven zodanig dat we die mensen kunnen verwittigen in het geval ze hun aanvraag voor de gemeentelijke tussenkomst nog niet hebben ingediend.

3.Live streaming

De voorzitter legt uit dat er intern overleg is geweest om de mogelijkheden te bekijken. We zijn voorstander om een soort van conferentiesysteem uit te werken in de raadzaal. We gaan investeren in een micro-installatiesysteem waarbij we audio en video kunnen koppelen. Onze diensten gaan aan de slag om offertes op te vragen en technische mogelijkheden uit te werken. Dit zal nog wat werk vragen maar er werd ons beloofd ons een nota te bezorgen waarin alle mogelijkheden worden opgesomd. Dit zal wellicht een investering vergen maar we komen hier later nog op terug. Als er concrete gegevens gekend zijn, dan zullen we het op de gemeenteraad overlopen. We willen deze investering niet enkel voor de vergadering van de gemeenteraad doen maar ook voor andere vergaderingen, zoals het schepencollege, adviesraden, ceremonies, bijeenkomsten waarbij dit conferentiesysteem nuttig zal zijn.

4.Appartementen in de Missiehuislei

Raadslid Koen Vanhees (Vlaams Belang) heeft een vraag omtrent de bouwvergunning van het project in de Missiehuislei. Na een aantal weigeringen heeft de projectontwikkelaar Steen Vastgoed op 23 april 2020 na het indienen van een nieuw plan een goedkeuring van de Deputatie gekregen voor een bouwvergunning. Hij vraagt in hoeverre de gemeenteraad hiervan op de hoogte is.

De voorzitter licht kort de geschiedenis toe van de bouwplannen van deze appartementen. In 2018 werd de aanvraag voor 24 appartementen geweigerd. In november 2019 werd het hoger beroep door de aanvrager verworpen. De GECORO en de dienst Ruimtelijke Ordening hebben een positieve houding gehad ten aanzien van dit dossier. Vandaag gaat het over 28 appartementen die vergund zijn: de aanvraag werd eerst geweigerd door het schepencollege en werd nu dus recent vergund door de bestendige deputatie.

Men gaat van 4 naar 3 bouwlagen en de bouwhoogte wordt beperkt tot 2 verdiepingen. Het gaat over 2 identieke gebouwen met 2 keer 14 appartementen, met 25 garageboxen en een aantal fietsenbergingen.

Er zal een aantal hectaren bos gerooid moeten worden. 57 bomen sneuvelen maar er worden 259 nieuwe bomen geplant. De ontsluiting zal enkel via de Missiehuislei gebeuren en er is geen nieuwe openbare wegenis voorzien.

Het schepencollege heeft deze aanvraag in eerste instantie geweigerd. Dat heeft te maken met het principe dat het zich in woonparkgebied bevindt. Verder wilden we de voorschriften voor het RUP Woonbos 2 afwachten en de projectontwikkelaar heeft dit duidelijk niet willen afwachten. Dan stellen we ons ook nog de vraag welke garantie we hebben dat er geen tweede aanvraag zou komen voor het bouwen van meer appartementen binnen dat gebied.

De GECORO heeft dit positief geadviseerd met als reden dat ze appartementsbouw op die plaats beter vinden dan een verkaveling. Een verkaveling lijkt volgens de voorzitter zeer onwaarschijnlijk in dit gebied. Nu heeft de Deputatie een gunstig advies gegeven waardoor de aanvrager een vergunning heeft en kan beginnen bouwen. Een eventueel beroep werkt niet opschortend. Het gaat hier over 5,5 woningen per hectare volgens de provincie. De bebouwde oppervlakte moet beperkt blijven aangezien het een woonparkzone betreft. Er zou 2500 m² bebouwd worden. Er is nog geen kant-en-klaar RUP en daar kan dus geen rekening mee gehouden worden. De goede mobiliteit is gegarandeerd.

Als gemeentebestuur hebben we beslist om met het college in beroep te gaan. We zijn nooit akkoord geweest en de aanvraag werd 3 keer geweigerd ondanks de positieve adviezen. Voor ons is het belangrijk dat het RUP Woonbos 2 met de specifieke voorschriften afgewacht moeten worden. We zijn geen tegenstander van eventuele bebouwing maar we zijn wel tegenstander van appartementen. Op basis van het juridisch kader heeft het gemeentebestuur beslist om een beroep aan te tekenen voor vergunningsbetwisting. Aangezien er een vergunning werd

toegekend aan de aanvrager, is de aanvrager niet verplicht om te wachten op verdere uitspraak hiervan.

Raadslid Koen Vanhees (Vlaams Belang) vindt het een goede zaak dat de gemeente hiervoor in beroep gaat. Hij vraagt in hoeverre de voorbereidingen rond het RUP nu verder zijn geëvolueerd.

De voorzitter zegt dat er eind juni 2020 een raadscommissie is voorzien waarbij de laatste stand van zaken van de verschillende RUP's worden meegegeven.

Raadslid Hans De Schepper (Groen) zegt dat hij bij de dienst Ruimtelijke Ordening was gaan informeren en dat er daar inderdaad werd gezegd dat er nog voor juli 2020 een commissie zou worden georganiseerd waar de stand van zaken zou worden toegelicht. Maar de weg is nog lang om dit finaal rond te hebben. Aanvankelijk was het plan dat het RUP Woonbos het terrein zou bestrijken van de Kalmthoutse Heide tot het Klein Schietveld waar een groot deel van Dennendael zou worden inbegrepen. Als we toen het RUP woonbos volledig hadden uitgewerkt, hadden we dit probleem nu niet gehad want dan hadden we een duidelijke reglementering gehad.

De voorzitter antwoordt dat dat wellicht het geval zou zijn maar dat neemt niet weg dat de projectontwikkelaar had kunnen wachten om initiatieven te nemen en zich hoffelijk had kunnen opstellen naar het gemeentebestuur toe. De voorzitter wilt met aandrang duidelijk maken dat dit niet op de lange baan wordt geschoven. Er werd gezegd dat we in het najaar een voorlopige vaststelling kunnen doen en de bevolking kunnen consulteren.

Schepen Jef Van den Bergh (CD&V) zegt dat het RUP Woonbos 2 niet op de lange baan wordt geschoven maar dat er nog een lange weg af te leggen valt om dit te kunnen finaliseren. De procedure is ook veranderd voor de opmaak van de RUP. De startnota is nagenoeg klaar, eind juni 2020 wordt die voorgesteld aan de commissie en daarna kan die voorlopig worden vastgesteld in het college. Het openbaar onderzoek kan dan worden georganiseerd. We stelden onszelf de vraag wanneer we dat openbaar onderzoek best organiseren want het zag ernaar uit dat dit midden zomer zou zijn en dit is niet ideaal. Vandaar dat wellicht eind augustus, begin september van dit jaar het onderzoek van de startnota van start zal gaan.

5. Opmetingen in Diesterweg

Raadslid Hans de schepper (Groen!) heeft een vraag over de opmetingen in Diesterweg. Op de hoek van Thillostraat en Hollekelderstraat was men bezig met opmetingen. Na navraag bleek dit in opdracht te zijn van AG Vespa. De stad Antwerpen is van plan om een deel van Diesterweg te verkavelen en die gronden te verkopen. Hij heeft opzoekwerk verricht in het archiefmateriaal en daarin vond hij terug dat bij deze locatie 2 voorwaarden gekoppeld waren in de overeenkomst. De eerste was dat de gebouwen en de grond moesten dienen voor jeugd en onderwijs en de tweede voorwaarde was dat het grondgebied niet verkaveld mocht worden.

In 2017 heeft de gemeenteraad van de stad Antwerpen die overeenkomst eenzijdig gewijzigd om toch die verkaveling te kunnen doorvoeren. In april 2020 is beslist door de stad Antwerpen om over te gaan tot verkaveling en verkoop van een deel van Diesterweg

Hij stelt de vraag of wij als gemeente op de hoogte waren van deze verkaveling en of wij dit goedkeuren.

De voorzitter legt uit dat dit gedeelte van Diesterweg eigendom is van de stad Antwerpen. Het gaat over een bebost stuk grond van 3.248 m². Dit deel is niet inbegrepen in de erfpacht. We wisten al langer dat de stad plannen had om dit stuk te verkavelen, ze hebben dus de mogelijkheid om dit te doen. We zijn nooit betrokken partij geweest in dit gedeelte van het dossier. De opbrengst van de verkoop van deze gronden, alsook de erfpachtinkomsten vanuit de gemeente Kalmthout moeten wel besteed worden aan onderwijs, stedelijke kinderopvang of jeugd gerelateerde zaken.

De stad heeft dit inderdaad van in het begin kenbaar gemaakt aan de gemeente Kalmthout.

Het is belangrijk om te weten dat deze bouwgrond gelegen is aan volledig uitgeruste wegenis. Technisch gezien weet de voorzitter momenteel niet welk statuut die wegenis heeft.

Er moet sowieso een verkavelingsaanvraag worden ingediend die dan voorgelegd moet worden aan het schepencollege.

Raadslid Hans De Schepper (Groen!) zegt dat hij hier niet van op de hoogte was en dat hij dat niet kon afleiden uit die erfpachtovereenkomst die destijds werd opgesteld.

De algemeen directeur zegt dat dit niet ter sprake is gekomen tijdens de gemeenteraad omdat het bewuste perceel niet in de erfpacht vervat zit. Het belangrijkste is dat er een overeenkomst bestaat tussen de eigenaar stad Antwerpen en VZW Hulpkas voor Behoeftige Kinderen. Er is tussen deze partijen onderling overleg gebeurd. Het is ook zo dat het erfpacht eindigt op 35 jaar en dan komt er opnieuw een bevraging: de overeenkomst kan niet eenzijdig verlengd worden. Het gebouw en de omgeving blijven dus eigendom van de stad Antwerpen.

6.Vragen van Inneke Bosmans over het project Missiehuislei van Steen Vastgoed, de voortgang van het RUP Woonbos 2 en de brand bij Papier Michel

Raadslid Inneke Bosmans (Open VLD) vermeldt dat de twee vragen die ze had over Steen Vastgoed en de voortgang van de RUP reeds beantwoord zijn tijdens voorgaande punten. Er moet dus niet meer op terug worden gekomen.

Raadslid Bosmans (Open VLD) wilt weten hoe de situatie werd geëvalueerd na de brand bij Papier Michel. Net op die dag openden de bedrijven in de KMO-zone Bosduin hun deuren terug. Veel leveringen konden door deze noodsituatie niet plaatsvinden. Verder vraagt ze wat er ondernomen wordt om een dergelijke situatie een volgende keer te voorkomen.

De voorzitter legt uit dat toen die brand op maandagavond 4 mei 2020 begon, de communicatie en samenwerking tussen de bedrijven, de verantwoordelijke van de vzw Bosduin en de brandweer vlot verliep. Vanaf de eerste minuten was er al communicatie binnen een specifieke Whatsappgroep. Diezelfde avond werd er nog contact opgenomen met Garage Van Trier om via zijn terrein een tijdelijke alternatieve toegang tot de KMO-zone Bosduin te maken. Dit heeft met onderlinge solidariteit te maken.

De brand was niet snel onder controle en men heeft 24u lang moeten blussen. De volgende dag was dan ook duidelijk dat de Franse Weg niet toegankelijk was en zeker niet voor grotere vrachtwagens. Het zwaardere vervoer mocht 1 à 2 keer per uur passeren langs de Franse Weg. Bepaalde bedrijven betreuren dat ze niet betrokken waren bij deze maatregel. De voorzitter benadrukt dat er gewoonweg geen alternatief was.

Er werd dan gezegd dat een tweede toegang of uitgang nodig zou zijn. De voorzitter zegt dat men dat niet meer georganiseerd krijgt richting Heikantstraat want dan zou het al een tunnel of een brug moeten zijn. Daarnaast wilt men geen landbouwgebied opofferen. In verband met de doorgang van het zwaardere vervoer vindt hij dat we moeten bekijken hoe we dit beter kunnen organiseren.

Na de coronacrisis gaan we nog een overleg voeren om te kijken wat we hier kunnen verbeteren. De voorzitter is tevreden over het verloop van deze operationele fase, hoe dat de solidariteit vanuit de bedrijven, de betrokkenheid van de vereniging en de gezamenlijke aanpak vanuit de hulpdiensten een zwaardere incident heeft kunnen voorkomen en toch de bedrijvigheid van de andere bedrijven verzekerd is gebleven.

Raadslid Inneke Bosmans (Open VLD) zegt die vraag naar een tweede toegang tijdens zo'n situatie terug opkomt maar ze begrijpt dat dit moeilijk te verwezenlijken is. Ze is op Google Earth gaan kijken wat er eventueel mogelijk is en vroeg zich af of dit eventueel via het grondgebied van Kapellen kan.

De voorzitter antwoordt dat het daar een privaat domein is en dat men dit niet zomaar zal aanvaarden. De enige mogelijkheid zou via de Heikantstraat zijn en dan zou er landbouwgrond moeten worden opgeofferd.

De voorzitter en raadslid Bosmans (Open VLD) spreken af dat de overige vragen die zij schriftelijk had gesteld schriftelijk beantwoord zullen worden.

Raadslid Jan Van Esbroeck (N-VA) zegt dat op 25 mei 2020 normaal gezien de plannen zouden besproken worden voor het gemeentehuis. Hij vraagt hoe de planning hieromtrent nu is.

De voorzitter antwoordt dat de volgende gemeenteraad zal plaatsvinden op maandag 22 juni 2020 en dat er nog een uitnodiging wordt verstuurd voor een commissievergadering op 29 juni 2020. Deze vergaderingen zullen waarschijnlijk, met de nodige afstand, lijfelijk plaatsvinden in de Zonnedaauw omdat er bouwplannen voorgelegd worden en er derden moeten worden uitgenodigd.

Raadslid Stephanie Devos (N-VA) heeft een vraag met betrekking tot het containerpark. We zijn nu enige tijd verder en de drukte lijkt niet te zijn afgenomen. Het zijn uitzonderlijke tijden en een optimale regeling is moeilijk uit te werken. Haar vraag is nu of er bijkomende maatregelen getroffen worden.

Schepen Silke Lathouwers (CD&V) antwoordt dat het idee dat de drukte niet is afgenomen niet overeenkomt met de cijfers. De cijfers hebben zich namelijk genormaliseerd. De doorstroom verloopt beter en de wachttijden bedragen niet langer dan een kwartier. We zitten dus terug op het niveau van voor de coronacrisis.

Het is wel zo dat er ondertussen in de software van de inkomzuil een timer is geïnstalleerd. Dus afhankelijk van de grootte van het recyclagepark en het aantal auto's er toegelaten kunnen worden, krijgt men een bepaalde wachttijd. Vanaf dat er voldoende ruimte is in het park wordt men automatisch binnengelaten. Dit zorgt ervoor dat er geen gemeentelijke parkwachter meer nodig is en dat er een vlottere doorstroming is. Ook heeft Igean laten weten dat zij de beperking van één bezoek per week per bezoeker willen herbekijken omdat de wachttijden nu maar één kwartier bedragen.

Raadslid Koen Vanhees (Vlaams Belang) heeft een aantal opmerkingen over het verslag van de vorige gemeenteraad. Toen hij zijn eigen tussenkomsten wilde nalezen, merkte hij een fout op en merkte hij dat bepaalde zaken die hij wel had gezegd niet werden opgenomen in het verslag. Hoe het verslag nu is opgesteld betrekking tot zijn eigen tussenkomsten, keurt hij het verslag niet goed.

De algemeen directeur vraagt aan Koen of hij zijn opmerkingen schriftelijk wilt bezorgen zodat we de nodige aanpassingen kunnen doen.

Raadslid Inga Verhaert (sp.a) stelde zich de vraag bij het lezen van het verslag of het gesproken woord geldt. Vermits het wordt opgenomen, is dat hier dan ook niet het geval dat er in het verslag moet worden vermeld dat het gesproken woord geldt?

De voorzitter antwoordt dat ze hier gelijk in heeft. Het is vrij onverwachts dat we vergaderingen voeren via audio en video. We moeten ernaar verwijzen in het verslag en kijken in hoeverre we dit kunnen aanpassen in het reglement.

De algemeen directeur licht toe dat er een mogelijkheid bestaat om 2 verslagen te maken, enerzijds een audio- of videoverslag en anderzijds een zittingsverslag waarbij enkel de zuivere beslissingen worden opgenomen samen met de stemmingen. Hij vertelt verder dat het een moeilijke zaak is geweest om een woordelijk verslag op te maken op basis van het verslag dat werd opgenomen via MS Teams.

De voorzitter beaamt dit en zegt dat we in de toekomst nog andere afspraken zullen maken hieromtrent.

GOEDKEURING VAN HET VERSLAG.

15. Goedkeuring van het verslag van de vergadering van 27 april 2020 van de gemeenteraad.

Raadslid Koen Vanhees (Vlaams Belang) heeft nog een aantal opmerkingen over het verslag van de vorige zitting van de gemeenteraad. Het verslag van de vergadering van 27 april 2020 van de gemeenteraad zal worden aangepast op basis van de schriftelijke opmerkingen van het raadslid Vanhees (Vlaams Belang).

De raad keurt het aangepaste verslag van de vergadering van 27 april 2020 van de gemeenteraad goed.

De zitting wordt gesloten om 23.15 uur.

In opdracht:
De algemeen directeur

de voorzitter