

VERSLAG VERGADERING

Gemeenteraad

Datum: 22 juni 2020.

Aanwezig: L. Jacobs, burgemeester-voorzitter; S. Lathouwers, J. Van den Bergh, J. Oerlemans, S. Hoppenbrouwers, M. De Bock, schepenen; K. Vanhees, H. De Schepper, M. Aerts, L. Peeters, J. Van Esbroeck, M. Beyers, C. De Rydt, D. Van Aert, I. Verhaert, J. Duerloo, S. Van Looveren, H. Beyers, D. Beyers, G. Delcroix, L. Van den Keybus, A. Van der Poel, I. Bosmans, S. Devos, C. De Roeve raadsleden ;
V. Gabriels, algemeen directeur.

Verontschuldigd: /

De vergadering gaat omwille van de COVID-19-maatregelen door in zaal De Zonnedaauw in Kalmthout.

De voorzitter opent de zitting om 20.30 uur.

D A G O R D E

=====

OPENBARE ZITTING

Algemeen beleid.

1. Bekrachtiging van het besluit van de burgemeester van 18 mei 2020 voor de heropstart van de wekelijkse markt en de organisatie van de streek- en biomarkt.
2. Kennisname van de jaarlijkse rapportering over het organisatiebeheerssysteem.

Financieel beleid.

3. Goedkeuring van het impulssubsidiereglement voor erkende Kalmthoutse verenigingen.

Patrimonium.

4. Goedkeuring van het ontwerp van notariële akte voor de kosteloze grondafstand van een perceel grond langsheen Krenkhoek – Emmanuel De Bomlaan – Henry Van De Veldelaan door Bull's Eye Invest.

5. Goedkeuring van het aangepaste ontwerp van notariële akte voor de kosteloze grondafstand van een perceel grond langsheen de Thillostraat door CS bvba.
6. KMO-zone Bosduin: verkoop van het lot 34 gelegen Onderzeel 22 door de heer Geunens Luc en de bvba Hamer & Zonen: uitoefenen van het wederinkooprecht

Samenwerkingsverbanden.

7. Dienstverlenende vereniging IKA: goedkeuring van de kapitaalverhoging

Vrije tijd.

8. Goedkeuring van de omvorming van de Interlokale Vereniging JoNK tot een projectvereniging.

Welzijn.

9. Gezamenlijke aanwerving van een casusregisseur in de strijd tegen intrafamiliaal geweld – op vraag van de SP.a-fractie.

Onderwijs

10. Gemeentelijke basisscholen Maatjes en Kadrie: goedkeuring van het aangepaste schoolreglement.
11. Goedkeuring van de raming van de uitgaven voor de leerlingen van de basisschool Kadrie.
12. Goedkeuring van de raming van de uitgaven voor de leerlingen van de basisschool Maatjes.
13. Goedkeuring van het professionaliseringsplan en aanvangsbegeleiding voor de basisschool Kadrie.
14. Goedkeuring van het professionaliseringsplan en aanvangsbegeleiding voor de basisschool Maatjes.
15. Aanwending van het lestijdenpakket voor de basisschool Maatjes voor het schooljaar 2020-2021.
16. Aanwending van het lestijdenpakket voor de basisschool Kadrie voor het schooljaar 2020-2021.
17. Vaststelling van de facultatieve verlofdagen en pedagogische studiedagen voor het schooljaar 2020-2021 voor de gemeentelijke basisscholen Maatjes en Kadrie.
18. Goedkeuring van de verlenging van de scholengemeenschap Grens.
19. Goedkeuring van de aangepaste schoolreglementen van Gitok eerste graad en Gitok bovenbouw voor het schooljaar 2019-2020 met betrekking tot de evaluatie ten gevolge van de coronamaatregelen.

20. Goedkeuring van de raming van de uitgaven voor de leerlingen van Gitok eerste graad en Gitok bovenbouw voor het schooljaar 2020-2021.

21. Vaststelling van de facultatieve verlofdagen en pedagogische studiedag voor het schooljaar 2020-2021 voor Gitok.

22. Goedkeuring van het professionaliseringsplan voor Gitok eerste graad.

23. Goedkeuring van het professionaliseringsplan voor Gitok bovenbouw.

Aangevraagde agendapunten

24. Verlenging van de levensduur van de kerncentrale in Borssele. – op vraag van de sp.a-fractie.

25. Voorstel tot het in kaart brengen van de impact van de Corona-crisis op de gemeentelijke financiën en projecten. – op vraag van de Open Vld-fractie.

26. Voorstel tot het intekenen op een gecombineerde audit informatie- en cyberveiligheid. – op vraag van de fracties Open Vld, Groen en N-VA.

27. Post-coronamaatregelen. – op vraag van de Open Vld-fractie.

Goedkeuring van het verslag.

28. Goedkeuring van het verslag van de vergadering van 18 mei 2020 van de gemeenteraad.

BESLOTEN ZITTING

Nihil.

V E R S L A G

=====

OPENBARE ZITTING

ALGEMEEN BELEID

1. Bekrachtiging van het besluit van de burgemeester van 18 mei 2020 voor de heropstart van de wekelijkse markt en de organisatie van de streek- en biomarkt.

Raadslid Koen Vanhees (Vlaams Belang) zegt dat er in het verleden tijdens de biomarkt gebruik werd gemaakt van het toilet in de bibliotheek. Tijdens de huidige omstandigheden wil hij weten of de toegang tot een openbaar toilet wordt voorzien.

De voorzitter antwoordt dat er afspraken dienen gemaakt te worden met het café De Kroon.

Gelet op het artikel 134 § 1 van de Nieuwe Gemeentewet dat stelt dat de burgemeester in het geval van vrees voor ernstige verstoring van de openbare rust en veiligheid politieverordeningen kan opstellen onder de voorwaarde dat hij zijn besluit daarna al dan niet ter bekrachtiging voorlegt aan de gemeenteraad;

Gelet op de artikels 133 en 135, § 2, tweede en zevende lid van de Nieuwe Gemeentewet die bepalen dat de burgemeester alle maatregelen mag nemen met een individuele of bijzondere draagwijdte die tot doel hebben om binnen de grenzen van de gemeente de openbare veiligheid, rust of gezondheid te waarborgen;

Gelet op de wet van 25 juni 1993 betreffende de uitoefening en de organisatie van ambulante en kermisactiviteiten;

Gelet op de wet van 4 juli 2005 tot wijziging van de wet van 25 juni 1993 betreffende de uitoefening en de organisatie van ambulante en kermisactiviteiten;

Gelet op het koninklijk besluit van 24 september betreffende de uitoefening en de organisatie van ambulante activiteiten;

Gelet op het raadsbesluit van 20 december 2007 houdende goedkeuring van het reglement op de ambulante activiteiten;

Gelet op de ministeriële brief van 14 mei 2020 inzake het beheer van de openbare ruimte bij de heropstart van de openbare markten;

Gelet op het ministerieel besluit van 15 mei 2020 houdende wijziging van het ministerieel besluit van 23 maart 2020 houdende dringende maatregelen om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken;
Overwegende dat het coronavirus de verschillende overheden dwingt tot het nemen van dwingende maatregelen;

Gelet op het feit dat de Nationale Veiligheidsraad op 13 mei 2020 besliste dat openbare markten opnieuw mogen georganiseerd worden vanaf 18 mei 2020; dat als voorwaarden voor de heropening gesteld wordt dat de lokale overheid zijn akkoord verleend aan organisatie van de lokale markt; dat er maximum 50 marktkramen mogen staan, dat er een veilig circulatieplan moet zijn en dat de bezoekers de afstandsregels die gelden tijdens de coronacrisis respecteren;

Gelet op het feit dat de lokale markt in Kalmthout steeds wordt georganiseerd op zaterdag en dat deze markt in normale omstandigheden doorgaat op het marktplein;

Gelet op het feit dat het bestuur eveneens toelating heeft verleend voor de organisatie van een streek- en biomarkt op het plein dat gelegen is voor het gebouw van de gemeentelijke bibliotheek aan de Driehoekstraat; dat deze markt op geregelde basis wordt georganiseerd;

Gelet op de vergadering van de lokale veiligheidscel op 15 mei 2020 waar de heropening van de lokale markt werd besproken in aanwezigheid van de burgemeester, de lokale politie, de marktleider en de andere leden van de veiligheidscel; dat de lokale veiligheidscel zijn instemming verleende aan de heropening van de lokale markt mits inachtneming van de voorwaarden zoals gesteld door de Nationale Veiligheidsraad;

Overwegende dat het daarom aangewezen is om de organisatie van de lokale markt opnieuw toe te laten vanaf 18 mei 2020 mits het stellen van een aantal voorwaarden specifiek voor de markt in Kalmthout;

Gelet op het artikel 63 van het decreet van 22 december 2017 dat de bevoegdheden van de burgemeester vastlegt en waarbij de burgemeester wordt opgelegd om de gemeenteraad te informeren over de wijze waarop hij die bevoegdheid uitoefent als die daarom verzoekt;

Gelet op het besluit van de burgemeester van 18 mei 2020 over de heropstart van de wekelijkse markt en de organisatie van de streek- en biomarkt;

Overwegende dat het nu aan de gemeenteraad toekomt om dit besluit van de burgemeester te bekrachtigen;

BESLUIT: met 23 ja-stemmen van Clarisse De Rydt, Inneke Bosmans, Inga Verhaert, Jan Van Esbroeck, Jef Duerloo, Anita Van der Poel, Gilles Delcroix, Stephanie Devos, Koen Vanhees, Hans De Schepper, Monique Aerts, Lies Van den Keybus, Cindy De Roeve, Dieter Beyers, Hanne Beyers, Stefanie Van Looveren, Didier Van Aert, Sandra Hoppenbrouwers, Silke Lathouwers, Jef Van den Bergh, Maarten De Bock, Jan Oerlemans en Lukas Jacobs.

Artikel 1.-

De gemeenteraad bekrachtigt het besluit van 18 mei 2020 van de burgemeester over de heropstart van de wekelijkse markt en de organisatie van de streek- en biomarkt.

Het besluit van 18 mei 2020 van de burgemeester wordt integraal aan dit besluit gehecht.

Artikel 2.-

De gemeenteraad beslist dat de uitvoering van het besluit van 18 mei 2020 van de burgemeester voor onbepaalde tijd dient te worden verder gezet tot dit besluit door de burgemeester wordt opgeheven.

2. Kennisname van de jaarlijkse rapportering over het organisatiebeheerssysteem.

De voorzitter licht dit agendapunt toe.

Raadslid Maggy Beyers (CD&V) vervoegt de zitting om 20.05 uur.

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, meer bepaald de artikels 217 tot 224 over organisatiebeheersing en audit; dat het artikel 217 stelt dat organisatiebeheersing het geheel van maatregelen en procedures is die ontworpen zijn om een redelijke zekerheid te verschaffen dat men:

- 1° de vastgelegde doelstellingen bereikt en de risico's om deze te bereiken kent en beheerst;
- 2° wetgeving en procedures naleeft;

3° over betrouwbare financiële en beheersrapportering beschikt;
4° op een effectieve en efficiënte wijze werkt en de beschikbare middelen economisch inzet;
5° de activa beschermt en fraude voorkomt;

Gelet op het artikel 219 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 dat stelt dat het organisatiebeheersingssysteem wordt vastgesteld door de algemeen directeur, na overleg met het managementteam; dat het algemene kader van het organisatiebeheersingssysteem en de elementen daarin die raken aan de rol en de bevoegdheden van de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn onderworpen zijn aan de goedkeuring van de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn;

Gelet op de beslissing van 30 september 2019 van de gemeenteraad waarbij het kader voor het organisatiebeheersingssysteem werd goedgekeurd;

Gelet op het voorstel van de algemeen directeur, in overleg met het managementteam, om zich te baseren op de leidraad van Audit Vlaanderen; dat dit model uit 10 thema's bestaat waarvoor telkens doelstellingen rond organisatiebeheersing en beheersmaatregelen zijn uitgewerkt; dat deze doelstellingen de basisvoorwaarden zijn om een organisatie goed te kunnen beheersen; dat het model ook doelstellingen formuleert voor de aanpak van organisatiebeheersing; dat deze thema's zijn:

1. Doelstellingen en procesmanagement
2. Belanghebbendenmanagement
3. Monitoring
4. Financieel management
5. Organisatiestructuur
6. Personeelsbeleid
7. Organisatiecultuur
8. Informatie en communicatie
9. Facilitaire middelen, opdrachten en contracten
10. Informatie- en communicatietechnologie

Overwegende dat de rapportering gebaseerd is op de 10 hierboven vermelde thema's waarin telkens de criteria/sleutelwoorden worden aangegeven samen met wat er recent werd gerealiseerd en wat er nog wordt gepland in de volgende periode;

Gelet op de toelichting door de algemeen directeur;

BESLUIT:

Enig artikel.-

De gemeenteraad neemt kennis van de jaarlijkse rapportering in het kader van het organisatiebeheersingssysteem.

Deze rapportering wordt integraal aan dit raadsbesluit gehecht.

FINANCIEEL BELEID.

3. Goedkeuring van het impulssubsidiereglement voor erkende Kalmthoutse verenigingen.

Schepen van jeugd en cultuur Silke Lathouwers (CD&V) licht toe dat het impuls-subsidiereglement eind april 2020 principieel werd goedgekeurd. Er werden geen opmerkingen meer aan toegevoegd. Elke vereniging die een evenement niet heeft kunnen laten doorgaan, kan een impulssubsidie ontvangen van € 250. Dit werd ook reeds gecommuniceerd.

Raadslid Inneke Bosmans (Open VLD) stelt de vraag om dit uit te breiden naar verenigingen die inkomsten verliezen in hun cafetaria.

Schepen Lathouwers (CD&V) antwoordt dat er een Vlaamse subsidie van € 195.000 wordt voorzien om te besteden. Hier zit een luik "sport" mee inbegrepen en daar vallen dus de cafetaria's ook mee onder. We willen hen daarin ook tegemoetkomen. Deze Vlaamse subsidies maken het mogelijk om hiervoor een extra toelage te voorzien.

Voorzitter Lukas Jacobs zegt dat dat later deze avond nog verder wordt besproken en dat hierrond al voorstellen werden geformuleerd.

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen;

Gelet op het uitbreken van het coronavirus COVID-19 sinds het midden van de maand maart 2020 in ons land; dat dit virus heeft gezorgd voor een gedeeltelijke ontwrichting van ons maatschappelijk leven;

Overwegende dat een dergelijke crisis een enorme impact heeft op het sociaal-cultureel en het economisch weefsel van onze maatschappij; dat dit dan uiteraard ook zijn effect heeft op het lokale sociaal-culturele en economische leven; dat de gemeente in het beheersen van deze crisis een belangrijke rol kan en moet spelen en dat het daarom aangewezen is om specifieke maatregelen te treffen;

Overwegende dat deze gemeentelijke maatregelen dan ook gericht moeten zijn op het ondersteunen van zowel handelaars, ondernemers en zelfstandigen enerzijds en anderzijds ook een stimulans kan zijn voor het lokale verenigingsleven; dat zowel het lokale verenigingsleven als het lokale ondernemingsleven fel te leiden hebben onder deze coronacrisis; dat het dan ook aan ons bestuur toekomt om de gepaste ondersteunende maatregelen te treffen;

Gelet op het besluit van de gemeenteraad in zitting van 27 april 2020 met betrekking tot het principiële besluit over de gemeentelijke maatregelen in het kader van de coronacrisis;

Overwegende dat door de gemeentelijke administratie een ontwerp van impulssubsidiereglement werd uitgewerkt in overleg met de verschillende gemeentelijke adviesraden binnen het beleidsdomein Vrije Tijd; dat het aan de gemeenteraad toekomt om dit ontwerp van subsidiereglement goed te keuren;

BESLUIT: met 24 ja-stemmen van Clarisse De Rydt, Inneke Bosmans, Inga Verhaert, Jan Van Esbroeck, Jef Duerloo, Anita Van der Poel, Gilles Delcroix, Stephanie Devos, Koen Vanhees, Hans De Schepper, Monique Aerts, Lies Van den Keybus, Cindy De Roeve, Dieter Beyers, Hanne Beyers, Stefanie Van Looveren, Maggy Beyers, Didier Van Aert, Sandra Hoppenbrouwers, Silke Lathouwers, Jef Van den Bergh, Maarten De Bock, Jan Oerlemans en Lukas Jacobs.

Enig artikel.-

De gemeenteraad keurt het impulssubsidiereglement voor erkende Kalmthoutse verenigingen ten gevolge van de coronacrisis goed.

Dit impulssubsidiereglement gaat hierbij integraal als bijlage.

“Subsidiereglement voor de impulssubsidie voor erkende Kalmthoutse verenigingen ten gevolge van de coronacrisis.

De gemeente Kalmthout voorziet in een impulssubsidie voor erkende Kalmthoutse verenigingen ter compensatie van het inkomstenverlies van evenementen die door de vereniging werden gepland tijdens de periode van de coronacrisis (vanaf 14 maart 2020 tot het einde van de coronacrisis – datum wordt bepaald door het college van burgemeester en schepenen) en die omwille van de coronacrisis werden afgelast en niet werden verplaatst naar een latere datum.

Algemene bepalingen

Artikel 1

Het uitbreken van het coronavirus COVID-19 sinds het midden van de maand maart 2020 in ons land heeft een gedeeltelijke ontwrichting van ons maatschappelijk leven tot gevolg. Deze crisis heeft een enorme impact op het sociaal-cultureel en het economisch weefsel van onze maatschappij.

Om tegemoet te komen aan de beheersbaarheid van de crisis in het lokaal sociaal-culturele leven treft de gemeente specifieke maatregelen die gericht zijn op het ondersteunen van het lokale verenigingsleven.

De gemeenteraad verleende zijn principiële akkoord tijdens de zitting van 27 april 2020 om specifieke maatregelen in te voeren voor de verenigingen wiens evenementen zijn afgelast tijdens de periode van de federale en gemeentelijke maatregelen ten gevolge van de coronacrisis.

Artikel 2

Er zullen binnen het meerjarenplan van de gemeente budgetten voorzien worden om tegemoet te komen aan de aanvragen voor impulssubsidie voor erkende verenigingen ten gevolge van de coronacrisis.

Artikel 3

Verenigingen kunnen in 2020 slechts éénmaal een impulssubsidie ontvangen als zij erkend zijn.

Artikel 4

De impulssubsidie wordt verleend ter compensatie van het inkomstenverlies van evenementen die door de vereniging werden gepland tijdens de periode van de coronacrisis (vanaf 14 maart 2020 tot het einde van de coronacrisis – datum wordt bepaald door het college van burgemeester en schepenen) en die omwille van de coronacrisis werden afgelast en niet werden verplaatst naar een latere datum.

Artikel 5

Het bedrag van deze impulssubsidie bedraagt 250 euro.

Subsidiëringsvoorwaarden

Artikel 6

Het evenement werd door de vereniging gepland in de periode tussen 14 maart (aanvang van de federale maatregelen over de coronacrisis) en het einde van de maatregelen. De einddatum wordt door het college van burgemeester bepaald.

Artikel 7

Het evenement maakt deel uit van de jaarlijkse werking van de vereniging. Dit wordt aangetoond door promomateriaal mee te sturen van dit jaar of het afgelopen jaar.

Artikel 8

Het evenement dat is afgelast moet een geraamde uitgavepost bevatten van minstens 250 euro en een verwachte opbrengst creëren voor de vereniging van minstens 250 euro. Bij de aanvraag dient een budgetbeschrijving van het evenement worden toegevoegd

Aanvraagvoorwaarden

Artikel 9

De aanvraag voor de impulssubsidie gebeurt online via www.kalmthout.be/corona op de daarvoor bestemde digitale formulieren. De aanvraag is voorzien van een overzicht van de geraamde inkomsten en uitgaven en een promobeeld van het evenement.

Artikel 10

De startdatum voor het indienen van de aanvragen voor de impulssubsidie is 23 juni 2020. De einddatum voor het indienen van de aanvragen voor de impulssubsidie is vastgelegd op 31 augustus 2020. Afhankelijk van de verdere ontwikkeling van het virus en mogelijk nieuwe

federale maatregelen voor evenementen wordt een tweede aanvraagperiode bepaald door het college van burgemeester en schepenen.

Artikel 11

De verschillende adviesraden worden gevraagd of de ingediende aanvragen in aanmerking komen voor de impulssubsidie en geven een gemotiveerd advies aan het college van burgemeester en schepenen. Het college van burgemeester en schepenen neemt de beslissing over de toekenning van de impulssubsidie. De vereniging wordt op de hoogte gebracht van de beslissing van het college.

Betwisting

Artikel 12

Het college van burgemeester en schepenen beslist over alle betwistingen inzake de toepassing van dit reglement. Ongeacht eventuele rechtsvervolgning kunnen vastgestelde misbruiken of het niet of slechts gedeeltelijk voldoen aan de in dit reglement gestelde voorwaarden, leiden tot gehele of gedeeltelijke inhouding of terugvordering van de subsidies.”

PATRIMONIUM.

4. Goedkeuring van het ontwerp van notariële akte voor de kosteloze grondafstand van een perceel grond langsheen Krenkhoek – Emmanuel De Bomlaan – Henry Van De Veldelaan door Bull's Eye Invest.

De voorzitter legt uit dat het gaat over verschillende percelen waarop 18 private woningen en 18 sociale woningen op gebouwd zullen worden. Hij licht toe dat de grondoverdracht van de beide wegeninfrastructuren wordt gedaan.

Raadslid Inga Verhaert (sp.a) zegt dat er verschillende mensen op punt hebben gestaan om een perceel te kopen maar er werd toen gezegd dat het waterzieke percelen waren. Nu kan er dan toch gebouwd worden. Is er iets veranderd waardoor de wateroverlast weggewerkt kan worden?

De voorzitter zegt dat het gebied niet waterziek is want anders zou het niet voldoen aan de normen voor een verkaveling. Hij heeft ook geen weet van problemen hieromtrent. Er zullen nog wel maatregelen genomen moeten worden voor de naastliggende oudere verkaveling. In de huidige verkaveling is er veel aandacht voor het bufferen van het water.

Raadslid Hans De Schepper (GROEN) meldt dat zijn fractie zal tegen stemmen.

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen;

Gelet op de aanvraag voor een verkavelingsvergunning ingediend bij het college van burgemeester en schepenen op 28 mei 2014 door de heer Dirk Nelen namens de firma Bull's

Eye Invest (Nolsebaan 48 te Essen) voor het verkavelen van grond in 36 kavels langsheen de Vogelenzangstraat (kadastraal gekend als afdeling 1, Sectie G nummers 652 B, 652 C, 657 B)

Gelet op het feit dat het college van burgemeester en schepenen op 3 november 2014 een vergunning voor het verkavelen van het hierboven vermelde perceel aan de firma Bull's Eye verleende;

Overwegende dat het kwestieuze eigendom zich bevindt in woongebied;

Gelet op het feit dat in de verkavelingsvergunning een kosteloze grondafstand is voorzien;

Gelet op het raadsbesluit van 25 november 2019 over de verkaveling SBK Arro Antwerpen CVBA: goedkeuring van de wijziging van het stratentracé én bijstellen van de kavelgrenzen voor de loten 19 tot en met 36 in de Emmanuel De Bomlaan en de Henry Van de Veldelaan;

Gelet op het opmetingsplan opgemaakt door landmeter-expert Gert Matheusen uit Essen op van 24 februari 2020 dat voorziet in een kosteloze grondafstand van een perceel grond met een oppervlakte van 9.520,03m² ter hoogte van de Krenkhoek – Emmanuel De Bomlaan – Henry Van De Veldelaan (kadastraal gekend als sectie G, nummer 901XP0000); dat dit perceel grond op het opmetingsplan staat aangeduid als het lot 37;

Overwegende dat de notariële ontwerpakte zoals opgesteld door het geassocieerde notariskantoor Dejongh en De Bounge & De Smedt uit Kalmthout voor de kosteloze grondafstand betrekking heeft op een perceel grond kadastraal gekend als sectie G, nummer 901XP0000 met een oppervlakte van 9.598m² volgens het kadaster;

Overwegende dat deze grondafstand gratis zal gebeuren en dat deze verkrijging door het gemeentebestuur zal gebeuren om ingelijfd te worden in het openbaar domein;

Gehoord de voorzitter;

BESLUIT: met 22 ja-stemmen van Clarisse De Rydt, Inneke Bosmans, Inga Verhaert, Jan Van Esbroeck, Jef Duerloo, Anita Van der Poel, Gilles Delcroix, Stephanie Devos, Koen Vanhees, Lies Van den Keybus, Cindy De Roeve, Dieter Beyers, Hanne Beyers, Stefanie Van Looveren, Maggy Beyers, Didier Van Aert, Sandra Hoppenbrouwers, Silke Lathouwers, Jef Van den Bergh, Maarten De Bock, Jan Oerlemans en Lukas Jacobs en 2 neen-stemmen van Hans De Schepper en Monique Aerts.

Artikel 1.-

De notariële ontwerpakte zoals opgesteld door het geassocieerde notariskantoor Dejongh en De Bounge & De Smedt uit Kalmthout voor de kosteloze grondafstand door de firma Bull's Eye Invest (maatschappelijke zetel Nolsebaan 48 te Essen) van een perceel grond met een kadastrale oppervlakte van 9.598m² gelegen langsheen de Krenkhoek – Emmanuel De Bomlaan – Henry Van De Veldelaan (kadastraal gekend als sectie G, nummer 901XP0000) om ingelijfd te worden in het openbaar domein van de gemeente, wordt goedgekeurd.

Art. 2.-

Een kopie van deze beslissing wordt bezorgd aan het notariskantoor Dejongh en De Bounge & De Smedt uit Kalmthout.

5. Goedkeuring van het aangepaste ontwerp van notariële akte voor de kosteloze grondafstand van een perceel grond langsheen de Thillostraat door CS bvba.

De voorzitter licht toe dat het hier oorspronkelijk ging over 337m² grondafstand maar dat hier nu gaat over een totaal van 568m² grondafstand. Het oorspronkelijke ontwerp van notariële akte wordt dus aangepast.

Raadslid Hans De Schepper (Groen) vindt dat het een verdoken vorm van omzeiling van onze 50%-regel is omtrent sociale woonvoorziening. De totale som van de verkaveling is 5 woningen. Volgens het gemeentelijk structuurplan moet in dergelijke verkavelingsprojecten 50% voorzien worden voor sociale woonvoorziening. We vinden dat dit wordt omzeild door de aanvrager en daarom willen wij ons onthouden.

De voorzitter geeft mee dat de Sp.a-fractie zich ook zal onthouden bij dit agendapunt.

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen;

Gelet op de aanvraag tot het bekomen van een omgevingsvergunning ingediend bij het college van burgemeester en schepenen op 15 november 2018 door de heer Jos Dejongh namens de firma CS bvba (Kwade Weide 3 te Kalmthout) voor de afbraak van een bestaande woning en het oprichten van vijf woningen en een tuinberging langsheen de Thillostraat 2 te Kalmthout (kadastraal gekend als sectie E, perceel 590/P33);

Overwegende dat het kwestieuze eigendom zich bevindt in woongebied;

Gelet op het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 25 februari 2019 waarbij de desbetreffende omgevingsvergunning werd goedgekeurd;

Gelet op het feit dat in de omgevingsvergunning een kosteloze grondafstand is voorzien;

Gelet op het opmetingsplan opgemaakt door landmeter Palmers-Stokmans uit Kapellen op 7 oktober 2019 dat voorziet in een kosteloze grondafstand van een perceel grond met een oppervlakte van 568,18m² ter hoogte van de Thillostraat - Begonialaan (kadastraal gekend als sectie E, deel van nummer 590P33/P0000); dat dit perceel grond op het opmetingsplan staat aangeduid als lot AW;

Gelet op het besluit van de gemeenteraad in zitting van 17 februari 2020 over de goedkeuring van de notariële ontwerpakte zoals opgesteld door het geassocieerde notariskantoor Dejongh en De Bounge & De Smedt uit Kalmthout voor de kosteloze grondafstand door de firma CS bvba (maatschappelijke zetel Kwade Weide 3 te Kalmthout) van een perceel grond met een oppervlakte van 568,18m² gelegen langsheen de Thillostraat - Begonialaan (kadastraal gekend als sectie E, deel van nummer 590P33/P0000) om ingelijfd te worden in het openbaar domein van de gemeente;

Gelet op het aangepaste opmetingsplan van 9 april 2020 opgemaakt door landmeter Palmers-Stokmans uit Kapellen dat voorziet in een kosteloze grondafstand van een perceel grond met een oppervlakte van 568,18m² ter hoogte van de Thillostraat - Begonialaan (kadastraal gekend als sectie E, deel van nummer 590P33/P0000); dat dit perceel grond op het opmetingsplan staat aangeduid als lot AW;

Overwegende dat de aangepaste notariële ontwerpakte zoals opgesteld door het geassocieerde notariskantoor Dejongh en De Bounge & De Smedt uit Kalmthout voor de kosteloze grondafstand betrekking heeft op een perceel grond kadastraal gekend als sectie E, deel van nummer 590/P33/P0000 met een oppervlakte van 568,18m²;

Overwegende dat deze grondafstand gratis zal gebeuren en dat deze verkrijging door het gemeentebestuur zal gebeuren om ingelijfd te worden in het openbaar domein;

Gehoord de voorzitter;

BESLUIT: met 21 ja-stemmen van Clarisse De Rydt, Inneke Bosmans, Jan Van Esbroeck, Jef Duerloo, Anita Van der Poel, Gilles Delcroix, Stephanie Devos, Koen Vanhees, Lies Van den Keybus, Cindy De Roeve, Dieter Beyers, Hanne Beyers, Stefanie Van Looveren, Maggy Beyers, Didier Van Aert, Sandra Hoppenbrouwers, Silke Lathouwers, Jef Van den Bergh, Maarten De Bock, Jan Oerlemans en Lukas Jacobs en 3 onthoudingen van Inga Verhaert, Hans De Schepper en Monique Aerts.

Artikel 1.-

De aangepaste notariële ontwerpakte zoals opgesteld door het geassocieerde notariskantoor Dejongh en De Bounge & De Smedt uit Kalmthout voor de kosteloze grondafstand door de firma CS bvba (maatschappelijke zetel Kwade Weide 3 te Kalmthout) van een perceel grond met een oppervlakte van 568,18m² gelegen langsheen de Thillostraat - Begonialaan (kadastraal gekend als sectie E, deel van nummer 590P33/P0000) om ingelijfd te worden in het openbaar domein van de gemeente, wordt goedgekeurd.

Art. 2.-

Een kopie van deze beslissing wordt bezorgd aan de geassocieerde notarissen Dejongh en De Bounge & De Smedt uit Kalmthout.

6. KMO-zone Bosduin: verkoop van het lot 34 gelegen Onderzeel 22 door de heer Geunens Luc en de bvba Hamer & Zonen: uitoefenen van het wederinkooprecht

De voorzitter licht toe dat in 2003 de grond gekocht werd door Luc Geunens. De koper heeft daarop een pand gebouwd voor zijn bedrijf bvba Hamer & Zonen. Zij willen dit pand nu verkopen aan de firma Interieur Tomboy. Deze firma heeft nood aan meer ruimte om zijn activiteiten uit te breiden en is door zich daar te vestigen ook dichterbij zijn cliënteel. Er is geen automatische vermeerdering van het personeel maar aangezien deze nieuwe firma zijn activiteiten en productie uitbreidt, zal dit hoogstwaarschijnlijk wel het geval zijn in de toekomst.

Raadslid Hans De Schepper (Groen!) zegt dat hij grote fan is van het wederinkooprecht. De huidige koper is een firma uit Brecht. Er zijn verschillende KMO's uit Kalmthout die op zoek zijn naar een plek om zich te vestigen die nu noodgedwongen naar andere gemeentes verhuizen.

Hij is dus voorstander om gebruik te maken van het wederinkooprecht om nadien het pand aan te bieden aan firma's uit onze eigen gemeente.

Raadslid Inga Verhaert (sp.a) zegt dat het gaat om een principiële kwestie. Zij is dus ook voorstander van het uitoefenen van het wederinkooprecht. De gronden zouden beter eigendom blijven van de gemeente en dan in erfpacht worden gegeven.

De voorzitter vraagt aan de raadsleden wat hun standpunt is over het al dan niet uitoefenen van het wederinkooprecht. De fracties van Sp.a, GROEN en Open VLD melden dat zij voor de uitoefening van het wederinkooprecht zijn. De fracties van CD&V, N-VA en het onafhankelijk raadslid geven aan dat zij het wederinkooprecht niet wensen uit te oefenen.

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017;

Gelet op de beslissing van 4 september 2003 van de gemeenteraad over het principieel akkoord met de onderhandse verkoop tegen de prijs van 75 euro per vierkante meter van het lot 34 van het verdelingsplan, met een oppervlakte van 2.272 m², kadastraal gekend ter streke "Kwade Weide" onder de Sectie E, deel van nrs. 506 en 509, aan Luc Geunens en Christel Beuckels, wonende Korte Bist 16 te 2180 Ekeren, voor exploitatie van de verbonden onderneming Hamer en Zoon,

Gelet op het feit dat de koper zich akkoord verklaarde met de algemene en bijzondere verkoopsvoorwaarden welke door het gemeentebestuur van Kalmthout aan hem werden opgelegd en dat hij zich verbond alle verplichtingen hierin stipt te zullen naleven;

Gelet op de brief van 10 juni 2020 van notaris Paul Rommens uit Hoogstraten waarbij hij de verkoop meldt door de heer Geunens Luc en de firma Hamer & Zonen bvba aan de firma Interieur Tomboy bv van een nijverheidsgebouw gelegen langs Onderzeel 22 te Kalmthout en kadastraal gekend als sectie E, nummer 506 B P0001; dat hij aan de gemeenteraad de toestemming vraagt voor de verkoop en het al dan niet uitoefenen van het voorkeurrecht;

Overwegende dat het artikel 5.2. van de goedgekeurde algemene en bijzondere verkoopsvoorwaarden, hoger vermeld, voorziet dat percelen van Bosduin slechts kunnen wederverkocht worden binnen een termijn van 20 jaar vanaf de aankoop, mits uitdrukkelijke en voorafgaandelijke toestemming vanwege de gemeente Kalmthout;

Overwegende dat het artikel 5.1. van dezelfde algemene en bijzondere verkoopsvoorwaarden aan de gemeente Kalmthout een wederinkooprecht voorbehoudt en de modaliteiten van dit wederinkooprecht bepaalt;

Overwegende dat de gemeente in de huidige omstandigheden voor zichzelf geen behoefte heeft om een perceel KMO-grond met nijverheidsgebouw aan te kopen en dat er geen enkele reden is waarom de gemeente niet akkoord zou kunnen gaan met deze wederverkoop; dat er verder geen enkele andere reden is waarom de gemeente in casu haar wederinkooprecht zou moeten uitoefenen;

Gelet op het voorstel van het college van burgemeester en schepenen om akkoord te gaan met de voorgestelde wederverkoop;

Gehoord de toelichting van de voorzitter,

BESLUIT: met 20 ja-stemmen van Clarisse De Rydt, Jan Van Esbroeck, Jef Duerloo, Anita Van der Poel, Gilles Delcroix, Stephanie Devos, Koen Vanhees, Lies Van den Keybus, Cindy De Roeve, Dieter Beyers, Hanne Beyers, Stefanie Van Looveren, Maggy Beyers, Didier Van Aert, Sandra Hoppenbrouwers, Silke Lathouwers, Jef Van den Bergh, Maarten De Bock, Jan Oerlemans en Lukas Jacobs en 4 neen-stemmen van Inneke Bosmans, Inga Verhaert, Hans De Schepper en Monique Aerts.

Artikel 1.-

In toepassing van het artikel 5.2. van de algemene en bijzondere verkoopvoorwaarden betreffende de KMO-zone Bosduin, wordt aan de heer Luc Geunens en de firma Hamer & Zonen bvba (verkoper) toestemming gegeven tot wederverkoop van zijn eigendom Onderzeel 22 te Kalmthout en kadastraal gekend als sectie E, nummer 506 B P0001 met een totale oppervlakte van 22 are en 72 centiare (2272m²). Dit zal gebeuren onder de voorwaarde dat de verkoper, voornoemd, aan de koper kennis zal geven van de algemene en bijzondere verkoopvoorwaarden en dat deze verkoopvoorwaarden in de akte van wederverkoop zullen ingelast worden en van de koper de verbintenis zal eisen dat zij zich zullen gedragen naar alle in deze verkoopvoorwaarden vervatte persoonlijke verplichtingen.

Art. 2.-

In zoverre het bepaalde onder het artikel 1 zich volledig realiseert, ziet het gemeentebestuur, in toepassing van het artikel 5.1. van de in het artikel 1 genoemde algemene en bijzondere verkoopvoorwaarden, af van zijn recht tot wederinkoop van een nijverheidsgebouw gelegen langs Onderzeel 22 te Kalmthout en kadastraal gekend als sectie E, nummer 506 B P0001 met een oppervlakte van 2272m², in het kader van de in het artikel 1. omschreven voorgenomen verkoop.

SAMENWERKINGSVERBANDEN.

7. Dienstverlenende vereniging IKA: goedkeuring van de kapitaalverhoging

De voorzitter vraagt of iedereen akkoord is met de goedkeuring van deze kapitaalverhoging.

De GROEN-fractie zal zich bij dit agendapunt onthouden.

Gelet op het feit dat de gemeente aangesloten is bij het intergemeentelijk samenwerkingsverband IKA;

Gelet op het feit dat IKA op verzoek en voor rekening van de gemeente aandeelhouder is van Publi-T;

Gelet op de aangetekende brief van 13 mei 2020 van IKA;

Overwegende dat IKA de gemeenten reeds informeerde en vroeg een principieel standpunt in te nemen op de buitengewone algemene vergadering van 9 december 2019;

Overwegende dat met de investeringen van Publi-T in Elia belangrijke strategische doelstellingen worden bereikt;

Overwegende dat de raad van bestuur van IKA heeft besloten over te gaan tot een kapitaalverhoging ter dekking van de reeds in opdracht van de gemeenten verworven financieel vaste activa;

Gelet op de motiveringsnota die bij de oproepingsbrief is gevoegd;

Gelet op het voorstel van incorporatie van reserves;

Gelet op het voorstel van liquidatie van de rekening courant;

Gelet op de bespreking ter zitting van deze agenda en bijhorende stukken;

Gehoord het college van burgemeester en schepenen in zijn verslag;

BESLUIT: met 22 ja-stemmen van Clarisse De Rydt, Inneke Bosmans, Inga Verhaert, Jan Van Esbroeck, Jef Duerloo, Anita Van der Poel, Gilles Delcroix, Stephanie Devos, Koen Vanhees, Lies Van den Keybus, Cindy De Roeve, Dieter Beyers, Hanne Beyers, Stefanie Van Looveren, Maggy Beyers, Didier Van Aert, Sandra Hoppenbrouwers, Silke Lathouwers, Jef Van den Bergh, Maarten De Bock, Jan Oerlemans en Lukas Jacobs en 2 onthoudingen van Hans De Schepper en Monique Aerts.

Artikel 1.-

De gemeenteraad hecht zijn goedkeuring aan:

- het voorstel van kapitaalverhoging aandelen kengetal 5 f voor een totaalbedrag van € 2.579.568,75 ;
- de aanwending en storting van de rekening courant voor een totaalbedrag van € 2.172.707,12;
- het voorstel van incorporatie van reserves voor een totaal bedrag van € 406.861,63.

Art. 2.-

De gemeenteraad beslist om in te tekenen op 238 aandelen IKA met kengetal 5f met een nominale waarde van € 206,25 voor een totaal bedrag van € 49.087,50.

Art. 3.-

Deze aandelen te volstorten met de middelen ter beschikking op rekening courant zijnde € 48.768,38 en IKA te verzoeken het saldo van € 319,12 ter beschikking te stellen ter volstorting door middel van incorporatie van reserves.

Art. 4.-

Het college van burgemeester en schepenen te belasten met de uitvoering van de hierbij genomen beslissing en er onder meer kennis van te geven aan IKA (Brusselsesteenweg 199, 9090 Melle).

VRIJE TIJD.

8. Goedkeuring van de omvorming van de Interlokale Vereniging JoNK tot een projectvereniging.

De schepen van jeugd Silke Lathouwers (CD&V) licht toe dat de Interlokale Vereniging in 2015 werd opgericht en dat er veelvuldig overlegd wordt met de schepenen van jeugd, de jeugddiensten en ook tijdens de jeugdraden. Ze zegt dat ze graag willen intekenen op een subsidielijns waaraan ze tegemoet zouden kunnen komen maar daarvoor moet de vereniging een projectvereniging zijn. Vandaar wordt nu de vraag gesteld om de Interlokale vereniging om te vormen tot een projectvereniging.

Raadslid Inga Verhaert (sp.a) zegt dat de vereniging op het moment van de voorlegging van het voorstel aan de gemeenteraad in huidige zitting als een projectvereniging moet zijn. Dit moest gebeuren voor 1 juni 2020. Ze vraagt of het document dan moet worden aangepast naar 'bekrachtiging van een gedelegeerde bevoegdheid' of iets dergelijks. Nu staat er "goedkeuring" terwijl eigenlijk de beslissing al is genomen.

Schepen Silke Lathouwers (CD&V) antwoordt dat gelet op de hoogdringendheid, zij als schepen van jeugd en in overleg met het college van burgemeester en schepenen, reeds haar akkoord heeft gegeven voor het indienen van het subsidiedossier. Het gaat dus inderdaad over een bekrachtiging van deze beslissing die werd genomen bij hoogdringendheid.

Raadslid Jan Van Esbroeck (N-VA) vraagt of er iets veranderd wordt aan de samenstelling.

Schepen Silke Lathouwers (CD&V) zegt dat het op dit ogenblik nog dezelfde gemeenten zijn. Het is wel zo dat Kapellen en Stabroek zelf binnen hun gemeente projecten organiseerden. Niet elke gemeente doet aan elk project mee. Dit hangt af van de gemeente en er zijn ook aparte budgetten. Enerzijds is er de basissubsidie en anderzijds zijn er extra budgetten die je als gemeente bijdraagt aan het project. De intergemeentelijke SWAP is wel iets waaraan iedere gemeente deelneemt.

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen;

Gelet op het decreet houdende de subsidiëring van bovenlokaal jeugdwerk, jeugthuizen en jeugdwerk voor bijzondere doelgroepen van 22 december 2017 en het uitvoeringsbesluit van 11 januari 2019;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 30 maart 2015 over de toetreding tot de interlokale vereniging Jeugdregio Noorderkempen (afgekort JoNK ILV); dat deze interlokale vereniging als doelstelling heeft het jeugdbeleid - in de ruime zin van het woord - van de deelnemende gemeenten te stimuleren en op elkaar af te stemmen; dat het de bedoeling is om intergemeentelijk overleg te creëren en intergemeentelijke jeugdactiviteiten en projecten op te zetten; dat op deze manier de beschikbare middelen voor jeugdbeleid efficiënt kunnen ingezet worden; dat de gemeenten Brasschaat, Brecht, Essen, Kalmthout, Kapellen, Stabroek en Wuustwezel deel uitmaken van dit samenwerkingsverband;

Gelet op het feit dat binnen het bovenvermelde decreet één van de vijf subsidielijnen die in een werkingssubsidie is voor structurele intergemeentelijke samenwerkingsverbanden; dat de Vlaamse Regering om de zes jaar een werkingssubsidie kan toekennen aan intergemeentelijke projectverenigingen die de samenwerking en de netwerking stimuleren tussen de lokale besturen én het jeugdwerk binnen hun werkingsgebied; dat de eerste periode van zes jaar loopt van 1 januari 2021 tot en met 31 december 2026; dat er bij deze subsidielijn cofinanciering verwacht wordt vanuit de lokale besturen;

Gelet op het feit dat enkel een projectvereniging zoals bepaald in het artikel 398 van het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 in aanmerking komt voor deze werkingssubsidie; dat op het moment van de aanvraag (dus uiterlijk op 1 juni 2020) volgende voorwaarden van toepassing zijn:

- de projectvereniging opgericht is;
- specifieke voorwaarden:

o de projectvereniging stimuleert de samenwerking en netwerking tussen de

o gemeentebesturen en het jeugdwerk;

o dient een beleidsplan in voor een periode van zes jaar.

Overwegende dat een projectvereniging immers rechtspersoonlijkheid heeft; dat een Interlokale Vereniging geen rechtspersoonlijkheid heeft en dat dit ook betekent dat de structuur en de statuten van JoNK moeten aangepast worden;

Gehoord de schepenen bevoegd voor jeugd;

BESLUIT: met 24 ja-stemmen van Clarisse De Rydt, Inneke Bosmans, Inga Verhaert, Jan Van Esbroeck, Jef Duerloo, Anita Van der Poel, Gilles Delcroix, Stephanie Devos, Koen Vanhees, Hans De Schepper, Monique Aerts, Lies Van den Keybus, Cindy De Roeve, Dieter Beyers, Hanne Beyers, Stefanie Van Looveren, Maggy Beyers, Didier Van Aert, Sandra Hoppenbrouwers, Silke Lathouwers, Jef Van den Bergh, Maarten De Bock, Jan Oerlemans en Lukas Jacobs.

Artikel 1.-

De gemeenteraad stemt in om de Interlokale Vereniging JoNK om te vormen tot een projectvereniging.

De gemeente Kalmthout zal toetreden tot deze nieuwe projectvereniging.

Art.2.-

De gemeenteraad beslist om de bestaande middelen zoals voorzien in het meerjarenplan van de gemeente aan te wenden en alvast deel te nemen aan het bestaande aanbod van T-day, Swap en Kamp Noord en dit zo op te nemen in de subsidieaanvraag, met de mogelijkheid om andere concepten uit te werken.

WELZIJN.

9. Gezamenlijke aanwerving van een casusregisseur in de strijd tegen intrafamiliaal geweld – op vraag van de SP.a-fractie.

Schepen van welzijn Maarten De Bock (CD&V) licht toe dat er een vragenlijst werd opgesteld waaraan intussen hard gewerkt is. De lijst werd verdeeld over heel wat hulpverleners en betrokkenen. Het was een positieve verrassing dat er hier massaal op werd gereageerd. Er zijn meer dan 100 antwoorden binnengekomen. De laatste hand wordt hier nu nog aan gelegd om alles te verwerken en te bundelen. Er zal een samenkomst plaatsvinden met 25 mensen waaronder specialisten. Deze samenkomst zal gedeeltelijk in de vergaderzaal gebeuren en gedeeltelijk via MS Teams.

Raadslid Wies Peeters (CD&V) neemt plaats aan de vergadertafel om 20.19 uur.

Raadslid Inga Verhaert (sp.a) uit haar waardering voor de stappen die reeds gezet zijn maar wil om het belang en de urgentie te onderstrepen nog een aantal zaken meegeven. Ze geeft aan ze reeds in april 2020 heeft gevraagd om een oplossing te zoeken voor dit manifest probleem binnen onze gemeente en binnen de politiezone. Het raadslid beklemtoont dat ook de nood aan adequate actie. Ze geeft verder mee dat er in 2018 maar liefst 382 gedocumenteerde pv's werden opgesteld, omgerekend zijn dat er 7 per week. Dat maakt dat intrafamiliaal geweld het meest voorkomende misdrijf is in onze gemeente en politiezone. ...We weten dat er in werkelijkheid meer gevallen zijn dan de cijfers die genoemd zijn, omdat dit slechts de gedocumenteerde pv's betreffen. Eén voltijds medewerker verspreid over 3 gemeentes zal volgens haar geen soelaas bieden. Voor onze drie gemeenten in de zone zou

één voltijds medewerker de norm zijn. De slachtoffers en de daders zijn mensen uit onze gemeenschap, mensen die wij kennen, mensen die hulp nodig hebben. We worden ook aangemaand als gemeente om er werk van te maken. Ze verwijst hiervoor naar de oproep van de Verenigde Naties en van de provinciegouverneur en vraagt dan ook om dringend de nodige beslissingen te nemen.

Raadslid Koen Vanhees (Vlaams Belang) zegt dat die 25 mensen uit 3 gemeentes komen. Hij vraagt of die 3 verschillende gemeentes mee gaan in het verhaal.

Schepen De Bock (CD&V) zegt dat hij niet voor de andere gemeentes kan spreken maar dat het voorstel werd gedaan qua uitbreiding naar de volledige eerstelijnszone omdat we voor heel wat maatschappelijke uitdagingen binnen welzijn reeds goed bovenlokaal samenwerken.

Raadslid Jan Van Esbroeck (N-VA) vraagt of het al besproken is op de gemeenteraad dat de andere gemeentes betrokken zijn bij de politiezone.

Schepen De Bock (CD&V) antwoordt dat dit in Essen en Wuustwezel al besproken is geweest tijdens het schepencollege.

Raadslid Jan Van Esbroeck (N-VA) vraagt of dit een initiatief is dat uitgaat van de Sp.a.

Raadslid Inga Verhaert (Sp.a) antwoordt dat dit zowel in Essen als in Kalmthout aanhangig werd gemaakt door de Sp.a.

De voorzitter licht toe dat dit de huidige stand van zaken is en dat er nog een vervolg zal komen.

ONDERWIJS

10. Gemeentelijke basisscholen Maatjes en Kadrie: goedkeuring van het aangepaste schoolreglement.

Schepen van onderwijs Jef Van den Bergh (CD&V) zegt dat er een aanpassing gebeurd is aan het schoolreglement in verband met de leerplicht van kleuters. De 5-jarige kleuters zullen vanaf volgend schooljaar verplicht een minimum aantal halve schooldagen per schooljaar aanwezig moeten zijn.

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017;

Gelet het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997 en latere wijzigingen;

Gelet op het decreet betreffende participatie op school en de Vlaamse Onderwijsraad van 2 april 2004 zoals gewijzigd door het decreet van 4 april 2014 houdende de diverse maatregelen betreffende de rechtspositie van de leerlingen in het basis en secundair onderwijs en betreffende participatie op school;

Gelet op het onderwijsdecreet XXIV van 23 april 2014;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 12 november 1997 betreffende de controle op de inschrijvingen van de leerlingen in het basisonderwijs, zoals laatst gewijzigd door het besluit van de Vlaamse regering van 24 april 2015;

Overwegende dat een schoolbestuur voor elk van zijn basisscholen een schoolreglement moet opstellen dat de betrekkingen tussen het schoolbestuur en de ouders en de leerlingen regelt;

Gelet op het voorstel van de directie van Maatjes en Kadrie om het schoolreglement aan te passen;

Gelet op de bespreking van het schoolreglement door de schoolraad van Kadrie in zitting van 9 juni 2020 en door de schoolraad van Maatjes op 9 juni 2020;

Overwegende dat het noodzakelijk is dat het schoolreglement wordt goedgekeurd voor de start van het schooljaar, omdat dit reglement de relatie tussen het schoolbestuur/de school enerzijds en de leerling/zijn ouders anderzijds vastlegt;
Gelet op de toelichting door de schepen van onderwijs;

BESLUIT: met 25 ja-stemmen van Clarisse De Rydt, Inneke Bosmans, Inga Verhaert, Jan Van Esbroeck, Jef Duerloo, Anita Van der Poel, Gilles Delcroix, Stephanie Devos, Koen Vanhees, Hans De Schepper, Monique Aerts, Lies Van den Keybus, Cindy De Roeve, Dieter Beyers, Hanne Beyers, Stefanie Van Looveren, Maggy Beyers, Wies Peeters, Didier Van Aert, Sandra Hoppenbrouwers, Silke Lathouwers, Jef Van den Bergh, Maarten De Bock, Jan Oerlemans en Lukas Jacobs.

Artikel 1.-

De gemeenteraad keurt het schoolreglement voor de gemeentelijke basisscholen Maatjes en Kadrie goed. Het schoolreglement gaat hierbij integraal als bijlage.

Art. 2.

Het schoolreglement wordt bij elke inschrijving van een leerling en nadien bij elke wijziging, ter beschikking gesteld (op papier of via een elektronische drager) aan de ouders, die ondertekenen voor akkoord.

Art. 3.

Een kopie van deze beslissing wordt bezorgd aan de directie van Kadrie en Maatjes.

11. Goedkeuring van de raming van de uitgaven voor de leerlingen van de basisschool Kadrie.

Schepen Jef Van den Bergh (CD&V) zegt dat de raming van de uitgaven voor de leerlingen van de basisschool Kadrie identiek is aan het vorige schooljaar.

Raadslid Monique Aerts (Groen!) vraagt waarom een sport T-shirt voor Kadrie 1 euro minder kost dan hetzelfde sport T-shirt voor Maatjes. Bij Kadrie kosten de T-shirts 8 euro en bij Maatjes kosten ze 9 euro. Ze vindt het raar dat dat bij gemeentescholen niet dezelfde prijs is.

Schepen Van den Bergh (CD&V) kijkt hiervoor naar raadslid Lies Van den Keybus en vraagt of dit eventueel te maken heeft met de tussenkomst van het oudercomité, of met het aantal T-shirts dat besteld zijn.

Raadslid Lies Van den Keybus (CD&V) zegt dat ook de druk het verschil kan geven.

Schepen Van den Bergh (CD&V) antwoordt dat hij hiervoor geen pasklaar antwoord heeft en dat hij het zal navragen.

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017;

Gelet op het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997 en latere wijzigingen;

Gelet op het decreet kostenbeheersing van 6 juli 2007 en latere wijzigingen;

Overwegende dat de school wettelijk verplicht is om bij het begin van het schooljaar aan de ouders een kostenraming voor te leggen; dat de bijdragen aan het schoolbestuur worden opgenomen in de infobrochure van de school;

Gelet op het feit dat een basisschool geen direct of indirect inschrijvingsgeld mag vragen aan de ouders van hun leerlingen; dat het schoolbestuur geen bijdrage mag vragen voor onderwijsgebonden kosten die noodzakelijk zijn om een eindterm te realiseren of een ontwikkelingsdoel na te streven;

Overwegende dat het schoolbestuur een beperkte bijdrage kan vragen voor kosten die ze maakt om de eindtermen en de ontwikkelingsdoelen te verlevendigen; dat dit in de wetgeving omschreven wordt als de scherpe maximumfactuur; dat de minder scherpe maximumfactuur de bijdragen omvat die het schoolbestuur vraagt voor meerdaagse extra-murosactiviteiten; dat de bijdrage uit de minder scherpe maximumfactuur enkel in de lagere school kan gevraagd worden;

Gelet op het feit dat het decreet kostenbeheersing voorschrijft dat scholen de bijdragen niet in één keer kunnen opvragen; dat scholen de betaling over minstens 3 keer gespreid over het schooljaar moeten voorzien;

Overwegende dat voor de scherpe maximumfactuur voor kleuters één maximumbedrag wordt vastgelegd voor alle kleuters; dat het maximumbedrag voor de kleuters wordt vastgelegd op 45 euro per schooljaar en voor de leerlingen van de lagere school op 90 euro per schooljaar;

Overwegende dat het bedrag voor de meerdaagse zeeklassen van het zesde leerjaar wordt vastgelegd op 220 euro en het bedrag voor de meerdaagse stadsklassen van het vierde leerjaar op 150 euro;

Overwegende dat de school de tarieven van de voor- en naschoolse opvang baseert op de tarieven van de buitenschoolse kinderopvang Ferm, waarbij kinderopvang Ferm de tarieven

jaarlijks indexeert; dat de tarieven van de school voor de voor- en naschoolse opvang ook jaarlijks aangepast worden aan de index:

Normaal tarief	1,04 € per begonnen half uur
Vanaf 2 kinderen (voor elk kind)	0,78 € per begonnen half uur
Sociaal tarief (aanvragen bij directie)	0,52 € per begonnen half uur;

Deze tarieven worden jaarlijks geïndexeerd.

Gelet op de bespreking van deze bijdrageregeling door de schoolraad in zitting van 9 juni 2020;

Gelet op de toelichting de schepen bevoegd voor onderwijs;

Overwegende dat de gemeenteraad geen opmerkingen formuleert bij de raming van de uitgaven voor de leerlingen van de gemeentelijke basisschool Kadrie;

BESLUIT: met 25 ja-stemmen van Clarisse De Rydt, Inneke Bosmans, Inga Verhaert, Jan Van Esbroeck, Jef Duerloo, Anita Van der Poel, Gilles Delcroix, Stephanie Devos, Koen Vanhees, Hans De Schepper, Monique Aerts, Lies Van den Keybus, Cindy De Roeve, Dieter Beyers, Hanne Beyers, Stefanie Van Looveren, Maggy Beyers, Wies Peeters, Didier Van Aert, Sandra Hoppenbrouwers, Silke Lathouwers, Jef Van den Bergh, Maarten De Bock, Jan Oerlemans en Lukas Jacobs.

Artikel 1.-

De gemeenteraad keurt de raming van de uitgaven voor de leerlingen van basisschool Kadrie voor het schooljaar 2020-2021 goed. Een overzicht van deze uitgaven gaat hierbij integraal als bijlage.

Art. 2.-

De school maakt de bijdrageregeling bekend aan de ouders via het schoolreglement

Art. 3.-

Een kopie van deze raadsbeslissing zal bezorgd worden aan de directie van Kadrie.

12. Goedkeuring van de raming van de uitgaven voor de leerlingen van de basisschool Maatjes.

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017;

Gelet op het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997 en latere wijzigingen;

Gelet op het decreet kostenbeheersing van 6 juli 2007 en latere wijzigingen;

Overwegende dat de school wettelijk verplicht is om bij het begin van het schooljaar aan de ouders een kostenraming voor te leggen; dat de bijdragen aan het schoolbestuur worden opgenomen in de infobrochure van de school;

Gelet op het feit dat een basisschool geen direct of indirect inschrijvingsgeld mag vragen aan de ouders van hun leerlingen; dat het schoolbestuur geen bijdrage mag vragen voor onderwijsgebonden kosten die noodzakelijk zijn om een eindterm te realiseren of een ontwikkelingsdoel na te streven;

Overwegende dat het schoolbestuur een beperkte bijdrage kan vragen voor kosten die ze maakt om de eindtermen en de ontwikkelingsdoelen te verlevendigen; dat dit in de wetgeving omschreven wordt als de scherpe maximumfactuur; dat de minder scherpe maximumfactuur de bijdragen omvat die het schoolbestuur vraagt voor meerdaagse extra-murosactiviteiten; dat de bijdragen uit de minder scherpe maximumfactuur enkel in de lagere school kan gevraagd worden;

Gelet op het feit dat het decreet kostenbeheersing voorschrijft dat scholen de bijdragen niet in één keer kunnen opvragen, dat scholen de betaling over minstens 3 keer gespreid over het schooljaar moeten voorzien;

Overwegende dat het bedrag van de scherpe maximumfactuur voor kleuters wordt vastgelegd op 45 euro per schooljaar en voor leerlingen van de lagere school op 90 euro per schooljaar;

Gelet op de bespreking van dit onderwerp tijdens de schoolraad in zitting van 9 juni 2020;

Gelet op de toelichting de schepen bevoegd voor onderwijs;

Overwegende dat de gemeenteraad geen opmerkingen formuleert bij de raming van de uitgaven voor de leerlingen van de gemeentelijke basisschool Maatjes;

BESLUIT: met 25 ja-stemmen van Clarisse De Rydt, Inneke Bosmans, Inga Verhaert, Jan Van Esbroeck, Jef Duerloo, Anita Van der Poel, Gilles Delcroix, Stephanie Devos, Koen Vanhees, Hans De Schepper, Monique Aerts, Lies Van den Keybus, Cindy De Roeve, Dieter Beyers, Hanne Beyers, Stefanie Van Loooveren, Maggy Beyers, Wies Peeters, Didier Van Aert, Sandra Hoppenbrouwers, Silke Lathouwers, Jef Van den Bergh, Maarten De Bock, Jan Oerlemans en Lukas Jacobs.

Artikel 1.-

De gemeenteraad keurt de raming van de uitgaven voor de leerlingen van basisschool Maatjes voor het schooljaar 2020-2021 goed. Een overzicht van deze uitgaven gaat hierbij integraal als bijlage.

Art. 2.-

De school maakt de bijdrageregeling bekend aan de ouders via het schoolreglement

Art. 3.-

Een kopie van deze raadsbeslissing zal bezorgd worden aan de directie van Maatjes.

13. Goedkeuring van het professionaliseringsplan en aanvangsbegeleiding voor de basisschool Kadrie.

Schepen van onderwijs Jef Van den Bergh (CD&V) licht toe dat het hier ook gaat over de nascholing van zowel leerkrachten als directie. Hij verwijst naar de bijlagen die werden doorgegeven en merkt op dat hier geen vragen bij waren.

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017;

Gelet op het decreet rechtspositie voor personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs van 27 maart 1991 en latere wijzigingen;

Gelet op de omzendbrief PERS/2019/03 over de tijdelijke aanstelling van bepaalde duur en van doorlopende duur in een wervingsambt;

Overwegende dat het aangewezen is voor het schooljaar 2020-2021 het professionaliseringsplan voor het onderwijzend en administratief personeel en de directie voor de basisschool Kadrie vast te leggen;

Gelet op het voorstel van professionaliseringsplan geformuleerd door de directie van de school waarbij onder ander de prioriteiten, individugerichte en teamgerichte professionalisering en aanvangsbegeleiding voor beginnende leerkrachten worden opgenomen;

Overwegende dat een tijdelijk personeelslid dat voor bepaalde duur wordt aangesteld in de school, moet de nodige aanvangsbegeleiding krijgen en volgen; dat dit ervoor moet zorgen dat het startende personeelslid de kans krijgt te groeien in de job en zo de competenties die hij of zij in de (leraren)opleiding heeft verworven verder te ontwikkelen in de dagdagelijkse klas- en schoolpraktijk en die waar nodig bij te sturen;

Overwegende dat het recht op en de plicht tot aanvangsbegeleiding geldt voor alle tijdelijke personeelsleden die een loopbaan in het onderwijs starten in een wervingsambt (een kleuteronderwijzer, een onderwijzer, een leraar, een administratief medewerker, een orthopedagoog, een logopedist, een psycho-pedagogisch consultant, een studiemeester-opvoeder, ...);

Overwegende dat het voorliggende voorstel van professionaliseringsplan en de aanvangsbegeleiding als onderdeel van het professionaliseringsplan werd overgemaakt aan de schoolraad van 9 juni 2020 en de leden van het ABOC in zitting van 9 juni 2020; dat beide instanties zich akkoord verklaarden met dit plan;

Gehoord de toelichting door de schepen bevoegd voor onderwijs;

BESLUIT: met 25 ja-stemmen van Clarisse De Rydt, Inneke Bosmans, Inga Verhaert, Jan Van Esbroeck, Jef Duerloo, Anita Van der Poel, Gilles Delcroix, Stephanie Devos, Koen Vanhees, Hans De Schepper, Monique Aerts, Lies Van den Keybus, Cindy De Roeve, Dieter Beyers, Hanne Beyers, Stefanie Van Looveren, Maggy Beyers, Wies Peeters, Didier Van Aert, Sandra Hoppenbrouwers, Silke Lathouwers, Jef Van den Bergh, Maarten De Bock, Jan Oerlemans en Lukas Jacobs.

Artikel 1.-

De gemeenteraad keurt het professionaliseringsplan en de aanvangsbegeleiding als onderdeel van het professionaliseringsplan voor het schooljaar 2020-2021 voor de gemeentelijke basisschool Kadrie goed.

Het professionaliseringsplan en de aanvangsbegeleiding als onderdeel van het professionaliseringsplan gaan hierbij integraal als bijlage.

Art. 2.-

Een kopie van deze raadsbeslissing zal bezorgd worden aan de directie van Kadrie.

14. Goedkeuring van het professionaliseringsplan en aanvangsbegeleiding voor de basisschool Maatjes.

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017;

Gelet op het decreet rechtspositie voor personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs van 27 maart 1991 en latere wijzigingen;

Gelet op de omzendbrief PERS/2019/03 over de tijdelijke aanstelling van bepaalde duur en van doorlopende duur in een wervingsambt;

Overwegende dat het aangewezen is voor het schooljaar 2020-2021 het professionaliseringsplan voor het onderwijzend en administratief personeel en de directie voor de basisschool Maatjes vast te leggen;

Gelet op het voorstel van professionaliseringsplan geformuleerd door de directie van de school waarbij onder ander de prioriteiten, individugerichte en teamgerichte nascholing en aanvangsbegeleiding voor beginnende leerkrachten worden opgenomen;

Overwegende dat een tijdelijk personeelslid dat voor bepaalde duur wordt aangesteld in de school, moet de nodige aanvangsbegeleiding krijgen en volgen; dat dit ervoor moet zorgen dat het startende personeelslid de kans krijgt te groeien in de job en zo de competenties die hij of zij in de (leraren)opleiding heeft verworven verder te ontwikkelen in de dagdagelijkse klas- en schoolpraktijk en die waar nodig bij te sturen;

Overwegende dat het recht op en de plicht tot aanvangsbegeleiding geldt voor alle tijdelijke personeelsleden die een loopbaan in het onderwijs starten in een wervingsambt (een kleuteronderwijzer, een onderwijzer, een leraar, een administratief medewerker, een orthopedagoog, een logopedist, een psycho-pedagogisch consulent, een studiemeester-opvoeder, ...);

Overwegende dat het voorliggende voorstel van professionaliseringsplan en de aanvangsbegeleiding als onderdeel van het professionaliseringsplan werden overgemaakt aan de schoolraad van 9 juni 2020 en het syndicaal onderhandelingscomité in zitting van 9 juni 2020; dat beide instanties zich akkoord verklaarden met dit plan;

Gehoord de toelichting door de schepen bevoegd voor onderwijs;

BESLUIT: met 25 ja-stemmen van Clarisse De Rydt, Inneke Bosmans, Inga Verhaert, Jan Van Esbroeck, Jef Duerloo, Anita Van der Poel, Gilles Delcroix, Stephanie Devos, Koen Vanhees, Hans De Schepper, Monique Aerts, Lies Van den Keybus, Cindy De Roeve, Dieter Beyers, Hanne Beyers, Stefanie Van Looveren, Maggy Beyers, Wies Peeters, Didier Van Aert, Sandra Hoppenbrouwers, Silke Lathouwers, Jef Van den Bergh, Maarten De Bock, Jan Oerlemans en Lukas Jacobs.

Artikel 1.-

De gemeenteraad keurt het professionaliseringsplan en de aanvangsbegeleiding als onderdeel van het professionaliseringsplan voor het schooljaar 2020-2021 voor de gemeentelijke basisschool Maatjes goed.

Het professionaliseringsplan en de aanvangsbegeleiding als onderdeel van het professionaliseringsplan gaan hierbij integraal als bijlage.

Art. 2.-

Een kopie van deze raadsbeslissing zal bezorgd worden aan de directie van Maatjes.

15. Aanwending van het lestijdenpakket voor de basisschool Maatjes voor het schooljaar 2020-2021.

Schepen van onderwijs Jef Van den Bergh (CD&V) zegt dat alle uren bekend zijn behalve de uren voor de aanvangsbegeleiding. Vorig jaar was dat ook het geval, dan wisten we tijdens de vakantie pas hoeveel uren we hieraan mogen besteden. We gaan ervan uit dat het hetzelfde zal zijn als vorig jaar.

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017;

Gelet op het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 17 juni 1997 betreffende de personeelsformatie in het gewoon basisonderwijs;

Gelet op de omzendbrief BaO/2005/09 over de Personeelsformatie Scholen in het Gewoon Basisonderwijs;

Gezien het te verdelen lestijdenpakket voor het schooljaar 2020-2021 voor de gemeentelijke basisschool Maatjes;

Gelet op het voorstel van aanwending van de lestijden van de directie van Maatjes; Overwegende dat het voorliggende voorstel van aanwending van de lestijden werd overgemaakt aan de schoolraad in zitting van 9 juni 2020 en aan het vakbondsoverleg in zitting van 9 juni 2020; dat beide instanties zich akkoord verklaarden met de aanwending van het lestijdenpakket;

Gehoord de toelichting door de schepen bevoegd voor onderwijs;

BESLUIT: met 25 ja-stemmen van Clarisse De Rydt, Inneke Bosmans, Inga Verhaert, Jan Van Esbroeck, Jef Duerloo, Anita Van der Poel, Gilles Delcroix, Stephanie Devos, Koen Vanhees, Hans De Schepper, Monique Aerts, Lies Van den Keybus, Cindy De Roeve, Dieter Beyers, Hanne Beyers, Stefanie Van Looveren, Maggy Beyers, Wies Peeters, Didier Van Aert, Sandra Hoppenbrouwers, Silke Lathouwers, Jef Van den Bergh, Maarten De Bock, Jan Oerlemans en Lukas Jacobs.

Artikel 1.-

De aanwending van het lestijdenpakket voor de gemeentelijke basisschool Maatjes voor het schooljaar 2020-2021 wordt vastgesteld. De aanwending van de lestijden voor Maatjes gaat hierbij integraal als bijlage.

Art. 2.-

Een kopie van deze raadsbeslissing zal bezorgd worden aan de directie van Maatjes.

16. Aanwending van het lestijdenpakket voor de basisschool Kadrie voor het schooljaar 2020-2021.

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017;

Gelet op het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 17 juni 1997 betreffende de personeelsformatie in het gewoon basisonderwijs;

Gelet op de omzendbrief BaO/2005/09 over de Personeelsformatie Scholen in het Gewoon Basisonderwijs;

Gezien het te verdelen lestijdenpakket voor het schooljaar 2020-2021 voor de gemeentelijke basisschool Kadrie;

Gelet op het voorstel van aanwending van de lestijden van de directie van Kadrie;

Overwegende dat het voorliggende voorstel van aanwending van de lestijden werd overgemaakt aan de schoolraad van 9 juni 2020 en aan het ABOC in zitting van 9 juni 2020; dat beide instanties zich akkoord verklaarden met de aanwending van het lestijdenpakket;

Gehoord de toelichting door de schepen bevoegd voor onderwijs;

BESLUIT: met 25 ja-stemmen van Clarisse De Rydt, Inneke Bosmans, Inga Verhaert, Jan Van Esbroeck, Jef Duerloo, Anita Van der Poel, Gilles Delcroix, Stephanie Devos, Koen Vanhees, Hans De Schepper, Monique Aerts, Lies Van den Keybus, Cindy De Roeve, Dieter Beyers, Hanne Beyers, Stefanie Van Looveren, Maggy Beyers, Wies Peeters, Didier Van Aert, Sandra Hoppenbrouwers, Silke Lathouwers, Jef Van den Bergh, Maarten De Bock, Jan Oerlemans en Lukas Jacobs.

Artikel 1.-

De aanwending van het lestijdenpakket voor de gemeentelijke basisschool Kadrie voor het schooljaar 2020-2021 wordt vastgesteld. Deze aanwending van lestijden voor de gemeentelijke basisschool gaat hierbij integraal als bijlage.

Art. 2.-

Een kopie van deze raadsbeslissing zal bezorgd worden aan de directie van Kadrie.

17. Vaststelling van de facultatieve verlofdagen en pedagogische studiedagen voor het schooljaar 2020-2021 voor de gemeentelijke basisscholen Maatjes en Kadrie.

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 17 april 1991 en latere wijzigingen betreffende de organisatie van het schooljaar in het basisonderwijs en in het deeltijds onderwijs georganiseerd, erkend of gesubsidieerd door de Vlaamse Gemeenschap;

Overwegende dat ook voor de gemeentelijke basisscholen Maatjes en Kadrie de vaststelling van de facultatieve verlofdagen en pedagogische studiedagen voor het schooljaar 2020-2021 nog moet gebeuren;

Gelet op het voorstel van de schooldirecties van de beide gemeentelijke basisscholen;

Gelet op de bespreking van deze facultatieve verlofdagen en pedagogische studiedagen tijdens de bijeenkomst van de schoolraad van basisschool Maatjes op 9 juni 2020 en tijdens de bijeenkomst van de schoolraad van basisschool Kadrie op 9 juni 2020;

Gelet op het gunstig advies van het gemeentelijk bijzonder onderhandelingscomité onderwijs (ABOC) van 9 juni 2020;

Gelet op het voorstel van het college van burgemeester en schepenen om de suggesties van de directies van Kadrie en Maatjes te volgen;

Gehoord de schepenen bevoegd voor onderwijs;

BESLUIT: met 25 ja-stemmen van Clarisse De Rydt, Inneke Bosmans, Inga Verhaert, Jan Van Esbroeck, Jef Duerloo, Anita Van der Poel, Gilles Delcroix, Stephanie Devos, Koen Vanhees, Hans De Schepper, Monique Aerts, Lies Van den Keybus, Cindy De Roeve, Dieter Beyers, Hanne Beyers, Stefanie Van Looveren, Maggy Beyers, Wies Peeters, Didier Van Aert, Sandra Hoppenbrouwers, Silke Lathouwers, Jef Van den Bergh, Maarten De Bock, Jan Oerlemans en Lukas Jacobs.

Artikel 1.-

Voor het schooljaar 2020-2021 worden de facultatieve verlofdagen voor de gemeentelijke basisscholen als volgt vastgesteld:

- Maatjes: maandag 5 oktober 2020, woensdag 2 december 2020 en woensdag 17 maart 2021.
- Kadrie: vrijdag 2 oktober 2020 en maandag 15 maart 2021.

Art. 2.-

Voor het schooljaar 2020-2021 worden de pedagogische studiedagen voor de gemeentelijke basisscholen als volgt vastgesteld:

- Maatjes: vrijdag 2 oktober 2020 en woensdag 27 januari 2021.
- Kadrie: donderdag 1 oktober 2020 en woensdag 27 januari 2021.

Art. 3.-

De directies worden belast met de kennisgeving van de voormelde beslissing aan de inspectie, de personeelsleden en de leerlingen of ouders.

18. Goedkeuring van de verlenging van de scholengemeenschap Grens.

Schepen van onderwijs Jef Van den Bergh (CD&V) licht toe dat het bij dit punt gaat over het basisonderwijs. De scholengemeenschap bevat ook de gemeentelijke basisscholen van Essen en Wuustwezel, samen gaat het over 1.700 leerlingen. De samenwerking verloopt goed, een aantal punten worden gemeenschappelijk bekeken.

Raadslid Lies Van den Keybus (CD&V) beaamt dat de samenwerking goed verloopt.

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, meer bepaald het artikel 41 dat stelt dat de gemeenteraad bevoegd is voor de beslissing tot oprichting van, deelname aan of vertegenwoordiging in instellingen, verenigingen en ondernemingen;

Gelet op het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997 en latere wijzigingen;

Gelet op het raadsbesluit van 28 april 2014 betreffende de goedkeuring van de verlenging van de samenwerkingsovereenkomst tussen de gemeentelijke basisscholen van Essen, Kalmthout en Wuustwezel voor de vorming van de scholengemeenschap 'gemeentelijk onderwijs Grens' met ingang van 1 september 2014 tot en met 31 augustus 2020;

Gelet op het positief advies van de schoolraad van de gemeentelijke basisschool Kadrie en de schoolraad van de gemeentelijke basisschool Maatjes van 9 juni 2020;

Gelet op het akkoord vanwege het Bijzonder Onderhandelingscomité Onderwijs van 9 juni 2020 met betrekking tot de verlenging van de scholengemeenschap gemeentelijke onderwijs Grens vanaf 1 september 2020 tot en met 31 augustus 2026;

Overwegende dat een schoolbestuur in het kader van de organisatie van zijn basisonderwijs een scholengemeenschap kan vormen met onderwijsinstellingen van andere schoolbesturen;

Overwegende dat een scholengemeenschap zowel kleuter- als lager onderwijs moet bevatten, op de eerste schooldag van februari 2020 minstens 900 gewogen leerlingen moet tellen en zich hoogstens over vijf aangrenzende onderwijszones mag uitstrekken;

Overwegende dat de huidige scholengemeenschap gemeentelijk onderwijs Grens onder de vorm van een interlokale vereniging werd opgericht;

Overwegende dat alle deelnemers de samenwerking wensen te verlengen voor een periode van zes schooljaren, zoals afgesproken in de vergadering van het beheerscomité van de scholengemeenschap van 14 februari 2020;

Gehoord de schepen bevoegd voor onderwijs;

BESLUIT: met 25 ja-stemmen van Clarisse De Rydt, Inneke Bosmans, Inga Verhaert, Jan Van Esbroeck, Jef Duerloo, Anita Van der Poel, Gilles Delcroix, Stephanie Devos, Koen Vanhees, Hans De Schepper, Monique Aerts, Lies Van den Keybus, Cindy De Roeve, Dieter Beyers, Hanne Beyers, Stefanie Van Looveren, Maggy Beyers, Wies Peeters, Didier Van Aert, Sandra Hoppenbrouwers, Silke Lathouwers, Jef Van den Bergh, Maarten De Bock, Jan Oerlemans en Lukas Jacobs.

Artikel 1.-

De gemeenteraad verleent goedkeuring aan de verlenging met zes schooljaren vanaf 1 september 2020 van de huidige overeenkomst inzake scholengemeenschap Grens in de vorm van een interlokale vereniging.

De overeenkomst gaat hierbij integraal als bijlage.

Art. 2.-

Een kopie van deze beslissing wordt bezorgd aan de directie van Kadrie en Maatjes en aan de inrichtende machten van de basis- en lagere scholen uit Wuustwezel en Essen.

19. Goedkeuring van de aangepaste schoolreglementen van Gitok eerste graad en Gitok bovenbouw voor het schooljaar 2019-2020 met betrekking tot de evaluatie ten gevolge van de coronamaatregelen.

Schepen van onderwijs Jef Van den Bergh (CD&V) licht toe dat de reglementen moesten worden aangepast, vooral ten gevolge van de coronamaatregelen. Bij het schoolreglement van de eerste graad is er ook een aanpassing met betrekking tot de attesteringen.

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017;

Gelet op het decreet betreffende participatie op school en de Vlaamse Onderwijsraad van 2 april 2004 zoals gewijzigd door het decreet van 4 april 2014 houdende de diverse maatregelen betreffende de rechtspositie van de leerlingen in het basis en secundair onderwijs en betreffende participatie op school;

Gelet het besluit van de Vlaamse regering van 17 december 2010 houdende de codificatie betreffende het secundair onderwijs en latere wijzigingen;

Gelet op de ministeriële omzendbrief SO 64 'Structuur en organisatie van het voltijds secundair onderwijs', laatst gewijzigd op 10 juli 2014;

Overwegende dat een schoolbestuur voor elk van zijn scholen een reglement moet opstellen dat de betrekkingen tussen het schoolbestuur en de ouders en de leerlingen regelt;

Overwegende dat de schoolreglementen voor respectievelijk Gitok eerste graad en Gitok bovenbouw voor het schooljaar 2019-2020 moeten aangepast worden enerzijds omwille van de modernisering in het secundair onderwijs en anderzijds omwille van de coronamaatregelen;

Gelet op het nooddecreet in het onderwijs tot het nemen van dringende en tijdelijke maatregelen in het onderwijs naar aanleiding van de coronacrisis dat voor het schooljaar 2019-2020 voorziet in de mogelijkheid om af te wijken van het schoolreglement in het kader van evaluatie in functie van de overmachtssituatie; dat scholen voor de rest van het schooljaar mogen afwijken van de evaluatiemaatregelen zoals die zijn opgenomen in het schoolreglement;

Overwegende dat de aanpassingen aan de schoolreglementen voor Gitok eerste graad en Gitok bovenbouw gemeld werden aan de leden van de schoolraad op 6 juni 2020;

Overwegende dat de gemeenteraad geen opmerkingen formuleert bij de voorliggende schoolreglementen;

BESLUIT: met 25 ja-stemmen van Clarisse De Rydt, Inneke Bosmans, Inga Verhaert, Jan Van Esbroeck, Jef Duerloo, Anita Van der Poel, Gilles Delcroix, Stephanie Devos, Koen Vanhees, Hans De Schepper, Monique Aerts, Lies Van den Keybus, Cindy De Roeve, Dieter Beyers, Hanne Beyers, Stefanie Van Looveren, Maggy Beyers, Wies Peeters, Didier Van Aert, Sandra Hoppenbrouwers, Silke Lathouwers, Jef Van den Bergh, Maarten De Bock, Jan Oerlemans en Lukas Jacobs.

Artikel 1.-

De aangepaste schoolreglementen van Gitok eerste graad en Gitok bovenbouw voor het schooljaar 2019-2020 worden goedgekeurd. De schoolreglementen gaan hierbij integraal als bijlage.

Art. 2.-

Een kopie van dit raadsbesluit wordt bezorgd aan de directie van Gitok.

20. Goedkeuring van de raming van de uitgaven voor de leerlingen van Gitok eerste graad en Gitok bovenbouw voor het schooljaar 2020-2021.

Schepen van onderwijs Jef Van den Bergh (CD&V) zegt dat er voor Gitok bovenbouw een aanpassing is gebeurd in de raming van de uitgaven wat betreft de software prijzen.

Raadslid Hans De Schepper (Groen) pleit voor een gesplitste stemming wat betreft het goedkeuren van de uitgaven van Gitok eerste graad en het goedkeuren van de uitgaven van Gitok bovenbouw. Met de raming van de uitgaven van Gitok eerste graad heeft hij geen problemen maar bij de kostenraming van Gitok bovenbouw heeft hij dan wel zijn bedenkingen.

Hij zegt dat er wordt verwezen naar de bestelling van de boeken via de website maar op de website zijn geen prijzen van boeken terug te vinden alsook niet over welke boeken het gaat. Hij vraagt of hij dan mag concluderen dat er geen boeken nodig zijn. We hadden graag die kosten geweten zodanig dat er een overzicht is. ... Daarnaast moeten de leerlingen voor de aankoop van een laptop een bedrag neerleggen van € 1.571. Dit is een immens hoog bedrag dat de mensen niet zomaar op tafel kunnen leggen, laat staan de kansarme kinderen.

Raadslid De Schepper (GROEN) merkt ook een verschil op bij aankoop en huur van de laptop. Voor de huur van de laptop betaalt de leerling € 876 en € 107 waarborg. Het totaal voor de huur wordt dan € 984 euro en de leerling krijgt na 4 jaar de waarborg terug. Wat als er gezinnen zijn met meer dan 1 kind? Hij raadt de school Gitok zeker aan want dit is volgens hem een uitstekende school, maar als hij de kostprijs bekijkt dan schaamt hij zich. Met de kostenraming van de eerste graad heeft hij dus geen probleem maar met de kostenraming van de bovenbouw wel. Hij wenst dus graag een afzonderlijke stemming.

Raadslid Inga Verhaert (sp.a) vindt de kostenraming niet sterk genoeg. Ze zegt dat in onze gemeente het aantal kinderen dat in een kansarme omgeving geboren is op 10 jaar tijd verdrievoudigd is. Het aantal studenten dat moet rondkomen met een leefloon groeit ook alsmaar meer aan.

Op Gitok heeft men destijds het systeem van de laptops ingevoerd met de belofte dat men gaat besparen op de kosten voor boeken en materiaal. Tijdens de vergadering van de bestuurscommissie werd gezegd dat dit nog niet aan de orde was omdat nog niet alle collega's mee zijn met het digitaal lesgeven. Zij hoopt dat dit intussen, na COVID-19, wel het geval is.

Als men gaat verplichten om via dergelijke websites de boeken e.d. aan te kopen, blijft de kostprijs hoog. Zij heeft ook een berekening gemaakt waarbij enkel het noodzakelijke materiaal aangekocht zou worden. Uit haar berekening leidt ze af dat je voor bijvoorbeeld een derde jaar bij Gitok het zevenvoudige betaalt als in een andere school voor dezelfde opleiding maar met een maximumfactuur. We geven dus een verkeerd signaal. Het raadslid vindt dat ook wij een maximumfactuur moeten invoeren. Dit systeem met hoge kosten voor de leerlingen maakt dat je een sociale selectie doorvoert van leerlingen nog voor ze binnen zijn. Waarschijnlijk hebben we nog geen melding gekregen van mensen die financiële moeilijkheden hebben maar de redenen hiervan zijn dat mensen daar niet graag mee te koop lopen en dat mensen die dit niet kunnen betalen, zich gewoonweg niet inschrijven.

Schepen Jef Van den Bergh (CD&V) antwoordt dat het laptopproject van Gitok meer dan ooit zijn nut heeft bewezen in corona-tijd. Kinderen hebben allemaal een laptop nodig in het kader van de opleiding die ze volgen. Hij blijft dit dus een verdedigbare keuze vinden. Het is niet helemaal correct om de aankoop van de laptop als een kostprijs voor een schooljaar te beschouwen. Je moet deze kostprijs spreiden over vier jaar. Bij opstap is dit een serieuze kost maar het is niet eerlijk om deze kost op een jaar te verrekenen. Er wordt heel sterk rekening gehouden in het beheer dat de school toegankelijk is voor iedereen. Hij vraagt zich af of een lage maximumfactuur a priori installeren voor iedereen een goede zaak is. Dat betekent dat we als gemeenschap gaan bijleggen, ook voor leerlingen die het niet nodig hebben. De schepen zegt dat hij vandaag geen signalen krijgt dat Gitok te duur is. Hij vraagt wie deze signalen concreet wel krijgt en benadrukt dat dit zeker een terechte zorg is.

Raadslid Inga Verhaert (sp.a) zegt dat de vraag naar die maximumfactuur al langer loopt. Ze verwijst hiervoor naar organisaties zoals Welzijnsschakels, het Netwerk tegen armoede en Welzijnzorg. Vorige week was er een bespreking in het Vlaams Parlement waar duidelijk werd gemaakt dat een aantal mensen effectief voor de schoolpoort sociaal worden weg geselecteerd door kostprijs. Het is volgens haar een misvatting om te denken dat het slechts een beperkte groep treft die voordeel doet aan de maximumfactuur. Je helpt namelijk niet enkel de mensen die het werkelijk nodig hebben maar ook een aanzienlijke groep mensen die net te veel verdienen om in aanmerking te komen voor een studiebeurs en net te weinig

verdienen om het niet te kunnen gebruiken. Daarnaast is het ook een hele grote vereenvoudiging in administratie en ook dat rendeert.

Schepen Van den Bergh (CD&V) begrijpt dat die discussie wordt gevoerd maar hij wijst er op dat die discussie in Brussel wordt gevoerd. We moeten als gemeente proberen er voor te zorgen iedereen mee te krijgen binnen de mogelijkheden die wij hebben. Als individuele gemeente kunnen we dit niet oplossen.

Raadslid Hans De Schepper (Groen!) zegt dat hij geaffronteerd is door de uitspraak dat we de maximumfactuur niet gaan invoeren voor maar enkele leerlingen. Als er één leerling is die zich niet kan inschrijven in onze gemeenteschool wegens financiële redenen, dan hebben we gefaald als gemeenschap. We moeten alles op alles zetten om alle leerlingen uit Kalmthout en omstreken de kans te geven om lessen te kunnen volgen. Dit mag niet geminimaliseerd worden.

Verder herhaalt hij de uitspraak van schepen Van den Bergh (CD&V) over dat het goed is dat we de aankoop van die laptops hebben gedaan gelet op de afgelopen corona periode. Hij zegt dat hij in een kansarme school werkt en dat men daar 430 laptops heeft kunnen verdelen over de leerlingen. Alle leerlingen die blijven, mogen die laptops gratis hebben. Enkel de leerlingen die niet terugkomen naar de school, moeten de laptops terugbrengen zodat nieuwe leerlingen de kans krijgen om over een laptop te beschikken. We hebben dit te danken aan de overheid en hebben ook die kans gegrepen. Gitok had die kans ook kunnen grijpen. Nu waren de eisen aan die laptops voor Gitok wel ongelooflijk hoog. Hij vindt dit overdreven.

Schepen Van den Bergh (CD&V) zegt dat we hier nog lang over kunnen verder discussiëren en dat er ook een lange discussie werd gevoerd over het type van laptop. Er werd beslist om één type laptop te kiezen, dus voor elke richting en elk jaar dezelfde laptop. Dit werd zo beslist omdat leerlingen in de eerste jaren vaak nog niet weten welke richting ze gaan kiezen. Sommige vakleerkrachten zouden zelfs geopteerd hebben voor een zwaardere model omdat sommige softwareprogramma's zwaardere hardware vereisen. De meest haalbare keuze is dan dit model geworden. De opvolging van het gebruik van de laptops is tijdens de coronaperiode goed verlopen. Er zijn bijna geen klachten over de service van de uitleendienst van de firma als er iets stuk is. Over het algemeen krijgen we hier enkel goede signalen over, zowel vanuit de school als vanuit de leerlingen en de ouders. Wat betreft de kostprijs wil schepen Van den Bergh (CD&V) helemaal niets bagatelliseren. Hij vindt dat we als gemeente rekening moeten houden met wat de gemeente budgettair kan oplossen maar dat er grenzen zijn. We proberen de drempel zo laag mogelijk te houden.

Raadslid Inneke Bosmans (Open VLD) bevindt zich in een dubio omdat ze pro digitalisering is maar vindt dat we het voor iedereen zo haalbaar mogelijk moeten maken. Wat betreft de raming van het papier, vindt zij dat we beter kunnen en dat ze daarom zal tegenstemmen.

Overwegende dat de school wettelijk verplicht is om bij het begin van het schooljaar aan de ouders een kostenraming voor te leggen;

Gelet op de opgestelde kostenramingen voor het schooljaar 2020-2021 voor Gitok, enerzijds voor Gitok eerste graad bestaande uit één document met de raming voor alle afdelingen en anderzijds voor Gitok bovenbouw bestaande uit een raming per leerjaar en per afdeling;

Gelet op de bespreking van dit onderwerp tijdens de schoolraad van instituut Gitok; dat de schoolraad een positief advies gaf omtrent de raming van de uitgaven voor de leerlingen van Gitok voor het schooljaar 2020-2021;

Gehoord de schepen bevoegd voor onderwijs;

Gaat over tot de stemming over de raming van de uitgaven voor de leerlingen van Gitok eerste graad:

BESLUIT: met 24 ja-stemmen van Clarisse De Rydt, Inneke Bosmans, Jan Van Esbroeck, Jef Duerloo, Anita Van der Poel, Gilles Delcroix, Stephanie Devos, Koen Vanhees, Hans De Schepper, Monique Aerts, Lies Van den Keybus, Cindy De Roeve, Dieter Beyers, Hanne Beyers, Stefanie Van Looveren, Maggy Beyers, Wies Peeters, Didier Van Aert, Sandra Hoppenbrouwers, Silke Lathouwers, Jef Van den Bergh, Maarten De Bock, Jan Oerlemans en Lukas Jacobs en 1 neen-stem van Inga Verhaert.

Gaat over tot de stemming over de raming van de uitgaven voor de leerlingen van Gitok bovenbouw:

BESLUIT: met 21 ja-stemmen van Clarisse De Rydt, Jan Van Esbroeck, Jef Duerloo, Anita Van der Poel, Gilles Delcroix, Stephanie Devos, Koen Vanhees, Lies Van den Keybus, Cindy De Roeve, Dieter Beyers, Hanne Beyers, Stefanie Van Looveren, Maggy Beyers, Wies Peeters, Didier Van Aert, Sandra Hoppenbrouwers, Silke Lathouwers, Jef Van den Bergh, Maarten De Bock, Jan Oerlemans en Lukas Jacobs en 4 neen-stemmen van Inga Verhaert, Inneke Bosmans, Hans De Schepper en Monique Aerts.

Enig artikel.-

De gemeenteraad keurt de raming van de uitgaven schooljaar 2020-2021 zowel voor Gitok eerste graad, gevestigd Kapellensteenweg 501 te Kalmthout als voor Gitok bovenbouw, gevestigd Kapellensteenweg 112 te Kalmthout, goed.

21. Vaststelling van de facultatieve verlofdagen en pedagogische studiedag voor het schooljaar 2020-2021 voor Gitok.

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 31 augustus 2001 houdende de organisatie van het schooljaar in het secundair onderwijs;

Gelet op het feit dat voor het ganse instituut Gitok één facultatieve vrije dag en één pedagogische studiedag gepland wordt in samenspraak met alle betrokken partijen;

Overwegende dat voor het ganse instituut Gitok de vaststelling van de facultatieve verlofdag en pedagogische studiedag voor het schooljaar 2020-2021 moet gebeuren;

Gelet op het voorstel van de schooldirectie;

Gelet op de bespreking van deze facultatieve verlofdag en pedagogische studiedag tijdens de schoolraad;

Overwegende dat de gemeenteraad geen opmerkingen formuleert;

BESLUIT: met 25 ja-stemmen van Clarisse De Rydt, Inneke Bosmans, Inga Verhaert, Jan Van Esbroeck, Jef Duerloo, Anita Van der Poel, Gilles Delcroix, Stephanie Devos, Koen Vanhees, Hans De Schepper, Monique Aerts, Lies Van den Keybus, Cindy De Roeve, Dieter Beyers, Hanne Beyers, Stefanie Van Looveren, Maggy Beyers, Wies Peeters, Didier Van Aert, Sandra Hoppenbrouwers, Silke Lathouwers, Jef Van den Bergh, Maarten De Bock, Jan Oerlemans en Lukas Jacobs.

Artikel 1.-

Voor het schooljaar 2020-2021 wordt de pedagogische studiedag voor het ganse instituut Gitok vastgelegd op vrijdag 25 september 2020.

Art. 2.-

Voor het schooljaar 2020-2021 wordt de facultatieve verlofdag voor het ganse instituut Gitok vastgelegd op woensdag 27 januari 2021 en woensdag 12 mei 2021.

Art. 3.-

Deze beslissing zal bezorgd worden aan de directie van Gitok.

Art. 4.-

De directie wordt belast met de kennisgeving van deze beslissing aan de inspectie, de personeelsleden en de leerlingen of ouders.

22. Goedkeuring van het professionaliseringsplan voor Gitok eerste graad.

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017;

Gelet op het decreet van 8 mei 2009 en latere wijzigingen betreffende de kwaliteit van het onderwijs;

Overwegende dat het aangewezen is voor het schooljaar 2020-2021 het professionaliseringsplan voor het onderwijzend en administratief personeel en de directie voor Gitok eerste graad vast te leggen;

Gelet op het voorstel van professionaliseringsplan geformuleerd door de directie van Gitok eerste graad waarbij onder ander de visie op het professionaliseringsbeleid, de nascholingsprioriteiten op korte termijn en de nascholingsprioriteiten op lange termijn worden opgenomen;

Overwegende dat het voorliggende voorstel van professionaliseringsplan werd overgemaakt aan de leden van het bijzonder onderhandelingscomité voor het onderwijs in zitting van 15 juni 2020;

Gehoord de toelichting door de schepen bevoegd voor onderwijs;

BESLUIT: met 25 ja-stemmen van Clarisse De Rydt, Inneke Bosmans, Inga Verhaert, Jan Van Esbroeck, Jef Duerloo, Anita Van der Poel, Gilles Delcroix, Stephanie Devos, Koen Vanhees, Hans De Schepper, Monique Aerts, Lies Van den Keybus, Cindy De Roeve, Dieter Beyers, Hanne Beyers, Stefanie Van Looveren, Maggy Beyers, Wies Peeters, Didier Van Aert, Sandra Hoppenbrouwers, Silke Lathouwers, Jef Van den Bergh, Maarten De Bock, Jan Oerlemans en Lukas Jacobs.

Artikel 1.-

De gemeenteraad keurt het professionaliseringsplan voor Gitok eerste graad goed. Het professionaliseringsplan gaat hierbij integraal als bijlage.

Art. 2.-

Een kopie van deze raadsbeslissing zal bezorgd worden aan de directie van Gitok eerste graad.

23. Goedkeuring van het professionaliseringsplan voor Gitok bovenbouw.

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017;

Gelet op het decreet van 8 mei 2009 en latere wijzigingen betreffende de kwaliteit van het onderwijs;

Overwegende dat het aangewezen is voor het schooljaar 2020-2021 het professionaliseringsplan voor het onderwijzend en administratief personeel en de directie voor Gitok bovenbouw vast te leggen;

Gelet op het voorstel van professionaliseringsplan geformuleerd door de directie van Gitok bovenbouw waarbij onder ander de visie op het professionaliseringsbeleid, de nascholingsprioriteiten op korte termijn en de nascholingsprioriteiten op lange termijn worden opgenomen;

Overwegende dat het voorliggende voorstel van professionaliseringsplan werd overgemaakt aan de leden van het bijzonder onderhandelingscomité voor het onderwijs in zitting van 15 juni 2020;

Gehoord de toelichting door de schepen bevoegd voor onderwijs;

BESLUIT: met 25 ja-stemmen van Clarisse De Rydt, Inneke Bosmans, Inga Verhaert, Jan Van Esbroeck, Jef Duerloo, Anita Van der Poel, Gilles Delcroix, Stephanie Devos, Koen Vanhees, Hans De Schepper, Monique Aerts, Lies Van den Keybus, Cindy De Roeve, Dieter Beyers, Hanne Beyers, Stefanie Van Looveren, Maggy Beyers, Wies Peeters, Didier Van Aert, Sandra Hoppenbrouwers, Silke Lathouwers, Jef Van den Bergh, Maarten De Bock, Jan Oerlemans en Lukas Jacobs.

Artikel 1.-

De gemeenteraad keurt het professionaliseringsplan voor Gitok bovenbouw goed. Het professionaliseringsplan gaat hierbij integraal als bijlage.

Art. 2.-

Een kopie van deze raadsbeslissing zal bezorgd worden aan de directie van Gitok bovenbouw.

AANGEVRAAGDE AGENDAPUNTEN

24. Verlenging van de levensduur van de kerncentrale in Borssele. – op vraag van de sp.a-fractie.

Raadslid Inga Verhaert (sp.a) zegt dat vorige week vrijdag een coronaproof betoging plaatsvond om de verlenging van de levensduur van de kerncentrale in Borssele tegen te houden. Er stonden daar 47 mensen omdat de kerncentrale 47 jaar in gebruik is. Dat maakt van deze kerncentrale de oudste in werking zijnde kerncentrale in de Europese Unie. Maar nu moet de kerncentrale zelfs verder werken tot ze ouder is dan 60 jaar. Vandaag heeft die kerncentrale een vergunning om uitgebaat te worden tot 2033: dit was op zich al tegen de gemaakte afspraken. Nu gaat men in Den Haag en Middelburg stemmen om de kerncentrale zelfs na 2033 in werking te houden. Die productie is goed voor nauwelijks 3% van de Nederlandse behoefte en is dus zwaar verlieslatend. Of je het nu een goed of een slecht idee vindt om de levensduur van de kerncentrale te laten verlengen tot na 2033, de gemeente hoort inspraak te krijgen in de beslissing hiervan. Daar kan je niet snel genoeg mee beginnen, want de Nederlanders en de Duitsers vroegen exact hetzelfde bij de verlenging voor Doel. Er is toen een rechtszaak geweest om dat af te dwingen. Het lijkt het raadslid dan ook logisch dat wij hetzelfde vragen. Zij verwijst ook naar het milieueffectenrapport. Vandaar dat zij de vraag stelt om een brief te richten aan Nederland.

Raadslid Jan Van Esbroeck (N-VA) zegt dat hij de vraag naar inspraak steunt.

Voorzitter Lukas Jacobs stelt vast dat de meerderheid de vraag naar inspraak steunt. Hij vindt het niet verkeerd om de vraag te stellen aan onze noorderburen. De brief zal dus geschreven worden.

25. Voorstel tot het in kaart brengen van de impact van de Corona-crisis op de gemeentelijke financiën en projecten. – op vraag van de Open Vld-fractie.

Raadslid Inneke Bosmans (Open VLD) zegt dat er vanuit de gemeente tal van coronasteunmaatregelen waren en samen met nog een aantal andere zaken heeft dit toch een belangrijke impact op het meerjarenplan. Het is daarnaast ook mogelijk dat de inkomsten uit de belastingen zullen dalen. Er zijn ook extra subsidies gekomen. Om deze redenen wil ze graag een financiële projectie maken van die impact.

Schepen van financiën Maarten De Bock (Open VLD) zegt dat het een prima idee is om dit naast de verplichte rapportering bij de voorstelling van het meerjarenplan en budgetwijziging te bekijken wat die impact juist betekent. We gaan dit tijdens de commissievergadering in september proberen voor te leggen. Hopelijk heeft corona tegen dan niet nog een grotere impact gehad.

26. Voorstel tot het intekenen op een gecombineerde audit informatie- en cyberveiligheid. – op vraag van de fracties Open Vld, Groen en N-VA.

Raadslid Inneke Bosmans (Open VLD) zegt dat cyberveiligheid een belangrijke voorwaarde is bij digitalisering. Het is zo dat het extra manifesteert in deze coronatijden waarbij digitaal werken de norm is geworden. Het gemeentebestuur houdt haar personeel daar goed van op de hoogte. Naast het informeren willen we vragen om ook stappen te zetten om de dreiging goed op te vangen. In de gemeente Willebroek werd namelijk dit jaar al een cyberaanval gedaan.

De Vlaamse Overheid heeft een budget voorzien van 2.000.000 euro om met behulp van gerichte audits alles sterker te beveiligen. Dit komt neer op minder dan 2000 euro voor Kalmthout. Verder zouden we aanvullend audits willen tewerkstellen aan 50% van de kostprijs om daar dieper op in te gaan. We willen ook vragen of het mogelijk is om in te tekenen op een samenwerking met VVSG waarbij studenten van een bacheloropleiding Computer en Cybercrime aan de slag gaan bij onze gemeente en zo de zwakheden en verbeterpunten in kaart te brengen op de systemen maar ook op de werkvloer en processen. Op deze manier krijgen de studenten ook de kans om te kijken hoe zo'n lokaal bestuur functioneert. Die resultaten willen we achteraf bundelen om verdere ondersteuningsacties naar lokale besturen te kunnen bepalen.

Raadslid Clarisse De Rydt (onafhankelijke) wenst zich hierbij aan te sluiten.

Raadslid Koen Vanhees (Vlaams Belang) sluit zich hierbij ook aan. Hij zegt dat we ook 5G erbij moeten nemen. Dit is iets wat op ons afkomt. Op korte termijn zal er hoogstwaarschijnlijk niet veel gebeuren maar op lange termijn is er veel mogelijk. Economisch gezien wordt dit bekeken als een noodzakelijkheid. We moeten vanuit verschillende hoeken oppassen voor cybercriminaliteit.

Raadslid Inga Verhaert (sp.a) vindt dit een prima voorstel maar ze heeft enkel nog één bijkomend punt indien er beslist wordt om hiermee verder te gaan. Als we een audit laten doen, krijgen we een papieren rapport waarin de zwaktes worden opgesomd. Met die zwaktes moeten we dan aan de slag gaan. Daarom wil ik vragen om onze dienstverlener, Cipa aan te spreken en te vragen wat ze voor ons kunnen doen om die zwaktes weg te werken.

Schepen voor informatica Silke Lathouwers (CD&V) zegt dat zij het ook intern heeft bekeken en dat ze het een goed voorstel vindt. Ze wilt wel meegeven dat er al heel veel gebeurt vanuit de gemeente, zowel qua opleiding van het personeel als de doorlichting die we 3 jaar geleden hebben gehad binnen de gemeente. Er werd daarbij ingezet op sensibilisering van het personeel. Binnen OCMW werd vorig jaar tijdens de raad van maatschappelijk welzijn van het rapport van Audit Vlaanderen kennis genomen. We ontvangen, zoals raadslid Verhaert (Sp.a) vermeldde, een rapport met de werkpunten en de zwaktes. Schepen Lathouwers (CD&V) benadrukt dat we nu nog bezig zijn met het verwerken van die punten van het vorige verslag.

Schepen Lathouwers (CD&V) vindt een gerichte audit zoals werd voorgesteld wel een meerwaarde. De afgelopen periode werkte er ook meer personeel van thuis uit, dus het is ook belangrijk dat alles op die manier goed beveiligd is tegen cyberaanvallen. Met de

betrokken medewerker zal dus worden bekeken wat er juist nodig is op het vlak van informatieveiligheid.

De voorzitter zegt dat het essentieel is dat er een meerwaarde moet zijn voor bijkomende acties want er zijn al heel wat engagementen opgenomen.

Raadslid Inneke Bosmans (Open VLD) zegt dat overlappingen inderdaad vermeden moeten worden. Ze zegt dat ze hierover een vraag gesteld heeft maar geen antwoord heeft gekregen. Ze was dus niet op de hoogte van de huidige stand van zaken.

27. Post-coronamaatregelen. – op vraag van de Open Vld-fractie.

Raadslid Inneke Bosmans (Open VLD) zegt dat er € 195.000 voorzien is voor extra subsidies. Ze wil er graag samen over nadenken om de verenigingen die hun inkomen uit de cafetaria missen, mee te nemen. Ze wil ook graag samenzitten met de horeca- en eventensector.

Ze vraagt of het eventueel mogelijk is om een Kalmthouts feest te organiseren. Ze denkt daarbij aan veel kleinschaligere cultuurevenementen in openlucht, verspreid over verschillende locaties, ook als voorbeeld naar verenigingen toe dat er ook in deze tijden wel mogelijkheden zijn om kleine evenementen te organiseren zoals straattheater, drive-in voorstellingen, enzovoort ...

Voorzitter zegt dat de ondersteuning van de lokale verenigingen waaronder de verdubbeling van een aantal financiële tussenkomsten zo dadelijk wordt toegelicht. Met het restbedrag van de extra subsidie kunnen we bekijken in hoeverre we een geste kunnen doen naar de cafetaria's van verenigingen maar dat zijn er niet veel. Hij denkt dat vooral de voetbalclubs hier baat bij zullen hebben. Die intentie was er al nog voor het voorstel van raadslid Bosmans (Open VLD) werd voorgelegd.

De voorzitter zegt dat in de horeca alles omtrent de terrasuitbreidingen in spontaan overleg wordt gedaan. Er zijn weinig concrete situaties waarbij horeca-aangelegenheden heel veel openbaar terrein moeten gebruiken voor hun terras.

Een Kalmthouts feest is volgens de voorzitter geen goed idee in deze coronatijd. Er is veel miserie geweest, er werd veel inzet gevraagd van mensen. Dat is geen goede reden om te feesten en het geeft zelfs een ongepast signaal. We willen wel mee nadenken over initiatieven van kleinschalige cultuurevenementen in openlucht die zodanig georganiseerd kunnen worden dat ze coronaproof zijn. Voorbeelden hiervan zijn de cinema op de Heide, natuurtheatervoorstellingen. Het is een belangrijk engagement als gemeente om die te laten doorgaan. Er zijn ook twee wielervedstrijden die de gemeente financieel ondersteunt. Dat is iets heel anders dan grote feesten organiseren. Hij hoopt wel dat er nog wat kan doorgaan dit jaar.

Daarnaast vindt de voorzitter dat we moeten opletten dat onze medewerkers niet opgezaagd worden met te veel werk. We mogen de druk op onze vrijetijdsmedewerkers niet verhogen want er werd van hen al veel energie gevraagd.

Raadslid Inneke Bosmans (Open VLD) zegt dat het absoluut niet de bedoeling is om grote feesten te organiseren. Ze bedoelde de exacte voorbeelden die de voorzitter reeds heeft

aangehaald. Ze is blij dat die initiatieven bestaan en dat die kunnen doorgaan. Anderzijds vindt ze het belangrijk dat we na deze crisis kunnen samenkomen met de gemeenschap om toch dat gemeenschapsgevoel te versterken en samen opnieuw een leuke tijd te beleven.

Voorzitter zegt dat Open VLD nochtans de vraag had gesteld om een Kalmthoutfeest te organiseren in samenwerking met de Kalmthoutse horeca en de evenementensector.

Raadslid Inneke Bosmans (Open VLD) antwoordt dat het duidelijk in het voorstel staat dat het om kleine evenementen gaat op verschillende locaties. Ze denkt dus dat ze het over hetzelfde hebben.

Raadslid Jan Van Esbroeck (N-VA) vraagt hoe het juist zit op vlak van post-corona-maatregelen voor de wekelijkse markten. Hij vraagt een vrijstelling van standgeld voor de marktkramers.

De voorzitter antwoordt dat dit reeds goedgekeurd is voor de corona-periode en dat de verdere opvolging hiervan besproken wordt in het schepencollege.

Raadslid Jan Van Esbroeck (N-VA) vraagt om deze vrijstelling goed te keuren voor het ganse jaar.

De voorzitter antwoordt dat hij steeds een voorstel hierover kan bezorgen dat zal worden behandeld in het schepencollege.

VARIA

Praktijktesten op de huurmarkt in het kader van discriminatie – Vlaams Belang.

Raadslid Koen Vanhees (Vlaams Belang) zegt dat er onenigheid was in de Vlaamse regering na de crisisvergadering op het vlak van promoten van praktijktesten op de huurmarkt in het kader van discriminatie. Iemand die een woning verhuurt, zou de keuze moeten hebben aan wie hij of zij verhuurt. De keuze voor een solvabele huurder is volgens hem de zaak van de eigenaar. Er bestaat een brochure wat te doen als men wordt gediscrimineerd op de huurmarkt. Minister Somers stelt dit voor. Wat is de reactie hierop in Kalmthout? r zijn een heleboel richtlijnen over hoe je reageert in het geval van discriminatie.

De voorzitter antwoordt dat we het initiatief van de Vlaamse Overheid moeten afwachten. Het voorstel wordt momenteel nog academisch onderzocht. Als de overheid vraagt om dit te doen, zullen we dit uitvoeren. Momenteel is deze vraag nog zonder voorwerp.

Raadslid Vanhees (Vlaams Belang) antwoordt dat hij het belangrijk vond om dit nu te behandelen omdat er enkele maanden omwille van de zomervakantie geen zitting van de gemeenteraad zal zijn.

Beschikt onze gemeente over een hemelwaterplan die de ganse oppervlakte van de gemeente bestrijkt? – Vlaams Belang.

Raadslid Koen Vanhees (Vlaams Belang) licht deze vraag toe. We hebben al te maken gehad met regenbuien waardoor we overlast hebben met betrekking tot regenwater. Het lijkt zich toch te herhalen, de ene situatie is natuurlijk erger dan de andere. Hij vraagt in hoeverre Kalmthout een hemelwaterplan heeft voor de ganse gemeente aangezien hij hier niet meteen iets over kon terugvinden. Hij vindt dit belangrijk omdat wateroverlast dramatische gevolgen kan hebben voor mensen die met overlast zitten.

Schepen van openbare werken Jan Oerlemans (CD&V) zegt dat naar aanleiding van het voorval van vorig jaar, alle wijken en alle gebieden in kaart gebracht werden om te kijken waar de problemen zich situeren. Het plan is er. Vorige week zijn we in Achterbroek zelf met de dienst Openbare Werken toegekomen om te kijken hoe het ervoor stond en welke maatregelen er daar genomen kunnen worden. Het water loopt daar moeilijk weg. Het retentiebekken werkt maar de intensiteit van de regen zorgt ervoor dat het water onvoldoende snel getransporteerd wordt naar het bekken. Samen met onze dienst en Aquafin hebben we onderzocht wat hier het probleem was.

We hebben met de buurtbewoners besproken welke punten we nu gaan aanpakken. Aquafin heeft een plan opgesteld. De oplossing bestaat er in om een extra zware pomp zetten aan het begin van de retentiebekken. Bij hevige regenval wordt de overstort gelijk verhoogd. Hierbij dient rekening gehouden te worden met de achtertuinen. Het retentiebekken zal dus dieper worden gemaakt. We gaan voor de buurtbewoners die daar last van hebben, bekijken hoe we daarin kunnen tussenkomen.

Wat ook heel belangrijk was, was het aanstellen van een afkoppelingdeskundige om het regenwater en het gezuiverd afvalwater van de site van de slachterij Van Gool in kaart te brengen. We gaan dus ook onderzoeken of het water van de site van Van Gool kan afwateren naar het stelsel van Heiken. Op die manier zou het andere bekken van de Achterbroekse beek ontlast kunnen worden. We gaan dus kijken of we het niveauverschil over kunnen laten stromen. Dat zijn allemaal actiepunten van dat hemelwaterplan.

Schepen Jan Oerlemans (CD&V) zegt tegen raadslid Vanhees (Vlaams Belang) dat hij het zal toesturen. Het plan wordt wel altijd voortdurend aangepast.

Raadslid Anita Van der Poel (NV-A) zegt dat er nu wordt gesproken over Achterbroek maar bij haar in de wijk werden de zandzakjes ook boven gehaald. Het laagste gedeelte is het speeltuintje. Wordt daar een oplossing voor gezocht?

Schepen Oerlemans (CD&V) zegt dat langs de atletiekpiste de grachten dieper worden uitgegraven. Dit is ook het geval bij de Dorpsbeek. Ook zijn we bezig met de gronden achter het OCMW-gebouw. Dit staat allemaal ook in het hemelwaterplan van Aquafin. We gaan zo snel mogelijk beginnen met de uitdieping van de atletiekpiste.

Raadslid Van der Poel (N-VA) zegt dat er in de raadscommissie een toelichting plaatsvindt over allerlei plannen. Ze vraagt of het een optie is om dat hemelwaterplan integraal te laten zien.

De voorzitter zegt dat dat zeker kan maar dat we dat allemaal niet tijdens één raadscommissie kunnen doen en dat het bewuste plan nog niet af is.

Raadslid Monique Aerts (GROEN) pikt hierop in dat het niet van belang is dat het nog niet af is maar dat we als raadsleden willen weten hoever het tot hiertoe staat. Verder vraagt ze ook of er een droogteplan is. De buien nemen toe maar de droogte neemt ook toe. Enkel een hemelwaterplan hebben terwijl we niet weten hoe we de droogte kunnen aanpakken, lijkt haar niet logisch. Kunnen we hierover een commissievergadering inplannen in september?

De voorzitter zegt dat de problematiek momenteel in kaart gebracht wordt. Wat er vorige week is gebeurd, was niet zo intens als vorig jaar maar toch was er in Achterbroek de verrassing dat er terug wateroverlast was. De conclusie was dat het zou te maken hebben met de verharding rond de gebouwen van de firma Van Gool en dat er door de waterlozing slib in de riolering terecht komt.

We gaan nu met het bedrijf rond de tafel moeten zitten en hierover overleg voeren maar dat is iets dat niet van vandaag op morgen gebeurt. De andere zaken die schepen Oerlemans (CD&V) vermeldde, zijn al belangrijke uitgangspunten die we samen met de burens verder bekijken. De actiepunten werden opgesomd.

Het overstort langs de Kapellensteenweg moet verlaagd worden zodanig dat het water sneller in het landbouwgebied loopt. Dit zijn allemaal conclusies die we gaandeweg trekken.

De situatie in Achterbroek was in elk geval intens genoeg om de paniek te doen terugkomen.

In de Verbiststraat is er al een goed traject lopende en dit gaan we ook in Achterbroek doen. Er is zeker geen slechte wil maar de techniciteit en de mogelijke oplossingen zijn niet steeds evident. In de Verbiststraat is dit gemakkelijker op te lossen dan in Achterbroek. De burens zijn alvast geëngageerd om mee na te denken. Dit is een belangrijke bezorgdheid die we allemaal delen.

Situatie fietspad Annemieke na uitspraak rechtbank – N-VA

Raadslid Jef Duerloo (N-VA) wilt alvorens zijn vragen te stellen nog even aanvullend iets zeggen over de wateroverlast in Achterbroek. Het voordeel is geweest om het verkeer daar stil te leggen. Het feit dat verkeer door het water blijft rijden, zorgt ervoor dat het water bij de mensen binnenkomt. Dat moeten we zeker in ons achterhoofd houden.

Hij wil weten wat er concreet wordt gedaan met de situatie bij het pad Annemieke.

De voorzitter zegt dat de vrederechter destijds had bepaald dat de gemeente zes meter grondeigendom hadden. De eigenaar is dan naar de rechtbank gestapt en in beroep gegaan. Daar had de rechter beslist dat het Annemieke voor wat publiek domein betreft een breedte van twee meter heeft. We zijn daarmee akkoord gegaan omdat dat pad al gedurende meerdere decennia gebruikt is geweest door fietsers, voetgangers en af en toe auto's. We krijgen geregeld klachten van burens over auto's. De opdracht werd nu gegeven aan de landmeter om dit pad definitief af te palen. Er kunnen dan geen auto's of dergelijke meer langs. We hebben die gerechtelijke uitspraak aanvaard en we gaan dat ook toepassen. De grootste bekommernissen die we hadden in verband met de landbouwers die op hun weilanden moeten geraken, zijn opgelost want die kunnen langs de spoorweg. De eigenaars

van de volkstuintjes lossen dat op met behulp van kruiwagens en dergelijke: die mensen schikken zich en klagen niet.

Wespenverdelging door de brandweer - Communicatie? – N-VA

Raadslid Jef Duerloo (N-VA) stelt vervolgens zijn volgende vraag aangaande de wespennesten. Het retributiereglement is aangepast naar 40 euro en mensen moeten op de website melden dat er een wespennest is. Hij vraagt of het misschien interessant is om aan de communicatiedienst door te geven dat ze uitleggen hoe het werkt.

De voorzitter zegt dat over het retributiereglement wel gecommuniceerd werd maar het kan geen kwaad om de regeling rond wespennesten meer specifiek toe te lichten.

Raadslid Duerloo (N-VA) zegt dat het een praktisch systeem is dat mensen het via de website moeten melden.

De voorzitter zegt dat het klopt dat er geen aparte communicatie werd gevoerd over de wespennesten maar dit is wel gebeurd over het retributiereglement. Hij zegt dat het inderdaad interessant is om de communicatiedienst de werking van de melding van wespennesten te laten toelichten.

Opvolg vraag naar aanleiding van vraag van raadslid Jef Duerloo tijdens de GR van 30 september 2019 ivm grondbemaling bij bouwprojecten. Hoeveel overtredingen zijn er in het voorbije jaar vastgesteld? Hoeveel controles zijn er uitgevoerd? – N VA.

Raadslid Jef Duerloo (N-VA) vraagt of we kunnen bekijken om water te hergebruiken want het water dat nu op sommige plaatsen wordt weggepompt bij bronbemaling, verdwijnt in de riool.

Schepen van openbare werken Jan Oerlemans (CD&V) licht dit toe. Hij zegt dat raadslid Koen Vanhees (Vlaams Belang) hier ook een vraag heeft over gesteld. Hetzelfde wordt gevraagd voor het oppompen van water bij bouwwerken en het recupereren hiervan. Dat zou mogelijk zijn maar dan moeten er externen aangesteld worden. Het water wordt schaars. We gaan dit samen met de provincie moeten uitwerken. Er moet ook rekening gehouden worden met de kwaliteit en de samenstelling van grondwater. Het water is vaak zuurstofarm en bevat teveel ijzer en dit water ziet dus bruin. Dat water is niet voor alle toepassingen herbruikbaar. Goed water moet van dieper uit de grond komen.

Raadslid Duerloo (N-VA) vraagt of er een reglementering rond werd opgesteld en of daar op wordt toegezien.

De voorzitter stelt voor dat het antwoord dat we bezorgden aan raadslid Vanhees ook bezorgen aan raadslid Duerloo. De vragen die aangehaald worden, zullen worden besproken met Marc Konings en mee worden opgenomen in het waterbeheersplan. De voorzitter denkt dat iedereen het erover eens is dat we dit als gemeente in de praktijk willen toepassen.

Noodfonds Vlaamse sport , cultuur en jeugdverenigingen. Hoe gaan we met onze gemeente gebruik maken van deze 195 000 euro voor onze verenigingen? Ongeveer 25000 euro voor armoedebestrijding , hoe gaan we deze middelen inzetten? Extra consumptie budget van 26000 euro voor kwetsbare groepen, aan welk lokaal project gaan we dit inzetten? – N-VA

Raadslid Stephanie Devos (N-VA) zegt dat de gemeente een subsidie van € 195.000 van de Vlaamse regering heeft gekregen om de cultuur-, jeugd- en sportverenigingen te ondersteunen. Haar voorstel is om die subsidie niet forfaitair toe te kennen maar op basis van de gemaakte kosten. Ze wil hier ook de adviesraden bij betrekken.

Schepen van jeugd en cultuur Silke Lathouwers (CD&V) zegt dat we inderdaad het goede nieuws hebben gekregen dat we als gemeente € 195.000 euro krijgen van de Vlaamse regering. Ze zegt dat ze er al over heeft samengezeten met de vrijetijdsdiensten. De adviesraden zullen hierbij worden betrokken. De meeste adviesraden hebben hun laatste vergadering al gehad. We gaan dit dus in de loop van september 2020 terug opnemen. De meeste verenigingen krijgen een vaste subsidie per tak. Het idee vanuit de diensten is om dit subsidiebedrag te verdubbelen. Voor sport zou dat betekenen dat er € 37.000 bij komt, voor jeugd is dat € 31.000 en voor cultuur € 30.000.

Daarnaast denken we ook aan een extra subsidie voor de scholen, voor hun cultuur- en sportparticipatie. Het restbedrag willen we inderdaad besteden aan verenigingen die hun inkomsten missen uit de cafetaria's, maar ook uit grootschaligere evenementen. Dat is wat momenteel voorligt en dat we willen bespreken met de adviesraden. Ze benadrukt wel dat dit nog een eerste ontwerp van het voorstel is. Er ligt nog niets vast. De bedoeling is om dat te differentiëren per vereniging wanneer ze veel extra kosten hebben of inkomsten verloren hebben, rekening houdend met de subsidies die ze reeds ontvangen hebben.

Daarnaast hebben we tijdens het schepencollege van 15 juni 2020 extra subsidies voorzien voor de jeugdverenigingen die op kamp gaan. De jeugdverenigingen hebben het goede nieuws gekregen dat kampen kunnen doorgaan maar met enorm veel bijkomende maatregelen. Zij staan dus ook voor extra kosten. Ze moeten meer uitgaven doen qua hygiëne. Er is al beslist dat ze 50% van de subsidie die ze vorig jaar kregen, nu al ontvangen als voorschot. Ook gaan we een extra budget van € 1.000 voorzien voor de uitgaven op vlak van hygiëne naar aanleiding van corona. Voor vervoer van zowel de leden als het materiaal voorzien we een extra budget van € 2.000. Ze mogen ook gebruik maken van de uitleendienst van materialen indien dat nodig is. Dat zijn de eerste stappen die we hiervoor al genomen hebben.

Schepen Lathouwers (CD&V) zegt dat ze voor het restbedrag ook willen kijken naar evenementen die niet georganiseerd werden. Dus dat zijn allemaal zaken die we moeten doorvragen om meer concrete bedragen te weten. In augustus 2020 zal het bedrag op de rekening staan en in september vinden de vergaderingen van de adviesraden plaats. Daarna willen we dat dan zo snel mogelijk afronden, zodat de uitbetaling aan de verenigingen in december 2020 kan gebeuren.

Raadslid Devos (N-VA) heeft ook nog een vraag over de éénmalige subsidie. We ontvangen iets minder dan € 25.000 in de strijd tegen armoede. De gemeente mag zelf beslissen hoe ze

dit onderverdelen. Haar vraag is of er al ideeën zijn hierrond en hoe de middelen worden ingezet. Ze vraagt ook of dit al tijdens het bijzonder comité voor de sociale dienst werd besproken.

Schepen voor welzijn De Bock (CD&V) zegt dat dit al aan bod is geweest in het bijzonder comité voor de sociale dienst maar dat men toen nog geen weet had van het bedrag van € 26.000. Er werd een systeem opgesteld waarbij we € 50 voorzien voor alleenstaanden, € 75 voor gezinnen vanaf 2 en € 100 voor gezinnen vanaf 4 personen. Dit zijn lokale middelen en worden niet ingebracht voor de subsidie. Het is een extra steun die werd beslist alvorens de subsidies gekend waren.

Raadslid Devos (N-VA) verduidelijkt dat ze een vraag stelde over de subsidie van € 25.000 in strijd tegen de armoede en niet die van € 26.000. Er zijn namelijk twee subsidies voorzien.

Schepen De Bock (CD&V) pikt daarop in dat er inderdaad 2 subsidies zijn maar dat hij dit ook wilde toelichten. De € 26.000 is gekoppeld aan vouchers om lokaal te besteden en dat is al besproken geweest in het bijzonder comité. Het lijkt hem het beste om dat te koppelen aan het systeem dat we al hebben, namelijk de Kalmthoutbonnen van € 10.

Aan de regeling voor de besteding van de € 25.000 euro moeten we nog concreet aan verder werken want dit bericht hebben we nog heel recent gekregen. We hebben een vrij goede ervaring gehad op het OCMW. We hadden met restmiddelen van PWA een project opgezet waarbij heel wat mensen een job hebben kunnen vinden. Dit was een intensief traject samen met de organisatie IN-Z en er werden veel werkuren van de begeleiders aan besteed. Dus dat zou een manier kunnen zijn om die middelen te besteden. Morgen tijdens de vergadering van het bijzonder comité zal dit zeker nog aan bod komen om verder af te toetsen.

Oprichting van een zomerschool is er nog niet in Kalmthout. Zal het gemeentebestuur intekenen op de 2^{de} oproep? – N-VA.

Raadslid Devos (N-VA) heeft nog een vraag over de zomerscholen. Er is reeds een eerste oproep gepasseerd en afgesloten over de oprichting van een zomerschool. Tijdens de coronacrisis zijn er door de omschakeling naar afstandsonderwijs veel inspanningen gevraagd van zowel de leerkrachten als de ouders en de leerlingen. Bij verschillende leerlingen is er een leerachterstand ontstaan en zijn ze onvoldoende voorbereid op het volgende schooljaar. Met behulp van de zomerschool zouden de leerlingen beter voorbereid zijn op het volgende schooljaar. Vanuit de bestuurscommissie van Gitok had het raadslid begrepen dat zij een klas hadden ingericht om leerlingen op school online les te laten volgen onder begeleiding van leerkrachten. Haar vraag is nu of we op een tweede oproep intekenen.

Schepen van onderwijs Jef Van den Bergh (CD&V) zegt dat zij bezig waren met alles voor te bereiden om een zomerschool in te richten. Het opzet was om telkens een week in de voormiddagen zomerschool in te plannen in Diesterweg en dan aansluitend in de namiddag speelpleinen. De leerlingen moeten dan ook meegerekend worden in de bubbel die werd opgelegd door de overheid voor de speelpleinwerking in verband met de coronacrisis. Er zijn dus heel wat voorbereidingen getroffen. De schooldirecteurs werden geraadpleegd over hoe we de juiste jongeren bereiken. Dan is er uiteindelijk vastgesteld dat dit niet de juiste manier is om kinderen op te volgen.

Sommige directeurs vonden het zelfs alsof er werd getwijfeld aan hun capaciteiten om kinderen voor te bereiden op de volgende stappen. Als de schepen hun argumenten leest waarom dit geen goed idee is, kan hij hen daar wel in volgen. Er verschijnen ook meer en meer artikels rond sociaal werk waarbij wordt aangegeven dat men kinderen in de zomer gewoon kind moet laten zijn. De laatste weken van het afgelopen schooljaar werden de kinderen nog goed individueel begeleid in functie van het volgende schooljaar. Vandaar dat de directie geen meerwaarde ziet in het organiseren van een zomerschool.

Raadslid Devos (N-VA) zegt dat ze daar dan uit begrijpt dat de scholen zelf al hebben ingezet op ondersteuning. Ze vraagt of dan eerst de opzet was om 50% les te geven.

Schepen Van den Bergh (CD&V) antwoordt dat het inderdaad de bedoeling was om in de voormiddag les te geven en in de namiddag de speelpleinen te organiseren. Hij vindt het ook bewonderenswaardig hoeveel inspanningen er zijn geweest om die kinderen te bereiken. Ze zijn zelfs bij kinderen die niet reageerden thuis aan de deur gaan aanbellen om ze toch hierin mee te krijgen. Nu vinden de directies dat ze hebben gehandeld in de mate van het mogelijke en vinden dat de kinderen nu gewoon van hun vakantie mogen genieten en ze zullen dan in september de collectieve en individuele aandachtspunten die er zijn, zeker opnemen.

Wanneer gaan we de budget wijziging kunnen bespreken? Tegen wanneer is de stemming hierover voorzien? – N-VA.

Raadslid Jan Van Esbroeck (N-VA) vraagt of de budgetwijziging in september 2020 zal worden voorgelegd.

Schepen van financiën Maarten De Bock (CD&V) antwoordt dat we wellicht een bespreking kunnen houden die specifiek zal gaan over de financiële impact van de coronacrisis maar dat hij zich niet kan herinneren dat wij de voorbije 6 jaar ooit budgetwijzigingen deden in september. De begrotingswijziging zal volgen in de loop van de maanden oktober of november 2020.

Vragen over de zomerschool : Speelpleinen - Open VLD

Raadslid Inneke Bosmans (Open VLD) zegt dat ze ook een vraag had over de zomerschool maar dat die intussen is beantwoord. Wel vroeg ze zich af of er bij speelpleinen in vergelijking met vorig jaar een capaciteitsverschil is qua het aantal kinderen. Ze wilt ook weten hoeveel kinderen er op de wachtlijst staan en of er mogelijkheden bekeken zijn om die capaciteit op te vangen.

Schepen van jeugd Silke Lathouwers (CD&V) zegt dat de bubbels uit maximaal 50 personen bestaan waarbij de animatoren al bijgerekend zijn. We hebben gekozen voor 3 bubbels en dit om logistieke redenen. De speelpleinen vinden plaats in Diesterweg: daar zijn maar 3 speelterreinen voorzien die voldoende afgescheiden zijn van elkaar met 3 aparte sanitaire blokken. Er zijn daar ook 3 grote lokalen en dus we moeten al geen looplijnen en afbakeningen e.d. voorzien. Het zijn voornamelijk vrijwilligers die hier tewerkgesteld zijn; Het moet haalbaar blijven.

De bubbels zijn voorzien in leeftijdscategorieën. Qua inschrijvingen zat de jongste bubbel heel snel vol. De jongste bubbel zijn de kinderen van 4 tot 7 jaar oud. Vorig jaar bedroeg de

capaciteit ongeveer 130 kinderen per dag, waarvan 60 kinderen in de leeftijdscategorie van 4 tot 7 jaar zitten. Nu is de capaciteit berekend op 130 kinderen, animatoren hierbij gerekend.

We moesten met weekbubbels werken en kinderen moesten nu ingeschreven worden per week. Er zijn 132 kinderen die verspreid over de 7 weken op de wachtlijst staan. Maar dat zijn niet effectief 132 unieke kinderen, want er zijn kinderen die meerdere weken op de wachtlijst staan. Bij de oudste kinderen van de jongste bubbel overwegen we om over te schakelen naar een oudere bubbel, wat maakt dat wij 110 kinderen extra kunnen voorzien en er dus nog maar een 25-tal kinderen op de wachtlijst staan.

We schrokken ergens wel dat het zo snel vol zat omdat we dachten dat veel ouders thuis zouden zijn wegens COVID-19. We hebben al gezocht naar oplossingen maar dat wordt allemaal deze week verder uitgewerkt met de diensten. Wat betreft de animatoren vinden we het een hele bekwame en gedreven groep. Het voordeel is hier ook dat er weinig vakanties gepland zijn en de animatoren staan allemaal te springen om te komen helpen.

Raadslid Inneke Bosmans (Open VLD) is er zich van bewust dat het een moeilijke leeftijdscategorie is, vooral bij die jongste, om opvang te vinden. Ze vraagt of er zicht is op wat er tijdens de zomermaanden wordt georganiseerd qua opvang.

Schepen Silke Lathouwers (CD&V) licht toe dat dit andere jaren altijd in de zomerbrochure stond maar die brochure is deze zomer niet uitgebracht omdat er heel weinig activiteiten doorgaan. De informatie werd dus niet gebundeld. Ze zegt dat er wel initiatieven opduiken zoals sportkampen, danskampen, ... Ze is er niet van op de hoogte of al deze activiteiten al kunnen vanaf de leeftijd van vier jaar.

Raadslid Bosmans (Open VLD) zegt dat het misschien interessant is om ergens op de website te vermelden wat de initiatieven zijn.

Schepen Lathouwers (CD&V) zegt dat de zomerbrochure normaal begin mei wordt uitgebracht zodat de ouders twee maanden tijd hebben om alles te plannen. Als we dit in juni pas uitbrengen, hebben ze meestal al andere oplossingen voor opvang gepland.

Denk mee voor Kalmthout – Open VLD

Raadslid Inneke Bosmans (Open VLD) heeft een vraag over het participatieproject “Denk mee voor Kalmthout”. Ze wilt graag weten hoeveel ideeën er uiteindelijk zijn ingediend en of er al een selectie gebeurd is door het managementteam. Zijn er nog communicatieve acties ondernomen om mensen aan te sporen om hun ideeën in te dienen?

De voorzitter zegt dat er best veel ideeën zijn ingediend, namelijk 147. Hij zegt dat we verrast zijn door de creativiteit van de ideeën. Er waren 19 overkoepelende ideeën ingediend, 18 voor Achterbroek, 28 voor Heuvel, 41 voor Heide, 29 voor Centrum en 12 voor Nieuwmoer. Hij geeft mee dat je de ideeën online ook allemaal kan bekijken via onze website.

De voorzitter zegt dat hij de voorstellen heeft bekeken, Er zit niets in dat compleet niet haalbaar is. Geef mensen de kans om zijn/haar idee hierover over te geven en de keuze te hebben om al dan niet op een bepaald project te stemmen. Daarom heeft het college van

burgemeester en schepenen beslist de voorstellen integraal te laten staan. Er staan geen onoverkomelijke dingen in. Hij heeft er alle vertrouwen in dat mensen de juiste keuze zullen maken. Wanneer een voorstel te eenzijdig is, zal hier maar beperkt op gestemd worden. Als het voorstel bijvoorbeeld een fietsstraat is en we vinden het een goed idee, kan dit via de reguliere werking worden gerealiseerd. Het managementteam heeft dit volgens het reglement uitgewerkt maar er is te fors geschrapt. De selectie tussen reguliere werking en projecten kan in een latere fase gebeuren. Er zijn reeds 500 stemmen uitgebracht. De stemmen zijn verdeeld over de verschillende wijken en projecten. De gemeente heeft een klacht ontvangen. Deze vraag handelt er over waarom een bepaald project niet geschrapt werd. Het is niet de bedoeling om projecten reeds in deze fase te schrappen. We moeten niet tegen iets zijn omdat we voor het andere zijn.

Raadslid Bosmans (Open VLD) begrijpt dat er gekozen is voor brede keuzemogelijkheden,

De voorzitter antwoordt dat participatie totaal is. Laat de mensen maar stemmen. Laat ons geen schrik hebben van deze oefening. We moeten vooraf niet selecteren, laat mensen maar stemmen. Dit beperken, zo werkt participatie niet. Geef mensen maar de kans om ideeën te uiten.

Asielcentrum – stand van zaken

De voorzitter licht de stand van zaken toe.

De voorbije weken is daar hard gewerkt op terrein maar richting de gemeente is er niet veel gebeurd.

De voorzitter zegt dat de melding die ze hebben gedaan betreffende de noodtrap, de afvalwatering en sanitaire blokken niet werd goedgekeurd. Verder blijft de brandveiligheid een zeer belangrijke voorwaarde. De vertegenwoordiger van G4S heeft een overleg gevraagd zonder advocaten. De dag voor dit overleg, kreeg de gemeente een ingebrekestelling van eigenaar De Palmen in de bus. De timing is niet goed gekozen. Met deze ingebrekestelling proberen ze de meerkosten te verhalen op de gemeente en verwijten ze de burgemeester van persoonlijke animositeit en politiek opportunisme. De advocaten zijn hier intensief mee bezig. Twee weken geleden waren er nog werken aan de gang. Hij neemt aan dat de werken bijna klaar zijn maar volgens de buurtbewoners zijn ze zeker nog niet klaar. De voorzitter benadrukt dat hij geen kennis heeft van enige ingebruikname, wat anderen ook beweren.

De brandweer is nog niet gevraagd geweest voor de finale controle. Ze hebben een eerste controle gedaan maar nog geen enkele vraag gekregen voor een tweede controle. De uitbaters gaan geen omgevingsvergunning aanvragen. Ze zeggen dat wij hen dat opleggen met de bedoeling alles te vertragen. Wij vinden dat ze verplicht zijn dat te doen.

We merken ook dat de verhouding tussen de drie partijen die het organiseren puur contractueel is. De ene partij verwijt de andere dat er te weinig informatie wordt gegeven. Ze gaan er bij elkaar vanuit dat het wel in orde zal zijn. Dat doet mijn overtuiging nog meer versterken dat als je zo'n belangrijke opdracht aangaat om een tijdelijk asielcentrum te

installeren in een lokale gemeenschap, dat je goed moet weten met wie je samenwerkt en hoe je alles aanpakt.

De firma G4S geeft aan dat ze helemaal klaar staan om te openen. De voorzitter krijgt signalen dat dit niet het geval is. Hij heeft het Agentschap Inburgering en Integratie nog niet gehoord. Het is hun taak om de buurt te informeren; dat kan eventueel coronaproof online of via MS Teams of Zoom. Ze kunnen de buurt uitnodigen maar vragen hierbij politie---begeleiding. Wat denken ze? De burens gaan niet met wapens komen. Ze kunnen de buurt goed informeren conform de richtlijnen. Ze hebben geen akkoord van de lokale overheid en dat is een lastige situatie. Het is niet de bedoeling van ons bestuur om mensen terug te sturen maar alles moet wel in orde zijn. Voor wat de asbest betreft is er vandaag een derde controle geweest. Na de tweede controle was dit niet in orde. De betonverharding gaan ze laten liggen maar dit is een bouw misdrijf. Wat betreft het lozen van het afvalwater, blijft de gemeente overtuigd dat voor het voorziene waterverbruik een vergunning nodig is. Er staat blijkbaar al meubilair. De uitbaters van het asielcentrum zien in de gemeente een tegenstander.

De voorzitter verwacht snel actie van de uitbaters om zich te organiseren en asielzoekers te ontvangen. Als afsluiter zegt de voorzitter dat het asielcentrum niet mag opengaan vooraleer de buurt geïnformeerd is.

Raadslid Jan Van Esbroeck (N-VA) vraagt of ze een goedkeuring moeten krijgen van het lokale bestuur vooraleer ze open kunnen gaan.

De voorzitter zegt dat ze dat formeel gezien niet moeten krijgen. Wij moeten toezicht houden op welke procedures er gevolgd worden. Voor de werken in het gebouw zelf hebben ze geen vergunning nodig. Wij moeten niet zeggen wanneer het open mag. De opening hangt af van de omgevingsvergunning, de brandweer die nog een controle moet doen en het feit dat de buurt voldoende wordt geïnformeerd.

Raadslid Van Esbroeck (N-VA) vindt dat als ze geen goedkeuring krijgen van de brandweer en ze dus niet voldoen aan de voorwaarden, dat het centrum dan niet kan open gaan.

De voorzitter zegt dat we moeten afwachten omdat er ons niet wordt gezegd hoe ze bepaalde zaken gaan aanpakken.

Raadslid Van Esbroeck (N-VA) heeft vervolgens nog een vraag over de ingebrekestelling van de eigenaar. Die man spreekt in zijn brief over het feit dat de bouwvergunning alleen in de jaren 80 werd gegeven en dat er nadien door de gemeente is bijgebouwd. Dat gedeelte dat door de gemeente is bijgebouwd, zou het gedeelte zijn waar het asbest zich bevindt. Hij maakt dan uit die brief op dat het een gebouw zonder vergunning is. Hij vraagt of dit klopt.

De voorzitter antwoordt dat er geen getuigenissen waren van mensen die daar les gaven en dat we ook geen vergunning kunnen terugvinden.

De algemeen directeur zegt dat de asbest van dat gebouw werd verwijderd.

De voorzitter gaat verder dat er de komende dagen of weken wellicht initiatief genomen zal worden en dat er nog veel besproken moet worden. De fundamentele zaken zijn dat de brandveiligheid en de vergunning in orde zijn en dat de buurt over alles wordt geïnformeerd.

Raadslid Koen Vanhees (Vlaams Belang) zegt dat hij begrepen heeft dat er nog geen goedkeuring is. Hij zegt dat de communicatie tussen de 3 inrichters en de gemeente zo goed als onbestaande blijkt te zijn. Hij zegt dat er inzage in het gunningsdossier door de federale overheid is gevraagd. Hij vraagt of daar al iets uit is voortgekomen.

De algemeen directeur zegt dat er een bijkomende mail met informatie is gekomen. We hebben uiteindelijk van Fedasil het gunningsverslag gekregen waar enkel de gegevens van G4S staan vermeld. We leiden daaruit af dat het puur om een kwestie van financiële middelen gaat. Er werd voor één jaar de opdracht gegund aan G4S voor ongeveer 2,8 miljoen euro. In de regering was voorzien dat er in totaal 3500 plaatsen moeten worden ingevuld in België. 120 plaatsen zijn voorzien in Kalmthout. Over de andere plaatsen kan hij niets zeggen want dat was allemaal geanonimiseerd in het verslag.

Raadslid Koen Vanhees (Vlaams Belang) vraagt of er een bemiddelaar van de Vlaamse Regering werd aangesteld in deze zaak.

De voorzitter zegt dat er iemand werd aangesteld maar dat deze voorlopig nog niet op de voorgrond is getreden. De Vlaamse overheid heeft hiervoor gekozen naar aanleiding van de verschrikkelijke dingen die zijn gebeurd in Bilzen. Het gaat over draagvlak zoeken. Op dit moment gaat het over het gebouw en niet over het lokale draagvlak. De bemiddelaar is welkom maar hij kan geen steun bieden in de huidige situatie.

Raadslid Inneke Bosmans (Open VLD) had nog vragen over de documenten van de aanbesteding. Ze heeft vandaag gehoord dat deze er ondertussen zijn. Ze vraagt of deze gedeeld kunnen worden.

De voorzitter antwoordt dat het over een bedrag van € 60 per asielzoeker per dag gaat. Dit is een groot bedrag. We kunnen met deze budgetten op een veel aangename manier deze mensen begeleiden en laten integreren in de wijk.

Raadslid Inneke Bosmans (Open VLD) had een vraag over de documenten van de aanbesteding, maar dat is intussen beantwoord.

Raadslid Koen Vanhees (Vlaams Belang) zegt dat er 120 mensen voorzien waren voor het asielcentrum. Nu dat er een uitbraak is van het coronavirus, vraagt hij hoeveel mensen er nu effectief kunnen gevestigd worden in het centrum. Verder vraagt hij ook wat er gebeurt met de vraag van de bureaus om een omheining te plaatsen.

De voorzitter antwoordt dat het aan Fedasil is om die maatregelen en voorwaarden toe te passen.

Raadslid Koen Vanhees (Vlaams Belang) vraagt wat er gebeurt als er iemand van de bewoners van het asielcentrum positief blijkt te zijn aan het coronavirus. Wordt die persoon dan in quarantaine geplaatst?

De voorzitter antwoordt dat als er iemand positief blijkt te zijn, dat die persoon vermoedelijk verhuisd zal worden naar een andere plaats. Hij heeft er alle vertrouwen in dat dit op een goede manier zal gebeuren. Dit gebeurt momenteel ook in de andere asielcentra. De voorzitter besluit dat hij het dossier op de voet zal opvolgen.

GOEDKEURING VAN HET VERSLAG.

28. Goedkeuring van het verslag van de vergadering van 18 mei 2020 van de gemeenteraad.

De raad keurt het aangepaste verslag van de vergadering van 18 mei 2020 van de gemeenteraad unaniem goed.

De zitting wordt gesloten om 22.24 uur.

In opdracht:

De algemeen directeur

de voorzitter