

VERSLAG VERGADERING

Gemeenteraad

Datum: 30 september 2019

Aanwezig: L. Jacobs, burgemeester-voorzitter; S. Lathouwers, J. Van den Bergh, J. Oerlemans, S. Hoppenbrouwers, M. De Bock, schepenen; K. Vanhees, M. Aerts, L. Peeters, J. Van Esbroeck, M. Beyers, C. De Rydt, D. Van Aert, I. Verhaert, J. Duerloo, S. Van Looveren, C. De Roeve, H. Beyers, D. Beyers, G. Delcroix, L. Van den Keybus, A. Van der Poel, D. Arnold, I. Bosmans, raadsleden ; V. Gabriels, algemeen directeur.

Verontschuldigd: Hans De Schepper, raadslid.

De voorzitter opent de zitting te 20.08 uur.

Vervolgens wordt overgegaan tot afhandeling van de dagorde van de gemeenteraad.

D A G O R D E

=====

OPENBARE ZITTING

Algemeen beleid.

1. Aktename van het ontslag van het gemeenteraadslid Wouter Vanden Bergh (Open VLD).
2. Onderzoek van de geloofsbrieven en beëdiging-aanstelling van een gemeenteraadslid.
3. Goedkeuring van het kader Organisatiebeheerssysteem.
4. Intergemeentelijke archivaris: oprichting van de interlokale vereniging Informatiemanagement: goedkeuring van de statuten en het huishoudelijk reglement én aanduiding van een gemeentelijke afgevaardigde en plaatsvervanger voor het beheerscomité.

Financieel beleid.

5. Beëindiging van de renteloze lening met de vzw Dekenaat Noorderkempen Regio Essen.
6. OCMW - goedkeuring van de budgetwijziging 2019/1 voor het dienstjaar 2019.
7. Kerkfabrieken - goedkeuring van het budget voor het dienstjaar 2020 en de meerjarenplannen 2020-2025.

Patrimonium.

8. Goedkeuring van de erfpachtovereenkomst met de stad Antwerpen voor het domein Diesterweg.
9. Goedkeuring van het ontwerp van notariële akte voor de aankoop van een perceel grond langsheen de Achterbroeksteenweg van de familie Willemen.
10. Goedkeuring van het ontwerp van notariële akte voor de verkoop van een perceel grond in het Onderzeel aan VOF AN.immo.
11. Goedkeuring van het ontwerp van notariële akte voor de kosteloze grondafstand van een perceel grond langsheen de Putsesteenweg door de heer Ommeganck.
12. Goedkeuring van het ontwerp van notariële akte voor de kosteloze grondafstand van een perceel grond langsheen het Rozeneind door Bull's Eye Invest nv.
13. Goedkeuring van het ontwerp van notariële akte voor de kosteloze grondafstand van een perceel grond langsheen de Dennendreef door de families Matthyssen-Brughmans en Boden-Maly.
14. KMO-zone Bosduin: verkoop van het lot gelegen Onderzeel 26 door de firma Dieter De Bock bvba: uitoefenen van het wederinkooprecht.

Samenwerkingsverbanden.

15. Dienstverlenende vereniging CIPAL: voordracht van een plaatsvervangend gemeentelijke vertegenwoordiger voor de algemene vergaderingen.
16. Opdrachthoudende vereniging Water-link: voordracht van een plaatsvervangend gemeentelijke vertegenwoordiger voor de algemene vergaderingen.
17. Dienstverlenende vereniging IGEAN Dienstverlening: voordracht van een plaatsvervangend gemeentelijke vertegenwoordiger voor de algemene vergaderingen.
18. Opdrachthoudende vereniging IGEAN Milieu en Veiligheid: voordracht van een plaatsvervangend gemeentelijke vertegenwoordiger voor de algemene vergaderingen.
19. Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten: aanduiding van een plaatsvervangend vertegenwoordiger namens de gemeenteraad.
20. Afzonderlijk Bijzonder Onderhandelings- en Overlegcomité (ABOC): aanduiding van een afgevaardigde namens de inrichtende macht.

21. Opdrachthoudende vereniging PIDPA: bevestiging van de verlenging van het deelnemerschap van de gemeente aan PIDPA, goedkeuring van de statutenwijziging en vaststelling van het mandaat van de gemeentelijke vertegenwoordiger voor de algemene vergadering van 18 oktober 2019.

Aangevraagde agendapunten

22. Ondertunneling van de spoorweg – op verzoek van de Open Vld fractie.

23. Veiliger maken van de schoolomgevingen – op verzoek van de Open Vld fractie.

24. Installeren van een bouwcomité – op verzoek van de Open Vld fractie.

Goedkeuring van het verslag.

25. Goedkeuring van het verslag van de vergadering van 17 juni 2019 van de gemeenteraad.

BESLOTEN ZITTING

Nihil.

V E R S L A G

=====

OPENBARE ZITTING

1. Aktename van het ontslag van het gemeenteraadslid Wouter Vanden Bergh (Open VLD).

Gelet op het artikel 13 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 waarin de modaliteiten voor het ontslag als gemeenteraadslid zijn opgenomen;

Gelet op de brief toegekomen op het gemeentebestuur op 27 juni 2019 van de heer Wouter Vanden Bergh, geboren te Ekeren op 13 september 1988, titelvoerend gemeenteraadslid van de kieslijst nummer 6 bij de gemeenteraadsverkiezingen van 14 oktober 2018, waarbij hij zijn ontslag indient uit het mandaat van gemeenteraadslid;

NEEMT AKTE

van het ontslag uit het mandaat van gemeenteraadslid van de heer Wouter Vanden Bergh.

2. Onderzoek van de geloofsbrieven en beëdiging-aanstelling van een gemeenteraadslid.

Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 7 januari 2019 houdende de beëdiging van de aan te stellen gemeenteraadsleden en de verkiezing en de beëdiging van de schepenen;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit van vandaag waarbij akte werd genomen van het ontslag van het gemeenteraadslid Wouter Vanden Bergh (Open VLD);

Gelet op het Lokaal en Provinciaal Kiesdecreet van 8 juli 2011, en latere wijzigingen;

Gelet op het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur;

Gelet op het artikel 14 van het decreet Lokaal Bestuur waarin de modaliteiten voor de eedaflegging voor gemeenteraadsleden wordt gespecificeerd;

Gelet op de verkiezingslijst waaruit blijkt dat voor de kieslijst nummer 6 mevrouw Inneke Bosmans werd aangewezen als eerste opvolger in rang;

ONDERZOEKT de geloofsbrieven van mevrouw Inneke Bosmans, geboren te Brasschaat op 15 februari 1986 en wonende te Kalmthout, Ijzerenwegstraat 5, eerste opvolger van kieslijst nummer 6 bij de gemeenteraadsverkiezingen van 14 oktober 2018, en stelt daarbij vast dat mevrouw Inneke Bosmans de nodige voorwaarden vervult om als gemeenteraadslid van Kalmthout te worden aangesteld;

IS GETUIGE van het feit dat mevrouw Inneke Bosmans, aanwezig is onder het publiek dat toegelaten is tot de openbare zitting, door de burgemeester-voorzitter wordt uitgenodigd tot het afleggen van de eed als gemeenteraadslid en dat mevrouw Inneke Bosmans de eed aflegt in handen van de burgemeester - voorzitter: *“Ik zweer de verplichtingen van mijn mandaat trouw na te komen”*;

IS GETUIGE van het feit dat de burgemeester-voorzitter mevrouw Inneke Bosmans aanstelt als gemeenteraadslid van Kalmthout voor een ambtsperiode die loopt tot en met 31 december 2024 of langer zoals voorzien in het artikel 5 van het decreet Lokaal Bestuur en dat mevrouw Inneke Bosmans onmiddellijk daarna als gemeenteraadslid plaats neemt aan de raadstafel;

STELT VAST dat mevrouw Inneke Bosmans in de voorrangslIJst rang inneemt onmiddellijk na de heer Domien Arnold.

De voorzitter heet raadslid Inneke Bosmans welkom en wenst haar succes bij de uitvoering van haar mandaat.

3. Goedkeuring van het kader Organisatiebeheerssysteem.

De voorzitter verwijst naar de bespreking van dit agendapunt in de zitting van de raad voor maatschappelijk welzijn waar dit unaniem werd goedgekeurd.

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, meer bepaald de artikels 217 tot 224 over organisatiebeheersing en audit; dat het artikel 217 stelt dat organisatiebeheersing het geheel van maatregelen en procedures is die ontworpen zijn om een redelijke zekerheid te verschaffen dat men:

- 1° de vastgelegde doelstellingen bereikt en de risico's om deze te bereiken kent en beheerst;
- 2° wetgeving en procedures naleeft;
- 3° over betrouwbare financiële en beheersrapportering beschikt;
- 4° op een effectieve en efficiënte wijze werkt en de beschikbare middelen economisch inzet;
- 5° de activa beschermt en fraude voorkomt;

Gelet op het artikel 219 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 dat stelt dat het organisatiebeheersingssysteem wordt vastgesteld door de algemeen directeur, na overleg met het managementteam; dat het algemene kader van het organisatiebeheersingssysteem en de elementen daarin die raken aan de rol en de bevoegdheden van de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn onderworpen zijn aan de goedkeuring van de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn;

Overwegende dat de firma Q&A tot 2018 zowel de gemeente als het OCMW heeft begeleid in de opmaak van opvolgingsrapporten rond interne controle; dat in 2018 geïntegreerde opvolgingsrapporten werden opgesteld zowel op spoor 1 (beheersen van de organisatie als geheel) als op spoor 2 (beheersen van de specifieke diensten); dat in deze rapporten per thema beheersmaatregelen en acties werden vastgelegd en opgevolgd;

Overwegende dat met de inwerkingtreding van het decreet lokaal bestuur de focus van de decreetgever van interne controle verschuift naar organisatiebeheersing; dat daarnaast een aantal detailregels door het decreet uitdrukkelijk aan het systeem van organisatiebeheersing werden toegewezen:

- de afspraken in taakverdeling tussen de algemeen directeur en de adjunct-algemeen directeur;
- de afspraken in taakverdeling tussen de financieel directeur en de adjunct-financieel directeur;
- bepalingen rond het thesauriebeheer door de financieel directeur (o.a. kastoezicht en ter beschikking stellen van provisies);
- afspraken over de werking van het managementteam;
- de deontologische code voor het personeel;
- de voorwaarden die gelden om advies te kunnen vragen aan de financieel directeur over de wettigheid en regelmatigheid van verrichtingen die van de visumverplichting zijn uitgesloten;
- de regels voor verdere opvolging en bewaking van de kredieten;
- concrete regels voor de actualisatie van de inventaris;
- het systeem van klachtenbehandeling;
- de manier waarop de algemeen directeur en de financieel directeur hun bevoegdheden kunnen toevertrouwen aan andere personeelsleden van de gemeente of het OCMW (delegatie of machtiging);

Overwegende dat het algemeen kader voor organisatiebeheersing minstens het volgende bepaalt:

- welk model de organisatie wil hanteren om aan haar organisatiebeheersing te werken
- met welke periodiciteit en op welke manier de organisatie wil stilstaan bij haar eigen werking
- hoe de algemeen directeur (managementteam) minstens jaarlijks rapporteert aan het politieke niveau over de mate waarin de risico's beheerst zijn;

Gelet op het voorstel van de algemeen directeur, in overleg met het managementteam, om zich te baseren op de leidraad van Audit Vlaanderen; dat dit model uit 10 thema's bestaat waarvoor telkens doelstellingen rond organisatiebeheersing en beheersmaatregelen zijn uitgewerkt; dat deze doelstellingen de basisvoorwaarden zijn om een organisatie goed te kunnen beheersen; dat het model ook doelstellingen formuleert voor de aanpak van organisatiebeheersing; dat deze thema's zijn:

1. Doelstellingen en procesmanagement
2. Belanghebbendenmanagement
3. Monitoring
4. Financieel management
5. Organisatiestructuur
6. Personeelsbeleid
7. Organisatiecultuur
8. Informatie en communicatie
9. Facilitaire middelen, opdrachten en contracten
10. Informatie- en communicatietechnologie

Overwegende dat het managementteam deze 10 thema's verdeelt onder haar leden en diensthoofden; dat elk thema een trekker en begeleider heeft; dat elke trekker samen met de begeleider en eventuele deskundigen op de werkvloer voor zijn thema een inventaris opmaakt van de sterke punten en de verbeterpunten (inclusief risico's) per doelstelling;

Overwegende dat per kwartaal het managementteam één thema zal bespreken en de Plan-Do-Check-Adjust/Act (PDCA)-cyclus zal gevolgd worden:

In de plan-fase wordt door het managementteam naar aanleiding van de zelfevaluatie, de prioriteiten bepaald door het risico in te schatten op basis van de waarschijnlijkheid van het risico en de impact (publieke gevoeligheid, fraudegevoeligheid, financiële impact...). Er worden verbeteracties bepaald en geïnventariseerd inclusief prioriteit en timing. Deze acties worden opgelijst met aanduiding van verantwoordelijke uitvoerder die samen met de betrokken trekker de verbeteracties uitwerkt/implementeert.

In de do-fase worden de verbeterprojecten effectief uitgewerkt en gerealiseerd. Dit gebeurt onder impuls van de trekker.

In de check-fase wordt gekeken naar wat is verwezenlijkt. Dit is de fase waarin de terugkoppeling naar het managementteam gebeurt van de genomen verbeteracties.

Het is mogelijk dat naar aanleiding van deze "check" een bijsturing van de planning noodzakelijk is. De adjust/act-fase zorgt voor de bijsturing;

Overwegende dat deze cyclus van zelfevaluatie en het bepalen van nieuwe acties 6-jaarlijks wordt herhaald;

Overwegende dat de algemeen directeur jaarlijks voor 30 juni op de verschillende raden een overzicht brengt van de beheersmaatregelen/acties zoals besproken in het managementteam in de plan-fase en de check-fase;

BESLUIT: met 24 jastemmen van Clarisse De Rydt, Inneke Bosmans, Inga Verhaert, Jan Van Esbroeck, Jef Duerloo, Anita Van der Poel, Gilles Delcroix, Domien Arnold, Koen Vanhees, Monique Aerts, Lies Van den Keybus, Cindy De Roeve, Dieter Beyers, Hanne Beyers, Stefanie Van Looveren, Maggy Beyers, L. Peeters, Didier Van Aert, Sandra Hoppenbrouwers, Silke Lathouwers, Jef Van den Bergh, Maarten De Bock, Jan Oerlemans en Lukas Jacobs.

Enig artikel.-

De gemeenteraad hecht zijn goedkeuring aan het kader organisatiebeheerssysteem zoals hierboven voorgesteld door de algemeen directeur.

4. Intergemeentelijk archivaris: oprichting van de interlokale vereniging informatiemanagement: goedkeuring van de statuten en het huishoudelijk reglement én aanduiding van een gemeentelijke afgevaardigde en plaatsvervanger voor het beheerscomité.

De voorzitter vraagt de algemeen directeur om verdere toelichting te geven. De algemeen directeur licht het voorstel verder toe.

Raadslid Koen Vanhees (Vlaams Belang) vindt het een goed voorbeeld van samenwerking op regionaal niveau voor een lokaal thema. Hij begrijpt dat de kost gedeeld wordt door de zes deelnemende gemeenten. Hij wenst graag de opmerking te maken dat er grotere besturen zijn in het samenwerkingsverband dan Kalmthout. Hij zegt dat de kost 14.200 euro bedraagt voor onze gemeente en dat de kosten misschien beter worden verdeeld op basis van de grootte van de deelnemende gemeentebesturen. Het raadslid vindt het belangrijk dat alle wettelijke dingen gearhiveerd werden maar vindt het ook belangrijk dat andere informatie die de gemeente heeft bijgehouden, zal worden bewaard. Hij heeft uit het voorstel begrepen dat de archivaris zich wekelijks zal verplaatsen van gemeente naar gemeente. Zijn vaste plaats zal in Brasschaat zijn maar hij zal zich ten gepaste tijde verplaatsten naar de deelnemende gemeenten.

De algemeen directeur antwoordt dat de archivaris week om week in een andere deelnemende gemeente zal werken. De archivaris zal dus niet de ganse periode in Kalmthout aanwezig zijn. Daarom is het volgens de algemeen directeur belangrijk dat er ook binnen de organisatie iemand zorgt voor het verwerken van het archief. De archivaris zal hier regels omtrent archiveren voor opstellen. Het betreft niet enkel het papieren archief maar ook het digitale archief. De gelijke verdeling van de kostprijs tussen de verschillende besturen is dan ook fair als men het week om week doet. Er dient in dit voorstel geen rekening te worden gehouden met de grootte van de gemeente omdat de inzet per gemeente even groot zal zijn en de huidige toestand van het archief per bestuur zeer verschillend is. Zo hebben bijvoorbeeld een aantal besturen hun oude documenten reeds in bewaring gegeven aan het Rijksarchief.

Raadslid Inga Verhaert (sp.a) vraagt wie de aansturing en de functioneringsgesprekken van de intergemeentelijke archivaris doet.

De algemeen directeur verwijst naar het voorstel waarin staat beschreven dat dit door Brasschaat zal gebeuren in overleg met het beheerscomité en/of de ambtelijke stuurgroep.

Raadslid Jan Van Esbroeck (N-VA) zegt dat samenwerking een zeer goede zaak is. Hij zegt dat N-VA achter deze samenwerking staat. Hij zegt dat er in het voorstel weinig nadruk ligt op informatisering. Het is volgens hem juist noodzakelijk om op deze sterke punten in te zetten in de samenwerking. Hij stelt voor dat er voor het beheerscomité iemand van de oppositie wordt aangeduid en verwijst naar de oproep van raadslid Didier Van Aert (CD&V) in de eerste zitting van de gemeenteraad om op positieve wijze oppositie te voeren. Hij zou het dan ook een goed teken vinden dat de oppositie in het beheerscomité dit project kan opvolgen.

De voorzitter vraagt aan raadslid Jan Van Esbroeck (N-VA) wie er kandidaat is vanwege de oppositie en zegt dat de meerderheid hiervoor open staat.

Op vraag van raadslid Jan Van Esbroeck (N-VA) wordt vervolgens om 20u18 de zitting geschorst.

De zitting wordt heropend om 20u19.

Raadslid Jan Van Esbroeck (N-VA) stelt namens de oppositie voor om raadslid Jan Van Esbroeck (N-VA) als effectief lid en raadslid Inga Verhaert (sp.a) als plaatsvervanger aan te stellen.

Gelet op het artikel 173 van decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017;

Gelet op de archiefwet van 19 mei 2009 en latere wijzigingen;

Gelet op het archiefdecreet van 9 juli 2010 en latere wijzigingen;

Overwegende dat het gemeentebestuur geen archivaris in dienst heeft en om te voldoen aan bovenvermelde wettelijke verplichtingen, werden door de (adjunct-) algemeen directeur gesprekken gevoerd met de gemeenten Brasschaat, Essen, Schoten, Wijnegem en Stabroek om een samenwerking op te zetten in het kader van de aanstelling van een intergemeentelijke archivaris; dat beslist werd om een interlokale vereniging (afgekort ILV) op te richten genaamd "Informatiemanagement"; dat voor deze naam gekozen werd om in de toekomst ook andere functies (bijvoorbeeld informatieveiligheid) te kunnen opnemen onder deze ILV;

Overwegende dat dit project dient om onder andere over te stappen naar meer digitale dossiers en de processen in dit kader te optimaliseren;

Overwegende dat de aanstelling van de intergemeentelijke archivaris loonkosten en eventuele werkingskosten met zich meebrengt; dat deze kosten geraamd worden op 85.000 euro; dat deze kosten gelijkmatig verdeeld worden onder de zes deelnemende gemeenten;

Gelet op het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 15 juli 2019 om via een budgetwijziging financiële middelen te voorzien voor de loon- en werkingskosten voor de intergemeentelijke archivaris;

Overwegende dat het noodzakelijk is dat de gemeenteraad van elke deelnemende gemeente de statuten en het huishoudelijke reglement van de ILV Informatiemanagement goedkeurt;

Gelet op het artikel 9 van de statuten dat bepaalt dat binnen de vereniging een beheerscomité bestaat; dat per deelnemende gemeente één afgevaardigde aangeduid wordt onder de gemeenteraadsleden; dat een afgevaardigde slechts één lid van de vereniging kan vertegenwoordigen; dat deskundigen zonder stemrecht kunnen worden uitgenodigd; dat de gemeenteraad dus een afgevaardigde voor het beheerscomité van de ILV Informatiemanagement dient aan te duiden;

Gehoord de voorzitter;

BESLUIT: met 24 jastemmen van Clarisse De Rydt, Inneke Bosmans, Inga Verhaert, Jan Van Esbroeck, Jef Duerloo, Anita Van der Poel, Gilles Delcroix, Domien Arnold, Koen Vanhees, Monique Aerts, Lies Van den Keybus, Cindy De Roeve, Dieter Beyers, Hanne Beyers, Stefanie Van Looveren, Maggy Beyers, L. Peeters, Didier Van Aert, Sandra Hoppenbrouwers, Silke Lathouwers, Jef Van den Bergh, Maarten De Bock, Jan Oerlemans en Lukas Jacobs.

Artikel 1.-

Het gemeentebestuur keurt de statuten voor de interlokale vereniging (afgekort ILV) Informatiemanagement goed.

De statuten gaan hierbij integraal als bijlage.

Art. 2.-

Het gemeentebestuur keurt het huishoudelijke reglement voor de interlokale vereniging (afgekort ILV) Informatiemanagement goed.

Het huishoudelijk reglement gaat hierbij integraal als bijlage.

Art. 3.-

Als gemeentelijke afgevaardigde voor het beheerscomité van de ILV Informatiemanagement wordt volgende persoon aangeduid:

- Jan Van Esbroeck, gemeenteraadslid, wonende Koningin Elisabethlaan 13 te Kalmthout.

Als plaatsvervangend gemeentelijke afgevaardigde voor het beheerscomité van de ILV Informatiemanagement wordt volgende persoon aangeduid:

- Inga Verhaert, gemeenteraadslid, wonende Kijkuitstraat 39 te Kalmthout.

Deze afgevaardigden worden aangeduid voor de verdere duur van de bestuursperiode 2019-2024.

Art. 4.-

Een kopie van deze beslissing wordt bezorgd aan de gemeente Brasschaat.

FINANCIEEL BELEID.

5. Beëindiging van de renteloze lening met de vzw Dekenaat Noorderkempen Regio Essen.

De voorzitter geeft het woord aan schepen van jeugd Silke Lathouwers (CD&V) die hierbij toelichting geeft.

Raadslid Jan Van Esbroeck (N-VA) zegt dat hij achter het voorstel staat en dat N-VA de 70/30-regeling steunt. Hij stelt zich echter de vraag hoever de gemeente zal teruggaan in de tijd. Waar zal de grens worden getrokken?

Schepen van jeugd Silke Lathouwers (CD&V) antwoordt dat dit momenteel de enige lopende renteloze lening is. Andere tussenkomsten zijn verleend vanuit het gemeentelijk bouwfonds en dan vaak met een subsidie van 70 tot 90 procent. Er kunnen dus volgens schepen Silke

Lathouwers (CD&V) geen andere dossiers worden herzien. De kleinere investeringen zijn steeds verlopen via het gemeentelijk bouwfonds.

Gelet op het artikel 40 van het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017;

Gelet op het feit dat de gemeenteraad op 17 december 2009 een renteloze lening verleende aan de vzw Dekenaat Noorderkempen Regio Essen; dat het hier uiteindelijk ging om een renteloze lening voor een bedrag van 180.000 euro voor het project van de nieuwbouw van Chiro Myin aan de Kapellensteenweg 190 te Kalmthout; dat deze lening werd verleend over een periode van 15 jaar met een eerste jaarlijkse afbetaling van 12.000 euro in 2011;

Gelet op het feit dat deze renteloze lening werd verleend aan de vzw Dekenaat Noorderkempen Regio Essen omdat zij eigenaar waren van de grond waarop de toenmalige én het nieuwe gebouw van Chiro Myin zich bevonden;

Gelet op de brief van 11 juli 2019 van de vzw Jeugdheem Myin waarin zij vragen om de lopende renteloze lening van 180.000 euro te herzien; dat zij vragen om deze lening te herzien op basis van de recente vigerende gemeentelijke regeling waarbij een verdeling van de kosten voor de renovatie en/of bouw van nieuwe jeugd- of sportinfrastructuur wordt afgesproken van 70 procent van de kostprijs voor rekening van het gemeentebestuur en 30 procent voor de specifieke jeugd- of sportvereniging;

Gelet op het feit dat de vzw Jeugdheem Myin voorstelt om ofwel het restbedrag van de renteloze lening volledig vrij te stellen ofwel om een herziening van het openstaande saldo van de renteloze lening;

Overwegende dat het gemeentebestuur voorstelt om een volledige vrijstelling van het restbedrag van de renteloze lening te verlenen op basis van het feit dat de eigen inbreng van Chiro Myin in het ganse nieuwbouwproject met een totale bouwkost van 280.000 euro reeds hoger is dan de gangbare 30 procent die normalerwijze wordt aangerekend aan de jeugd- of sportvereniging;

Overwegende dat het resterende saldo van de renteloze lening momenteel nog 84.000 euro bedraagt;

Overwegende dat de gemeenteraad zijn akkoord geeft over dit voorstel;

BESLUIT : met 24 jastemmen van Clarisse De Rydt, Inneke Bosmans, Inga Verhaert, Jan Van Esbroeck, Jef Duerloo, Anita Van der Poel, Gilles Delcroix, Domien Arnold, Koen Vanhees, Monique Aerts, Lies Van den Keybus, Cindy De Roeve, Dieter Beyers, Hanne Beyers, Stefanie Van Looveren, Maggy Beyers, L. Peeters, Didier Van Aert, Sandra Hoppenbrouwers, Silke Lathouwers, Jef Van den Bergh, Maarten De Bock, Jan Oerlemans en Lukas Jacobs.

Artikel 1.-

De gemeenteraad hecht zijn goedkeuring aan de beëindiging van de renteloze lening van 180.000 euro aan de vzw Dekenaat Noorderkempen Regio Essen aan de voorwaarden zoals gestipuleerd in de beslissing van 17 december 2009 van de gemeenteraad.

Art. 2.-

De vzw Dekenaat Noorderkempen Regio Essen én de vzw Jeugdheem Myin worden van deze beslissing op de hoogte gebracht.

6. OCMW - goedkeuring van de budgetwijziging 2019/1 voor het dienstjaar 2019.

De voorzitter geeft het woord aan schepen van financiën Maarten De Bock (CD&V) die dit punt toelicht.

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, meer bepaald de artikels 249 §3 en 596;

Gelet op de omzendbrief KB/ABB 2018/2 betreffende de budgetten en de éénjarige meerjarenplannen 2019 dat onder andere bepaalt dat de aanpassing van het meerjarenplan 2014-2019 facultatief is bij de opmaak van het budget 2019;

Gelet op de goedkeuring van het budget van het OCMW voor het dienstjaar 2019 door de raad voor maatschappelijk welzijn in zitting van 19 december 2018 en door de gemeenteraad in zitting van 28 januari 2019;

Gelet op de vaststelling van de budgetwijziging 1-2019 en de doelstellingennota 2019 na budgetwijziging 1-2019 door de raad voor maatschappelijk welzijn in zitting van heden;

Gehoord de voorzitter;

BESLUIT: met 22 jastemmen van Clarisse De Rydt, Inneke Bosmans, Jan Van Esbroeck, Jef Duerloo, Anita Van der Poel, Gilles Delcroix, Domien Arnold, Monique Aerts, Lies Van den Keybus, Cindy De Roeve, Dieter Beyers, Hanne Beyers, Stefanie Van Looveren, Maggy Beyers, L. Peeters, Didier Van Aert, Sandra Hoppenbrouwers, Silke Lathouwers, Jef Van den Bergh, Maarten De Bock, Jan Oerlemans en Lukas Jacobs en 2 onthoudingen van Inga Verhaert en Koen Vanhees.

Artikel 1.-

De gemeenteraad keurt de budgetwijziging 2019/1 van het OCMW voor het dienstjaar 2019, zoals vastgesteld door de raad voor maatschappelijk welzijn in zitting van heden, goed.

Art. 2.-

Een kopie van dit besluit zal voor verder gevolg overgemaakt worden aan het OCMW en aan de toezichthoudende overheid.

7. Kerkfabrieken - goedkeuring van het budget voor het dienstjaar 2020 en meerjarenplan 2020-2025.

De voorzitter geeft het woord aan schepen van financiën Maarten De Bock (CD&V) die dit punt toelicht.

Raadslid Monique Aerts (Groen!) verwijst naar de voorstelling na het kerkenbeleidsplan. Tijdens deze voorstelling werd er op een bepaald moment gezegd werd dat in de kerk van Nieuwmoer de binnenschilderwerken die er werden gedaan, opnieuw moeten worden

uitgevoerd. Ze zegt dat ze deze uitgaven nu niet kan terugvinden in het financieel meerjarenplan.

De voorzitter zegt dat er in de kerk van Nieuwmoer inderdaad plekken zijn waar de verf naar beneden komt maar dat het wel mee valt. Het werd misschien iets te expliciet voorgesteld op de informatieavond. De kerk is ongeveer 10 jaar geleden geschilderd en het zou niet mogen dat deze schilderwerken nu al opnieuw moeten gebeuren. Op het jaarlijks overleg tussen gemeente en kerkfabriek werd voorgesteld om dit dossier alvast op te starten. Als de kerkfabriek tekort aan middelen zou hebben voor deze schilderwerken, dan zal de gemeente dit bijpassen. Het is echter nog te vroeg om hiervoor nu al budgetten te voorzien in het meerjarenplan.

Schepen Jan Oerlemans (CD&V) vult hierbij aan dat er enkel verf loskomt maar dat de onderliggende bepleistering nog in goede staat is.

Raadslid Koen Vanhees (Vlaams Belang) zegt dat hij in het verleden al eens een vraag gesteld heeft over de bevraging aan de kerkfabrieken. Hij concludeert dat de kerk van het Centrum zal fungeren als hoofdkerk en dat voor de andere kerken een bestemming voorzien zal worden binnen de termijnen van 5 en 10 jaar. Hij vraagt zich af wat men dan gaat doen met deze kerken. Gaat de gemeente deze gebruiken voor culturele doelstellingen? Hij veronderstelt dat hierover de komende periode overleg zal zijn met de cultuurdienst en de gemeente.

De voorzitter antwoordt dat het kerkenbeleidsplan zal geagendeerd worden op de gemeenteraad van november van dit jaar. De gemeenteraad zal dan de culturele invulling van de kerk in Heide bespreken. Dit wordt eerst besproken op de gemeenteraad alvorens het plan zal bezorgd worden aan de hogere instanties.

Gelet op het Eredienstendecreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten in het Vlaamse Gewest;

Gelet op het gunstig advies van 18 juli 2019 van de bisschop van Antwerpen Monseigneur Johan Bonny over de budgetten 2020 van de volgende kerkfabrieken:

- Onze-Lieve-Vrouw Bezoeking en van Bijstand;
- Heilig Hart;
- Sint-Jozef;
- Onze-Lieve-Vrouw van Altijddurende Bijstand;
- Onze-Lieve-Vrouw ten Hemel Opgenomen;

Gelet op het gunstig advies van 18 juli 2019 van de bisschop van Antwerpen Monseigneur Johan Bonny over de meerjarenplannen 2020-2025 van de volgende kerkfabrieken:

- Onze-Lieve-Vrouw Bezoeking en van Bijstand;
- Heilig Hart;
- Sint-Jozef;
- Onze-Lieve-Vrouw ten Hemel Opgenomen;

Gelet op het gunstig advies van 22 juli 2019 van de bisschop van Antwerpen Monseigneur Johan Bonny over de meerjarenplannen 2020-2025 van de volgende kerkfabrieken:

- Onze-Lieve-Vrouw van Altijddurende Bijstand;

Gelet op het feit dat voor de hierboven vermelde kerkfabrieken al dan niet volgende gemeentelijke bijdragen voorzien dienen te worden:

Toelagen MJP 2020-2025							
		2020	2021	2022	2023	2024	2025
Exploitatie							
Parochie O.L. Vrouw Altijddurende Bijstand	Kalmthout Centrum	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Parochie H.Hart	Kalmthout Heuvel	1 158,08	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Parochie O.L. Vrouw Bezoeking en Bijstand(*)	Kalmthout Achterbroek	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Parochie St.-Jozef	Kalmthout Heide	0,00	0,00	43,06	628,06	928,06	1 228,06
Parochie O.L. Vrouw ten Hemel Opgenomen	Kalmthout Nieuwmoer	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		1 158,08	0,00	43,06	628,06	928,06	1 228,06
Investering							
Parochie O.L. Vrouw Altijddurende Bijstand	Kalmthout Centrum	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Parochie H.Hart	Kalmthout Heuvel	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Parochie O.L. Vrouw Bezoeking en Bijstand	Kalmthout Achterbroek	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Parochie St.-Jozef	Kalmthout Heide	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Parochie O.L. Vrouw ten Hemel Opgenomen	Kalmthout Nieuwmoer	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Overwegende dat het college van burgemeester en schepenen de budgetten van de kerkfabrieken van Onze-Lieve-Vrouw Bezoeking en van Bijstand, Heilig Hart, Sint-Jozef, Onze-Lieve-Vrouw Centrum en Onze-Lieve-Vrouw ten Hemel Opgenomen ter goedkeuring voorlegt aan de gemeenteraad;

Overwegende dat de gemeenteraad goedkeuring dient te verlenen aan de voorgestelde budgetten 2020 en de voorgestelde meerjarenplannen 2020-2025;

Gehoord de toelichting van de schepenen van financiën,

BESLUIT: met 21 jastemmen van Clarisse De Rydt, Jan Van Esbroeck, Jef Duerloo, Anita Van der Poel, Gilles Delcroix, Domien Arnold, Koen Vanhees, Lies Van den Keybus, Cindy De Roeve, Dieter Beyers, Hanne Beyers, Stefanie Van Looveren, Maggy Beyers, L. Peeters, Didier Van Aert, Sandra Hoppenbrouwers, Silke Lathouwers, Jef Van den Bergh, Maarten De Bock, Jan Oerlemans en Lukas Jacobs en 3 onthoudingen van Inneke Bosmans, Inga Verhaert en Monique Aerts.

Artikel 1.-

De gemeenteraad keurt de budgetten voor het dienstjaar 2020 én de meerjarenplannen voor de jaren 2020-2025 van de volgende kerkfabrieken goed:

- Onze-Lieve-Vrouw Bezoeking en van Bijstand (Achterbroek)
- Heilig Hart (Heuvel)
- Sint-Jozef (Heide)
- Onze-Lieve-Vrouw Altijddurende Bijstand (Centrum)
- Onze-Lieve-Vrouw ten Hemel Opgenomen (Nieuwmoer).

Art. 2.-

Een kopie van dit besluit zal worden bezorgd aan de provinciegouverneur, het centraal kerkbestuur en de hierboven vermelde kerkfabrieken.

Art. 3.-

Dit besluit zal, samen met de verantwoordingsstukken van de kerkfabriek Onze-Lieve-Vrouw Bezoeking en Bijstand Achterbroek, voor verder gevolg worden bezorgd aan het gemeentebestuur van Wuustwezel.

Art. 4.-

Dit besluit zal, samen met de verantwoordingsstukken van de kerkfabriek St. Jozef Heide-Kapellenbos, voor verder gevolg worden bezorgd aan het gemeentebestuur van Kapellen.

PATRIMONIUM.

8. Goedkeuring van de erfpachtovereenkomst met de stad Antwerpen voor het domein Diesterweg.

De voorzitter licht dit agendapunt uitgebreid toe.

Raadslid Monique Aerts (Groen!) zegt dat ze dit voorstel alleen maar kan ondersteunen. Veel mensen vertellen haar hoe ze een deel van hun jeugd op de Diesterweg hebben doorgebracht. Ze zegt dat er aan het dossier veel werk is besteed maar hoopt enkel dat de opdracht tot instandhouding van het hoofdgebouw geen vergiftigd geschenk is en hoopt dat er snel partners worden gevonden om aan dit gedeelte van het gebouw een goede bestemming te geven.

De voorzitter antwoordt dat er geen zware verplichtingen zijn voor het onderhoud van het hoofdgebouw. Bij grote werken zal de stad Antwerpen betrokken worden. De stad zal er volgens de voorzitter ook niet van wakker liggen tijdens de volgende 35 jaar. Er dienen zich reeds mogelijke partners aan maar het is aan de gemeente om zelf partners te zoeken die activiteiten organiseren die compatibel zijn met de werking van de gemeente en passen binnen de doelstellingen die door de oorspronkelijke schenkers werden bepaald. De voorzitter is hoopvol over de kans dat er activiteiten zullen worden georganiseerd die eigen zijn aan de werking van Diesterweg is en waarbij rekening zal worden gehouden met de buurt.

Raadslid Inga Verhaert (sp.a) is blij dat de legislatuur- en coalitiewissel het mogelijk heeft gemaakt om dit dossier vlot te krijgen. Ze zegt dat ze zeer blij is met dit voorstel omdat ze zelf vanaf het begin mee de invulling van Diesterweg heeft benaastigd. Met de erfpachtvergoeding kopen we wat zekerheid voor de werking van de speelpleinen en de jeugd. Ze vindt de erfpachtvergoeding aan de redelijk hoge kant zeker als men weet dat de stad het domein zelf niet kon vermarkten. De stad had het domein graag verkocht maar kon hier niet mee weg gelet op de schenkingsakte waarnaar wordt verwezen en de doelstellingen die hierin zijn bepaald. Het raadslid zegt dat ze gaan kijken is toen de stad het van de hand wou doen. Er zaten toen reeds duiven onder het dak. De verpaupering van een gebouw gaat volgens haar zeer snel en verwijst hiervoor naar de synagoge van Kalmthout. Het is dan ook belangrijk dat er goed en snel beslist wordt en er partners worden gezocht. Kempens Landschap kan bijstaan met raad en daad, bezit de nodige expertise en heeft ervaring met het aanvragen van subsidies. Ze vraagt dan ook dat de gemeente contact zou opnemen met Kempens Landschap. Ze verwijst verder naar de bespreking tijdens de Raadscommissie Algemeen Beleid waarbij de vraag werd

gesteld om het domein al dan niet te laten klasseren. Dit heeft volgens haar voordelen voor het aanvragen van subsidies maar waarschuwt wel dat dit in globa de totale kost vaak vergroot. In de commissie werd verder gezegd dat de stad niet echt een bevraging heeft gedaan maar dit is volgens Inga Verhaert wel gebeurd. Op dat moment heeft Kempens Landschap namelijk een lijvig dossier opgemaakt.

Raadslid Koen Vanhees (Vlaams Belang) volgt het dossier ook al lang op. Hij verwijst hiervoor naar de besprekingen omtrent een stopzetting van de werking omwille van de veiligheid en de kostprijs. Vespa ging op dat moment onderzoek doen. Hierover is toen overleg geweest met de gemeente. Op het domein Diesterweg zijn reeds verschillende jaren de speelpleinwerking en de scouts Heide aanwezig. Hij vindt het zeker belangrijk dat dit domein nu in Kalmthoutse handen via erfpacht komt. Belangrijk is wel de actuele toestand van een gedeelte van het hoofdgebouw. Het raadslid vindt het belangrijk dat we goed nakijken wat de gemeente voor verplichtingen overneemt in het kader van dat gebouw en wat er mee gedaan kan worden. Hij verwijst eveneens naar de Raadscommissie Algemeen Beleid waarin werd gesuggereerd dat er subsidies kunnen worden aangevraagd maar dit wordt meestal gekoppeld aan strenge voorwaarden. Hij vraagt om te bekijken of het dan nuttig is om subsidies aan te vragen. Raadslid Vanhees (Vlaams Belang) vindt het een mooie zaak dat de gemeente er 35 jaar gebruik van zou kunnen maken.

Raadslid Jan Van Esbroeck (N-VA) zegt dat de fractie N-VA dit voorstel uiteraard wenst te steunen. Ze vinden het een goede kans die de stad Antwerpen aan de gemeente heeft gegeven en vinden dat de erfpachtvergoeding binnen de redelijke normen valt.

De voorzitter zegt dat het bedrag dit zeker waard is gelet op het belang ervan voor de lokale jeugdwerking. Hij verwijst als vergelijking naar de erfpachtvergoeding die wordt betaald voor de Zonnedaau. Hij zegt tevens dat het de verdienste is van de speelpleinwerking dat Diesterweg uiteindelijk een openbare bestemming heeft gekregen. Vroeger kenden de Kalmthoutenaren het domein enkel door Jazz op de Heide en had het domein verder enkel een stedelijke werking. Hij besluit dat het goed is dat het domein in Kalmthoutse handen komt en dat de gemeente er aan zal werken om ook aan het hoofdgebouw een goede bestemming te geven.

Raadslid Jef Duerloo (N-VA) vraagt of er in de toekomst een conciërge aanwezig zal zijn op het domein.

De voorzitter antwoordt dat er al een personeelslid van de gemeentelijke administratie bereid is om dit eventueel te doen. Toezicht op het domein is nodig gelet op de veiligheid en de sociale controle.

Raadslid Inneke Bosmans (Open VLD) vindt de erfpacht een fantastische zaak en is er blij mee. Net omdat het zo'n waardevolle plek is, vindt ze dat de bestemming van het hoofdgebouw niet op zijn beloop mag worden gelaten. Ze vindt het nodig om sneller na te denken wat de mogelijkheden zijn en dit eventueel samen met de jeugdraad. Ze zegt dat als de gemeente het op zijn beloop zou laten, de uiteindelijke kost enkel groter zal worden. Er is een grote onderhoudskost aan dit domein. Eventuele renovatie kan dan iets zijn dat zichzelf terugbetaalt op lange termijn. Er mag zeker wat ambitie zijn met dit domein.

De voorzitter antwoordt dat de gemeente het zeker niet op zijn beloop zal laten maar dat er goed over de volgende stappen moet nagedacht worden.

Gelet op de Wet van 10 januari 1824 over het recht van erfpacht;

Gelet op het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur;

Gelet op het ontwerp van overeenkomst tot vestiging van een recht van erfpacht tussen de stad Antwerpen en het gemeentebestuur voor het domein Diesterweg dat gelegen is aan de Acacialaan 25 te Kalmthout;

Gelet op het feit dat het hier gaat over een over een recht van erfpacht op een onroerend goed met een oppervlakte van 52.029 m² dat gelegen is aan de Acacialaan 25 te Kalmthout en dat kadastraal gekend staat als perceel nummer 577T16/deel, tweede afdeling, sectieE;

Gelet op het feit dat het gemeentebestuur reeds op 1 mei 2014 een overeenkomst voor de bezetting ter bedde had afgesloten met de stad Antwerpen voor het kosteloos gebruik van bepaalde gebouwen op het domein Diesterweg samen met de buitenterreinen; dat er ook werd afgesproken dat de gemeente Kalmthout zou instaan voor de sociale controle over het ganse domein;

Overwegende dat de gemeente Kalmthout het domein Diesterweg blijvend wenst in te zetten als speel- en ontmoetingsplek voor kinderen en jongeren; dat dit domein reeds sinds 2014 voornamelijk wordt gebruikt voor de speelpleinwerking die er zeven weken per jaar plaatsvindt en dat daarvoor de polyvalente ruimte, de toiletten, de 'mierenklassen' en de buitenterreinen worden gebruikt;

Overwegende dat sinds 2014 het gemeentebestuur Kalmthout als jeugdverenigingen op het domein Diesterweg evenementen organiseren zoals het kinderfestival, de J-cup, vormingsdagen voor de Kalmthoutse jeugdwerkers, kunsteducatieprojecten voor kinderen van de lagere scholen, de dag van de G-sport ...

Overwegende dat de scoutsgroep 44ste Sint-Maarten Heide - die naast het terrein hun lokalen hebben - de buitenterreinen gebruiken voor hun werking en activiteiten;

Overwegende dat het in eerste instantie het de bedoeling is om de gebouwen, die nu intensief worden gebruikt, te onderhouden in de staat waarin ze zich bevinden, kleine verbeteringen uit te voeren en de huidige werking verder te zetten; dat voor de andere gebouwen (linker- en rechtervleugel van het hoofdgebouw) er momenteel nog geen bestemming is toegewezen; dat volgens de erfpachtovereenkomst die gebouwen in de toekomst zouden kunnen gebruikt worden; dat hierbij wel rekening moet gehouden worden met de opgelegde bestemmingsvoorwaarden: onderwijs, speelpleinen, jeugdverenigingen, bosklassen, kinderopvang en/of gelijkaardige activiteiten;

Overwegende dat binnen het beleidsdomein "Jeugd" onze speelpleinwerking een belangrijke rol inneemt; dat de groei en het succes van de speelpleinen voor een groot gedeelte samenhangt met de locatie Diesterweg; dat de mogelijkheden die Diesterweg momenteel biedt voor onze kinderen en jongeren groot zijn: een groot afgesloten terrein met ruime

buitenterreinen en voorzien van alle faciliteiten zoals parking, keukens en sanitair, die ondertussen hun waarde hebben bewezen.

Overwegende dat ook de ligging een essentieel onderdeel uitmaakt van het succes van Diesterweg: het is een rustige, groene locatie die daarbij zeer centrale is gelegen;

Overwegende dat de gemeente Kalmthout uitdrukkelijk de lokale verankering op de Diesterwegsite in de toekomst wenst te behouden en dat kan onderzocht worden op welke manier en met welke partners later verder invulling kan worden gegeven aan de hierboven vermelde doelstelling;

Overwegende dat de overeenkomst wordt afgesloten voor een termijn van 35 jaar te rekenen vanaf 1 november 2019; dat er een jaarlijkse indexeerbare canon van 30.000 euro zal worden aangerekend;

BESLUIT: met 24 jastemmen van Clarisse De Rydt, Inneke Bosmans, Inga Verhaert, Jan Van Esbroeck, Jef Duerloo, Anita Van der Poel, Gilles Delcroix, Domien Arnold, Koen Vanhees, Monique Aerts, Lies Van den Keybus, Cindy De Roeve, Dieter Beyers, Hanne Beyers, Stefanie Van Looveren, Maggy Beyers, L. Peeters, Didier Van Aert, Sandra Hoppenbrouwers, Silke Lathouwers, Jef Van den Bergh, Maarten De Bock, Jan Oerlemans en Lukas Jacobs.

Artikel 1.-

De gemeenteraad hecht zijn goedkeuring aan de overeenkomst tot vestiging van een recht van erfpacht met de stad Antwerpen voor het domein Diesterweg. De overeenkomst wordt afgesloten voor een periode van 35 jaar die ingaat vanaf 1 november 2019. De jaarlijkse indexeerbare canon bedraagt 30.000 euro.

De erfpachtovereenkomst gaat hierbij integraal als bijlage.

“OVEREENKOMST tot vestiging van een recht van erfpacht

Tussen:

stad Antwerpen, Grote Markt 1, 2000 Antwerpen, gekend onder ondernemingsnummer BE0207.500.123 vertegenwoordigd door haar gemeenteraad, waarvoor optreden de heer Bart de Wever, voorzitter van de gemeenteraad, en de heer Sven Cauwelier, algemeen directeur, hierna genoemd “de stad”.

En:

Gemeente Kalmthout, Kerkeneind 13, 2920 Kalmthout gekend onder ondernemingsnummer BE0207.540.012 vertegenwoordigd door haar gemeenteraad, waarvoor optreden de heer

Lukas Jacobs, voorzitter van de gemeenteraad, en de heer Vincent Gabriels, algemeen directeur, hierna genoemd “de erfpachter”.

Wordt aangenomen wat volgt

Het voormalige openluchtcentrum Diesterweg dat tot 2014 tijdens het schooljaar voor bosklassen voor het Antwerps stedelijk onderwijs en gedurende vakanties voor speelpleinwerking van de stad Antwerpen werd ingezet, wordt sinds stopzetting van deze activiteiten door de gemeente Kalmthout gebruikt. De gemeente Kalmthout heeft reeds het tijdelijk beheer van de buitenterreinen, de mierenklassen en de grote polyvalente ruimte. Met deze erfpachtovereenkomst zal het ganse domein, dus ook het hoofdgebouw (gerenoveerde en niet-gerenoveerde gedeelte) en de bijgebouwen door de gemeente beheerd worden. Het domein Diesterweg kan enkel aangewend worden voor onderwijs, speelpleinen, jeugdverenigingen, bosklassen, kinderopvang en/of gelijkaardige activiteiten voor zover die bijdragen aan het welzijn en dit voor de doelgroep kinderen en jongeren.

en wordt overeengekomen wat volgt:

Artikel 1: Voorwerp

De stad verleent een recht van erfpacht aan de erfpachter, die aanvaardt, op een onroerend goed met een oppervlakte van 52.029 m², 2920 Kalmthout, Acacialaan 25, gekend op het kadaster onder Antwerpen, perceel nummer 577T16/deel, 2^{de} afdeling, sectie E in rood omrand aangeduid op het plan in bijlage, hierna genoemd “het goed”.

De erfpachter verklaart het goed te hebben bezocht en onderzocht en verklaart daarom het goed perfect te kennen en geen verdere gedetailleerde beschrijving (behalve de plaatsbeschrijving) ervan te verlangen.

Het recht van erfpacht is onderworpen aan de wettelijke bepalingen inzake erfpacht, voor zover hiervan niet wordt afgeweken door deze overeenkomst.

Het goed wordt in erfpacht gegeven aan de erfpachter in de staat waarin het zich bevindt, zoals beschreven in de plaatsbeschrijving opgesteld in overeenstemming met artikel 5, zonder waarborg voor verborgen of zichtbare gebreken die niet in de plaatsbeschrijving zouden zijn vermeld, noch van de aangegeven oppervlakte, waarvan het verschil in min of in meer, al overtrof het een twintigste, ten bate of ten laste van de erfpachter zal zijn.

De erfpachter zal geen recht op vergoeding hebben wegens vergissing in benaming, beschrijving, ligging, aanduiding van de aangrenzende eigenaars, noch wegens gebrek aan toegang.

Artikel 2: Erfdienstbaarheden

De erfpachter zal de lijdende, zichtbare en onzichtbare, voortdurende en niet voortdurende erfdienstbaarheden die het goed mochten bezwaren, gedogen en heeft het genot van de heersende erfdienstbaarheden die mochten bestaan, dit alles op eigen risico en zonder dat deze bepaling, aan wie ook, meer rechten zou kunnen verlenen dan deze gegrond op regelmatige titels of op de wet.

De stad verklaart geen kennis te hebben van enige erfdienstbaarheid die het goed zou bezwaren.

Artikel 3: Bodemgesteldheid

De stad verklaart dat er op het goed geen risico-inrichting gevestigd is in de zin van het Vlaams Bodemdecreet van 27 oktober 2006.

De erfpachter verklaart dat hij er door de stad van in kennis is gesteld dat deze overeenkomst een “overdracht van gronden” vormt in de zin van artikel 101 van het Bodemdecreet en dat er door de stad als overdrager een bodemattest werd aangevraagd bij OVAM.

De stad verkreeg op 19 september 2019 een blanco bodemattest van OVAM. Het bodemattest wordt als bijlage aan deze overeenkomst gehecht.

Het bodemattest bevat de meest recente bodeminformatie van het betreffende perceel. Deze toestand vormt de nultoestand voor de erfpachter op basis waarvan de door hem veroorzaakte verontreiniging bij het einde van de erfpacht bepaald wordt. Indien het bodemattest geen gegevens over de bodemtoestand vermeldt, gelden de achtergrondwaarden als nultoestand, tenzij de erfpachter anders aantoont aan de hand van een conform verklaard oriënterend bodemonderzoek.

De erfpachter mag geen verontreiniging veroorzaken en moet bij de beëindiging van het recht van erfpacht elke door zijn toedoen aanwezige verontreiniging op zijn kosten en risico verwijderen; de erfpachter is eveneens aansprakelijk voor de verontreiniging die wordt vastgesteld na het beëindigen van het recht van erfpacht en die aan hem kan worden toegeschreven.

Artikel 4: Bestemming

Het goed wordt in erfpacht gegeven voor onderwijs, speelpleinen, jeugdverenigingen, bosklassen, kinderopvang en/of gelijkaardige activiteiten voor zover die bijdragen aan het welzijn en dit voor de doelgroep kinderen en jongeren en dit voor de doelgroep kinderen en jongeren.

Het is de erfpachter verboden zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de stad deze bestemming te wijzigen of uit te breiden. Ingeval van overtreding van deze bepaling, heeft de stad het recht deze overeenkomst eenzijdig te ontbinden, zonder ingebrekestelling, zonder tussenkomst van de rechter en zonder recht op vergoeding voor de erfpachter.

De erfpachter verbindt zich ertoe alle wettelijke en reglementaire bepalingen die op zijn activiteiten en op het gebruik van het goed van toepassing zijn, na te leven.

De erfpachter staat zelf in voor het verkrijgen van de vereiste toelatingen en vergunningen. De stad draagt hiervoor geen enkele verantwoordelijkheid. De erfpachter kan dan ook op geen enkele wijze aanspraak maken op enige vergoeding of wijziging aan de voorwaarden van deze overeenkomst omwille van het niet, of slechts onder voorwaarden, verkrijgen van de vereiste toelatingen en vergunningen.

De erfpachter wordt geacht alle nodige informatie te hebben ingewonnen over de toepasselijke wettelijke en reglementaire bepalingen en over de vereiste toelatingen en vergunningen.

Artikel 5: Plaatsbeschrijving - aansprakelijkheid

De partijen komen overeen om bij de aanvang en op het einde van het recht van erfpacht tegensprekelijk een plaatsbeschrijving op te stellen of te laten opstellen door een door hen aangestelde deskundige.

Als de partijen geen overeenstemming bereiken over de aan te stellen deskundige, kiest elke partij een deskundige, die op hun beurt in onderling overleg een derde deskundige aanstellen. De deskundigen vormen een college. Indien nodig kan de meest gerede partij zich tot de rechter wenden.

De kosten van de plaatsbeschrijving worden bij helften verdeeld tussen de partijen.

Als de plaatsbeschrijving niet in aanwezigheid van beide partijen zou worden opgesteld en ondertekend, bezorgt de stad of, in voorkomend geval, de deskundige of het college van deskundigen, aan de erfpachter een ontwerp van plaatsbeschrijving. De erfpachter beschikt over een termijn van tien werkdagen na ontvangst van het ontwerp om opmerkingen te maken. Bij gebreke aan opmerkingen wordt de erfpachter vermoed akkoord te gaan met het ontwerp en wordt de plaatsbeschrijving hem tegenstelbaar.

De erfpachter verbindt er zich toe het in erfpacht gegeven goed te onderhouden en het bij het einde van de erfpacht terug te geven in de staat zoals deze uit de ingaande plaatsbeschrijving blijkt behoudens de door de erfpachter met toestemming van de stad uitgevoerde werken.

De erfpachter is tegenover de stad en tegenover derden aansprakelijk voor alle schade of hinder die door zijn handelen of nalaten wordt veroorzaakt. Hij staat tevens in voor schade

veroorzaakt door (onder)huurders of andere gebruikers van het goed, ongeacht of zij een recht of titel hebben.

De erfpachter vrijwaart de stad in dit verband in hoofdsom, intresten en kosten voor alle aanspraken van derden

Artikel 6: Duur

6.1

Het recht van erfpacht wordt afgesloten voor een periode van 35 jaar. Het recht van erfpacht gaat in op 01-11-2019 en eindigt van rechtswege op 31-10-2054 zonder dat stilzwijgende verlenging kan worden ingeroepen.

6.2 Bijzondere gevallen van beëindiging - Onteigening

In geval van onteigening eindigt het recht van erfpacht op de dag waarop de overheid bezit neemt van het goed. In geen enkel geval zullen de vergoedingen, die de erfpachter zou kunnen eisen van de onteigenende overheid, in mindering kunnen worden gebracht van de vergoeding waarop de stad als onteigende recht heeft. De erfpachter kan van de stad geen enkele vergoeding vorderen.

Artikel 7: Financiële verplichtingen

7.1 Vergoeding

De basisvergoeding ("canon") bedraagt 30.000 EUR per jaar.

De stad factureert de canon maandelijks aan de erfpachter. De uiterste betaaltermijn is 30 dagen na de factuurdatum.

De erfpachter aanvaardt de verzending van digitale facturen.

7.2 Indexering

De canon wordt van rechtswege, eenmaal per jaar, op de verjaardag van de inwerkingtreding van de overeenkomst, aangepast volgens de volgende formule:

$$\text{basisvergoeding} \times \text{nieuw indexcijfer} = \text{nieuwe vergoeding}$$
$$\text{aanvangsindexcijfer}$$

De basisvergoeding is de vergoeding vermeld in artikel 7.1. Het aanvangsindexcijfer is het indexcijfer (gezondheidsindex) van de maand september 2019. Het nieuwe indexcijfer is het indexcijfer van de maand vóór de maand van de aanpassing van de vergoeding. De nieuwe vergoeding kan nooit lager zijn dan de laatst aangerekende geïndexeerde vergoeding.

7.3 Waarborg

Niet van toepassing

7.4 Belastingen, lasten en kosten

De erfpachter draagt alle taksen, belastingen en andere kosten, van welke aard ook, verbonden aan het gebruik en het genot van het goed en aan de bestaande en op te richten constructies en de exploitatie ervan, met inbegrip van de onroerende voorheffing.

De erfpachter wordt verondersteld vóór aanvang van de overeenkomst alle nuttige inlichtingen te hebben ingewonnen over de aard en het bedrag van deze belastingen, taksen en kosten; hij kan deze in geen geval op de stad verhalen en kan er geen recht op aanpassing van de vergoeding of van de contractvoorwaarden uit afleiden.

Voor zover btw verschuldigd is op enige vergoeding die voortvloeit uit deze overeenkomst, is deze volledig ten laste van de erfpachter.

7.5 Nutsvoorzieningen

Alle kosten van gas, elektriciteit, brandstof, water, telefoon- en internetaansluiting en andere nutsvoorzieningen, met inbegrip van de kosten van huur, plaatsing, afsluiting of vervanging van de meters en eventuele kosten voor opname van de tellerstand zijn ten laste van de erfpachter.

Deze kosten worden aangerekend via rechtstreekse facturatie aan de erfpachter door de nutsmaatschappijen.

7.6 Sancties bij laattijdige betaling

Bij laattijdige betaling van gelijk welk bedrag dat de erfpachter op grond van deze overeenkomst verschuldigd is, is hij van rechtswege, zonder ingebrekestelling, verwijlintresten verschuldigd aan de rentevoet die wordt bepaald overeenkomstig art. 5 van de wet van 2 augustus 2002 betreffende de bestrijding van de betalingsachterstand bij handelstransacties.

De stad zal aanmaningskosten aanrekenen in overeenstemming met het toepasselijke retributiereglement.

Bij niet-betaling kunnen de openstaande bedragen worden ingevorderd bij dwangbevel, in overeenstemming met artikel 177 van het Decreet Lokaal Bestuur of de bepaling die dit artikel zou vervangen.

Bovendien heeft de stad bij een ernstige betalingsachterstand het recht deze overeenkomst eenzijdig te ontbinden, zonder ingebrekestelling, zonder tussenkomst van de rechter en zonder recht op vergoeding voor de erfpachter.

Deze bepalingen laten eventuele andere rechten die de stad zou kunnen laten gelden op grond van deze overeenkomst of van de wet onverlet.

Artikel 8: Onderhoud en herstellingen – veiligheidsvoorschriften – uitvoering werken

8.1 Algemeen

De erfpachter verbindt er zich toe het in erfpacht gegeven goed in goede staat te onderhouden en als een goed huisvader te gebruiken, zonder de aard of de bestemming ervan te wijzigen. Wat betreft het hoofdgebouw wordt de bepaling ‘in goede staat’ beschouwd als ‘in de staat zoals opgenomen in de plaatsbeschrijvende staat die conform artikel 5 wordt opgemaakt’.

8.2 Onderhoud en herstellingen

De erfpachter staat in voor alle onderhouds- en herstellingswerken aan het goed, uitgezonderd het hoofdgebouw, met inbegrip van de eventuele bestaande constructies en de door de erfpachter opgerichte constructies, met inbegrip van de eigenaarsherstellingen, en met inbegrip van kosten veroorzaakt door ouderdom, slijtage, overmacht en feitelijkheden door derden.

Deze verplichting omvat in het bijzonder (niet-limitatieve opsomming):

- *onderhoud, herstelling en vernieuwing van daken, goten, muren, schouwen, balken, steun- en afsluitingsmuren en van de verwarmingsinstallatie;*
- *aanpakken van vochtproblemen;*
- *jaarlijks nazicht van de elektriciteits-, gas- en verwarmingsinstallaties door een vakman;*
- *jaarlijks vegen van schouwen en reinigen van dakgoten;*
- *onderhoud van de sanitaire installaties (i.h.b. ter voorkoming van verstoppingen en van bevriezing);*
- *onderhoud, herstelling en eventueel vervanging van de huishoudelijke apparaten, met inbegrip van eventuele telecommunicatie- en domotica-infrastructuur;*
- *binnen- en buitenschilderwerken;*
- *vervanging van gebroken ruiten;*
- *ruimen van de beerput;*
- *onderhoud van de tuin en de groenvoorzieningen;*
- *plaatsen en onderhouden van omheiningen en afsluitingen.*

De erfpachter staat in voor de onderhouds- en herstellingswerken aan het goed voor wat betreft het hoofdgebouw. Deze werken beperken zich tot het bewarend onderhoud aangezien het hoofdgebouw momenteel reeds in zeer slechte staat verkeert en er geen bestemming is voor dit gebouw.

Wanneer het gebouw een bestemming krijgt, in overleg tussen erfpachter en de Stad, zullen de onderhouds- en herstellingswerken gebeuren conform de verplichtingen die in artikel 8.2. worden gesteld. Partijen zullen dan in overleg treden over de modaliteiten van de uitvoering van deze werken.

8.3 (Brand)veiligheid

De erfpachter treft, op zijn kosten, de nodige maatregelen om het goed, de door hem opgerichte constructies en de omgeving voor brandgevaar te behoeden conform de geldende wetgeving. De erfpachter vraagt een advies bij de brandweer en leeft dit advies na.

De erfpachter treft de nodige maatregelen om ingeval van brand, in de mate van het mogelijke, met eigen middelen de eerste bluswerken te kunnen verrichten. Hij zal de toestellen die door de brandweer daartoe werden aangeduid bij de hand hebben op een gemakkelijk te bereiken plaats. Deze toestellen moeten steeds in uitstekende staat van onderhoud verkeren.

De erfpachter staat in voor alle wettelijk verplichte periodieke keuringen en voor het wettelijk verplicht onderhoud van brandveiligheidsinstallaties en gebouwonderdelen, waaronder (niet-limitatieve opsomming):

- *personen- en goederenliften;*
- *noodverlichting;*
- *meldings-, waarschuwings- en branddetectiedetectoren;*
- *brandwerende deuren;*
- *brandkleppen;*
- *keuringen nodig in uitvoering van het Algemeen Reglement op de elektrische installaties (AREI);*
- *automatische gasdetectie/brandstofafsluiters;*
- *schoorsteen en rookkanalen.*

De erfpachter bezorgt de stad op eerste verzoek de bewijzen van keuring.

Het is verboden:

- *te verwarmen met petroleumkachels of butaangasflessen;*
- *verplaatsbare verwarmingstoestellen te gebruiken; enkel goedgekeurde elektrische verwarmingstoestellen zijn toegestaan, op voorwaarde dat de elektrische installatie in het goed hiervoor geschikt is.*

Als de erfpachter werknemers tewerkstelt in het goed, leeft hij bovendien de bijkomende verplichtingen opgelegd door het Algemeen Reglement op de arbeidsbescherming (ARAB) en de Codex over het welzijn op het werk na.

8.4 Recht om het goed voor zijn activiteit geschikt te maken – eigendomsrecht nieuwe constructies

De erfpachter mag, op zijn kosten en risico, het goed geschikt maken voor zijn activiteiten, voor zover de bestemming zoals omschreven in artikel 4 gerespecteerd wordt.

Voor het oprichten van nieuwe constructies en voor aanpassings- en verbeteringswerken aan bestaande constructies is de voorafgaande schriftelijke toestemming van de stad vereist.

De constructies die door de erfpachter worden opgericht, blijven eigendom van de erfpachter gedurende de volledige duur van het recht van erfpacht. De stad verklaart voor zoveel als nodig gedurende de duur van het recht van erfpacht afstand te doen van haar recht van natrekking.

8.5 Voorwaarden voor het uitvoeren van werken

Bij het uitvoeren van gelijk welke werken houdt de erfpachter zich aan volgende regels:

- *tijdens en na de werken blijven kabels en leidingen gemakkelijk bereikbaar;*
- *bij vervanging, uitbreiding of aanpassing van de elektriciteits-, gas- of verwarmingsinstallatie bezorgt de erfpachter de stad een keuringsattest;*
- *vergunnings- of meldingsplichtige werken (vb. stedenbouw, kapvergunning, ...) mogen niet worden uitgevoerd voordat de vereiste vergunning is verkregen of de vereiste melding is gedaan;*
- *wanneer grond wordt uitgegraven, afgevoerd of ontvangen, gelden de regels van het grondverzet opgenomen in het Vlaams Reglement betreffende de bodemsanering en de bodembescherming (VLAREBO) van 14 december 2007. Voor meer informatie, zie www.ovam.be/grondverzet;*
- *iedere vondst van enig belang die gedaan zou worden tijdens de graaf- of sloopwerken moet onmiddellijk ter kennis van de stad worden gebracht. Als het om een archeologische vondst gaat, zullen de werken tijdelijk worden onderbroken om de stad in de mogelijkheid te stellen een fotografische vastlegging te laten uitvoeren. De voorwerpen die van enige betekenis kunnen zijn voor de kunst, de oudheidkunde, de natuurlijke historie, de munt- en penningkunde of voor de wetenschap, en de zeldzame of kostbare voorwerpen die bij de graaf- of sloopwerken gevonden worden, zijn eigendom van de stad en moeten haar ter beschikking worden gehouden.*

8.6 Postinterventiedossier

De stad verklaart dat er geen postinterventiedossier voor het goed bestaat.

Wanneer de erfpachter werken wil laten uitvoeren in de zin van het K.B. van 25 januari 2001 betreffende de tijdelijke en de mobiele werkplaatsen, waarvoor aan coördinatie moet gedaan worden, verbindt de stad er zich toe, indien beschikbaar, [gratis/op kosten van de erfpachter] een kopie van het geactualiseerde postinterventiedossier aan de erfpachter te overhandigen.

Voor de grote werken (bijvoorbeeld vergunnings- of meldingsplichtige werken) bezorgt de erfpachter bij het einde van het recht van erfpacht een postinterventiedossier aan de stad. In dit dossier bevinden zich de vergunningen, technische fiches van de gebruikte materialen, contracten, PV's van voorlopige en definitieve oplevering, etc.

Voor kleinere werken bewaart de erfpachter in elk geval de nodige technische en contractuele documenten en overhandigt deze aan de stad bij het einde van de overeenkomst.

8.7 Vrijwaringsplicht

De erfpachter vrijwaart de stad in hoofdsom, intresten en kosten voor:

- *alle risico's met betrekking tot door hem uitgevoerde werken;*
- *alle betwistingen die over de door hem uitgevoerde werken mochten ontstaan tijdens de uitvoering van de werken met om het even wie, zoals burens, huurders, gemeentelijke of andere stedenbouwkundige diensten, en/of met de latere kopers van het goed of van kavels die deel uitmaken van het goed;*
- *de tienjarige aansprakelijkheid;*
- *de verborgen gebreken.*

8.8 Indeplaatsstelling

Wanneer de erfpachter in gebreke blijft de nodige herstellingen, onderhoudswerken of keuringen te (laten) uitvoeren, heeft de stad het recht om, op kosten en risico van de erfpachter, de noodzakelijke handelingen zelf uit te voeren of te doen uitvoeren, op voorwaarde dat een aangetekende ingebrekestelling, waarin de erfpachter een laatste termijn van minstens 14 dagen werd gegeven, zonder gevolg is gebleven. De ingebrekestelling kan achterwege blijven in hoogdringende gevallen, in het bijzonder wanneer er sprake is van een dreigend ernstig nadeel voor de stad of voor derden of van een ernstig risico voor de openbare veiligheid of gezondheid.

Artikel 9: Verzekeringen

9.1 Brandverzekering

De erfpachter verbindt er zich toe het goed, op zijn kosten, voor de volledige waarde te verzekeren tegen brand en aanverwante gevaren (type polis ‘alle risico’s behalve’). Onder “volledige waarde” wordt verstaan de nieuwwaarde voor niet-beschermde gebouwen en de restauratiewaarde voor beschermde gebouwen. Indien het goed ook inboedel eigendom van de stad bevat, dan verzekert de erfpachter deze inboedel tegen nieuwwaarde. De polis bevat een clause die de evenredigheidsregel afschaft en wordt afgesloten voor rekening van wie het aanbelangt. In geval van schade mag het slijtagepercentage van een beschadigd goed of van een beschadigd gedeelte van een goed dat verzekerd is in nieuwwaarde slechts afgetrokken worden indien dit percentage hoger is dan 30% van de nieuwwaarde. In geval van het teniet gaan van de bij aanvang van het recht van erfpacht bestaande constructies en het niet overgaan tot wederopbouw ervan wordt er voorzien in een vergoeding van ten minste 80% van de nieuwwaarde/restauratiewaarde.

Eventuele door de erfpachter opgerichte of op te richten constructies moeten verzekerd zijn vanaf de voorlopige oplevering.

Als zich een schadegeval voordoet, moet de verzekeringsprestatie in elk geval en bij voorrang gebruikt worden om minstens de bij aanvang van de erfpacht bestaande constructies te herstellen of weder op te bouwen. Als niet tot herstelling of wederopbouw van die constructies wordt overgegaan, komt de verzekeringsvergoeding op basis van zaakvervanging rechtstreeks toe aan de stad, onder voorbehoud van de rechten van hypothecaire schuldeisers.

9.2 Verzekering werken

Als de erfpachter nieuwe constructies opricht op het goed, of indien hij renovatie-, restauratie of aanbouwwerken aan bestaande constructies uitvoert, sluit hij vóór de aanvang van de werken een “alle bouwplaats risicoverzekering” af, beschadigingen aan de bouwwerken, die schade aan de bestaande constructies en schade aan derden dekt. De erfpachter zorgt ervoor dat de brandverzekering voor de bestaande constructies voldoende dekking blijft bieden tijdens de werken.

9.3 Burgerlijke aansprakelijkheid

De erfpachter sluit, op zijn kosten, een verzekering burgerlijke aansprakelijkheid af, met een minimumdekking van 1,25 miljoen EUR.

9.4 Verplichte verzekeringen

De erfpachter sluit, op zijn kosten, alle wettelijk verplichte verzekeringen met betrekking tot het goed (met inbegrip van eventuele door hem opgerichte constructies) en/of zijn activiteiten (vb. verplichte verzekering objectieve aansprakelijkheid bij brand en ontploffingen).

9.5 Informatieplicht

De erfpachter bezorgt de stad, vóór aanvang van het recht van erfpacht en vervolgens op eerste verzoek van de stad:

- *attesten van de brand-, ABR-, en BA-polissen (indien van toepassing);*
- *bewijs van betaling van de premies.*

Elk schadegeval moet worden gemeld aan de stad.

Artikel 10: Handelingen waarvoor het akkoord van de stad vereist is

De volgende rechtshandelingen kunnen, op straffe van niet-tegenstelbaarheid aan de stad en onverminderd het recht van de stad om schadevergoeding te vorderen, door de erfpachter slechts worden verricht met de uitdrukkelijke voorafgaande schriftelijke toestemming van de stad:

- *overdracht van het recht van erfpacht;*
- *vervreemding van de reeds aanwezige of door de erfpachter opgerichte constructies;*
- *vestiging van een zakelijk recht of zakelijk zekerheidsrecht op het recht van erfpacht zelf en/of op de door de erfpachter opgerichte constructies;*
- *verhuring van het goed, met uitzondering van het occasioneel ter beschikking stellen van het goed aan verenigingen volgens het gemeentelijke terbeschikkingstellingsreglement.*

Als de erfpachter een van bovenvermelde handelingen verricht zonder toestemming van de stad, heeft de stad het recht deze overeenkomst eenzijdig te ontbinden, zonder ingebrekestelling, zonder tussenkomst van de rechter en zonder recht op vergoeding voor de erfpachter.

De erfpachter blijft in elk geval samen met de overnemer of de houder van het persoonlijk of zakelijk (zekerheids)recht hoofdelijk gehouden tegenover de stad voor de betaling van de canon en voor de naleving van alle verplichtingen voortvloeiend uit deze overeenkomst, tenzij de stad uitdrukkelijk schriftelijk heeft ingestemd met de bevrijding van de erfpachter.

Artikel 11: Uithangborden – antennes

Het aanbrengen in en aan het goed van uithangborden, opschriften, reclame, e.d., het hangen van enig voorwerp, verlichtingstoestel, tent, e.d. en de plaatsing van pylonen en antennes is enkel toegelaten na schriftelijke en voorafgaande toelating van de stad en na het verkrijgen van de eventueel noodzakelijke stedenbouwkundige vergunning. De stad behoudt zich het recht voor het karakter, de stijl en de grootte, die deze voorwerpen mogen hebben, aan te duiden, alsook de plaats waar ze mogen worden aangebracht.

De stad kan aan derden de toelating verlenen om pylonen en antennes en aanverwante constructies te plaatsen en zal de erfpachter hierover tijdig informeren. Derden moeten voor de plaatsing steeds een overeenkomst afsluiten met de stad. Vergoedingen die derden betalen voor de pylonen, antennes en aanverwante constructies komen integraal aan de stad toe.

Artikel 12: Plaatsbezoek

De stad behoudt zich het recht voor op eenvoudig verzoek het goed te allen tijde door haar afgevaardigden te doen bezoeken. De erfpachter moet zich gedragen naar de aanwijzingen van de afgevaardigden van de stad voor alle kwesties die buiten het beheer, werking en beleid van zijn exploitatie vallen.

Artikel 13: Gevolgen contractuele wanprestatie

Indien de erfpachter zijn verplichtingen op grond van deze overeenkomst en/of de wet niet nakomt, heeft de stad onder meer de volgende rechten:

- *het recht om op kosten en risico van de erfpachter noodzakelijke werken uit te voeren of te doen uitvoeren, zoals nader omschreven in artikel 8.8 ("Indeplaatsstelling");*
- *het recht om een forfaitaire vergoeding van 50 EUR per dag en per inbreuk te vorderen, op voorwaarde dat een aangetekende ingebrekestelling, waarin de erfpachter een laatste termijn werd gegeven om de inbreuk(en) te herstellen, zonder gevolg is gebleven. Deze termijn moet in verhouding staan met de aard en de ernst van de inbreuk(en) en moet minimum één maand bedragen;*
- *bij ernstige en/of herhaalde inbreuken, met inbegrip van, maar niet beperkt tot alle inbreuken waarvoor deze overeenkomst uitdrukkelijk in deze sanctie voorziet, het recht deze overeenkomst eenzijdig te ontbinden, zonder ingebrekestelling en zonder tussenkomst van de rechter, zonder recht op vergoeding voor de erfpachter.*

In geval van eenzijdige ontbinding van deze overeenkomst ten laste van de erfpachter heeft de stad bovendien recht op een forfaitaire schadevergoeding gelijk aan de canon (zoals van toepassing op het moment van de ontbinding) voor zes maanden, onverminderd het recht voor de stad om eventuele hogere schade te bewijzen.

Artikel 14: Rechtsopvolging

De rechten en plichten die voor partijen voortvloeien uit deze overeenkomst zullen onverkort gelden voor elk van hun rechtsopvolgers of rechtsverkrijgers, ten welke titel ook, met wie zij solidair en hoofdelijk verbonden zijn. Partijen verbinden zich er dan ook toe om, voor zover als nodig, de bepalingen van deze overeenkomst op te leggen aan al hun rechtsopvolgers of rechtsverkrijgers, ten welke titel ook.

Artikel 15: Einde erfpacht

15.1 Lot van opgerichte constructies en uitgevoerde werken

Op het einde van het recht van erfpacht, door gelijk welke oorzaak (met inbegrip van maar niet beperkt tot het verstrijken van de contractduur, onderling akkoord, ontbinding wegens wanprestatie, van de erfpachter) heeft de stad de keuze om:

- *ofwel de door de erfpachter opgerichte constructies kosteloos over te nemen;*
- *ofwel de door de erfpachter opgerichte constructies op kosten en risico van de erfpachter af te breken of te laten afbreken.*

Hetzelfde geldt voor eventuele aanpassings- en verbeteringswerken aan bestaande constructies. De stad kan in voorkomend geval kiezen om bepaalde constructies kosteloos over te nemen en andere af te breken of te laten afbreken.

15.2 Ontruiming – schadevergoeding

De erfpachter moet het goed volledig ontruimd en in een degelijke staat van onderhoud, rekening houdend met de ouderdomssleet, ter beschikking stellen van de stad.

Als op het einde van het recht van erfpacht schade aan het goed wordt vastgesteld, is de erfpachter een vergoeding verschuldigd, bestaande uit:

- *de kostprijs van de herstelwerken;*
- *als het goed tijdens de herstelwerken niet beschikbaar is, een onbeschikbaarheidsvergoeding gelijk aan de laatst geldende canon, pro rata de periode van de herstelwerken.*

Het enkel afgeven van de sleutels en/of het verlaten van het goed beëindigt op zich de aansprakelijkheid van de erfpachter niet.

15.3 Bodemgesteldheid

15.3.1 Minnelijke beëindiging

Ingeval van minnelijke beëindiging van de erfpacht, waaronder wordt verstaan beëindiging door het verstrijken van de contractduur of in onderling overleg, geldt volgende regels.

Aangezien het goed geen risicogrund is (zoals gedefinieerd in het bodemsaneringsdecreet), is geen bodemonderzoek vereist. De erfpachter bezorgt de stad vóór de beëindiging van de erfpacht een recent bodemattest.

15.3.2 Eenzijdige beëindiging

Ingeval van eenzijdige beëindiging van de erfpacht, waaronder wordt verstaan alle andere gevallen van beëindiging dan door het verstrijken van de contractduur of in onderling overleg, geldt volgende regel:

Aangezien het goed geen risicogrund is, is geen bodemonderzoek vereist. De stad vraagt indien nodig een bodemattest aan.

Artikel 16: Aanplakking – bezoek

Gedurende de zes maanden die het einde van het recht van erfpacht voorafgaan en in geval van tekoopstelling van het goed, heeft de stad het recht om twee berichten aan het goed uit te hangen en is de erfpachter verplicht de belangstellenden toe te laten tot de bezichtiging van het goed ten minste twee dagen in de week, gedurende twee uren in de namiddag. Bij gebrek aan akkoord zal deze bezichtiging gebeuren op dinsdag en donderdag van 14u tot 16u.

Artikel 17: Deelbaarheid

Indien één van de clausules van huidige overeenkomst nietig wordt verklaard, zal deze nietigheid de geldigheid van andere clausules niet aantasten. In het geval dat dergelijk nietige clause de aard van de overeenkomst zou aantasten zal elke partij zijn best doen om onmiddellijk en te goeder trouw een geldige clause te onderhandelen ter vervanging.

Artikel 18: Notariële akte – kosten

De partijen zullen deze overeenkomst binnen de wettelijke termijn bevestigen in een notariële akte. Alle kosten, erelonen en belastingen waartoe deze akte kan aanleiding geven, zijn uitsluitend voor rekening van de erfpachter. De erfpachter zal de stad vrijwaren in hoofdsom, kosten en intresten voor elke vordering die in dit verband tegen de stad zou worden ingesteld.

De partijen verklaren voor de heffing van de registratierechten de niet in getallen uitgedrukte last met betrekking tot deze overeenkomst te schatten op 5% van de jaarlijkse vergoeding.

Artikel 19: Geschillen

Voor de beslechting van geschillen voortvloeiend uit onderhavige overeenkomst, zijn enkel de rechtbanken van Antwerpen, afdeling Antwerpen, bevoegd.

Artikel 20: Woonstkeuze

Voor de uitvoering van deze overeenkomst kiezen de partijen woonst:

de stad: Grote Markt 1, 2000 Antwerpen;

de erfpachter: Kerkeneind 13, 2920 Kalmthout.

De partijen verbinden zich ertoe aan elkaar onmiddellijk elke adreswijziging schriftelijk mee te delen.

Elke schriftelijke kennisgeving of betekening op het laatst meegedeelde adres wordt geacht geldig te zijn verricht, onverminderd het recht voor iedere partij om rekening te houden met het hem bekende werkelijke adres van vestiging.

Een kennisgeving per e-mail wordt eveneens als een schriftelijke kennisgeving beschouwd, mits ontvangst ervan kan worden bewezen, zoals door een ontvangstmelding met leesbevestiging of een antwoord op de e-mail.

Voor de uitvoering van deze overeenkomst geldt het volgende e-mail adres:

voor de stad: vastgoed.contracten@antwerpen.be;

voor de erfpachter: openbare.werken@kalmthout.be

De erfpachter verbindt er zich toe de onderhandse erfpacht digitaal te ondertekenen.

Opgemaakt te Antwerpen op 21 oktober 2019

voor de erfpachter

namens de gemeenteraad

de algemeen directeur

Vincent Gabriels

contactpersoon erfpachter: Vincent Gabriels.

emailadres contactpersoon algemeen.directeur@kalmthout.be

de voorzitter van de gemeenteraad

Lukas Jacobs

telefoonnummer/GSM contactpersoon +32 (0)3 620 22 01 • +32 (0)477 98 21 62.

voor stad Antwerpen

namens de gemeenteraad

de algemeen directeur

Sven Cauwelier

de voorzitter van de gemeenteraad

Bart De Wever”

Art. 2.-

De bevoegde diensten van de stad Antwerpen worden op de hoogte gebracht van dit besluit.

9. Goedkeuring van het ontwerp van notariële akte voor de aankoop van een perceel grond langsheen de Achterbroeksteenweg van de familie Willemen.

De voorzitter licht dit agendapunt uitgebreid toe.

De voorzitter zegt dat er een geschikte bestemming zal worden gezocht. Er wordt gedacht aan parkeergelegenheid, gebouw met ontmoetingsruimte creëren, huidig gebouw verbreden en actualiseren, enz. Om deze reden is hij blij met het aanbod van de eigenaars. De invulling zal gebeuren in samenspraak met de Dorpsraad.

Raadslid Monique Aerts (Groen) zegt bedenkingen en vragen te hebben bij het voorstel. Ze vraagt of er onderhandeld werd met de Dekenij over de mogelijkheid om van het parochiecentrum een dorpshuis te maken. De prijs van de grond bedraagt 264.000 euro en dit is hoog terwijl er geen enkele constructie op staat. De gemeente gaat nu bouwgrond bezetten in het centrum, zonder plannen. Ze heeft geen enkel probleem met het dorpshuis Nieuwmoer omdat dit 10 km van het centrum van Kalmthout is verwijderd. Voor wat betreft de wijk Achterbroek heeft ze meer een probleem. Andere wijken die evenveel afstand hebben tot het centrum van Kalmthout zoals Heide, Dennendaal, enz. kunnen dan ook de vraag stellen naar een eigen dorpshuis. Als deze andere wijken met een dergelijke vraag zouden komen, wat gaan we dan doen? Ze zegt dat Groen niet inziet wat de noodzaak is om dit perceel in Achterbroek aan te kopen en gaat dan ook tegen stemmen.

De voorzitter zegt dat er met de Dekenij niet werd onderhandeld. Er werd wel overlegd met de dorpsraad van Achterbroek om na te gaan hoe er meer betrokkenheid en engagement van de bewoners van Achterbroek kan worden nagestreefd. Overwegingen om het parochiecentrum te kopen of over te nemen van de Dekenij via erfpacht zoals bij de zaal Zonnedaauw, werden niet gemaakt omdat er in Achterbroek reeds een goede werking met lokale vrijwilligers bestaat. Er wordt wel gevraagd om de bestaande werking te verbreden. Alles wat er zal komen op dit aan te kopen perceel, zal aanvullend zijn aan de parochiezaal. Deze aankoop zal de gesprekken met de Dekenij en de parochiezaal in gang zetten. Het is nooit de bedoeling geweest om naast elkaar te werken. We zoeken naar versterking van de bestaande werking. Synergiën zijn dan ook mogelijk in samenspraak met alle partners. De aankoopprijs werd bepaald op basis van een schattingsverslag en is gebaseerd op een objectieve vergelijking. De meerderheid is het dus niet eens met het standpunt om niet aan te kopen. Hij begrijpt wel de

opmerking van raadslid Aerts (Groen) dat deze aankoop aanvullend moet zijn op de werking van de naastliggende parochiezaal.

Raadslid Monique Aerts (Groen) vult nog aan dat het niet zou mogen dat er niet zou worden samengewerkt tussen gemeente en Dekenij.

De voorzitter zegt dat hij hiermee akkoord gaat.

Raadslid Jan Van Esbroeck (N-VA) vindt de aankoop een goede investering omdat de aankoopprijs marktconform is. Hij merkt op dat vandaag enkel de aankoop wordt goedgekeurd. Over de uiteindelijke bestemming van het perceel zal de gemeenteraad later nog samen moeten beraadslagen. Het is een goede aankoop en daar is zijn fractie het mee eens. Zij zullen de aankoop steunen en de bestemming er van zal later moeten worden besproken.

Raadslid Koen Vanhees (Vlaams Belang) zegt dat hij op zijn beurt akkoord is met de aankoop. Buiten de bestaande parochiezalen zijn er al wel wat zalen verdwenen binnen de gemeente. Het is dan ook volgens hem het ideale moment om dit perceel aan te kopen want het is centraal gelegen. De toekomstige bestemming dient later met de inwoners van Achterbroek én met de Dorpsraad van Achterbroek te worden besproken.

Gelet op het decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017;

Gelet op het feit dat het hier gaat om een perceel grond met een oppervlakte van 1.215m² (kadastraal gekend als sectie D, nummer 448/Y P0000); dat dit perceel in augustus 2018 door landmeter-expert Gert Matheusen (Heuveplein 5 te Essen) geschat werd op een waarde van 240.000,00 euro, hetzij 197,53 euro/m² en dit zonder wederbeleggingsvergoeding van 10 procent;

Overwegende dat de aankoop van dit perceel grond interessant is voor de verdere ruimtelijke ontwikkeling van de dorpskern van Achterbroek; dat de goede ligging van het perceel langs de centrale as Achterbroeksteenweg én pal naast het bestaande parochiecentrum van Achterbroek heel wat ontwikkelingsmogelijkheden creëert naar de toekomst toe; dat het daarbij een perceel bouwgrond is dat geschikt is voor open bebouwing en verder goed bereikbaar vanop de openbare weg voor zowel de voetganger, de fietser, de wagen en het openbaar vervoer; dat de Dorpsraad van Achterbroek er eveneens van overtuigd is dat dit perceel de ideale locatie zou zijn voor de bouw van een dorpshuis als een centraal gelegen gezellige ontmoetingsplaats voor jong en oud, vlakbij de parochiezaal en met een mooi uitzicht op de weilanden van Achterbroek.

Overwegende dat de huidige eigenaars, de heren Johan en Gert Willemen, bereid zijn om tot officiële verkoop over te gaan;

Gelet op de collegebeslissing van 11 maart 2019 over het voorstel om tot aankoop over te gaan van dit perceel grond en de aanstelling van notarissen De Bounge en Dejongh voor het opstellen van het ontwerp van notariële akte;

Gelet op het opmetingsplan opgemaakt door landmeter-expert Gert Matheusen uit Essen van van 2 augustus 2018;

Gelet op het voorstel van het college van burgemeester en schepenen om voormeld perceel grond langsheen de Achterbroeksteenweg (kadastraal gekend als sectie D, nummer 448/Y P0000 met een oppervlakte van 1.215m²) aan te kopen tegen de prijs van 264.000,00 euro en tegen de voorwaarden gesteld in het ontwerp van verkoopsovereenkomst opgesteld door geassocieerde notarissen De Boungne, Dejongh en De Smedt uit Kalmthout;

Gehoord de voorzitter;

BESLUIT: met 22 jastemmen van Clarisse De Rydt, Inga Verhaert, Jan Van Esbroeck, Jef Duerloo, Anita Van der Poel, Gilles Delcroix, Domien Arnold, Koen Vanhees, Lies Van den Keybus, Cindy De Roeve, Dieter Beyers, Hanne Beyers, Stefanie Van Looveren, Maggy Beyers, L. Peeters, Didier Van Aert, Sandra Hoppenbrouwers, Silke Lathouwers, Jef Van den Bergh, Maarten De Bock, Jan Oerlemans en Lukas Jacobs, 1 onthouding van Inneke Bosmans en 1 neenstem van Monique Aerts.

Artikel 1.-

De gemeenteraad keurt de ontwerpakte goed zoals opgesteld door de geassocieerde notarissen De Boungne, Dejongh en De Smedt uit Kalmthout goed met betrekking tot de aankoop van een perceel grond (kadastraal gekend als sectie D, nummer 448/Y P0000 met een oppervlakte van 1.215m²) van de heren Johan Willemen (wonende Paridantlei 3 te Kalmthout) en Gert Willemen (wonende Kinderwelzijnstraat 20A te Kalmthout) tegen de totaalprijs van 264.000,00 euro en tegen de voorwaarden gesteld in het ontwerp van verkoopsovereenkomst.

Art. 2.-

De geassocieerde notarissen De Boungne, Dejongh en De Smedt te Kalmthout worden van deze beslissing op de hoogte gebracht.

10. Goedkeuring van het ontwerp van notariële akte voor de verkoop van een perceel grond in het Onderzeel aan VOF AN.immo.

De voorzitter licht dit agendapunt toe.

Raadslid Monique Aerts (Groen) zegt dat ze zal tegenstemmen. Ze zegt dat het bedrijf AN.immo een immo-kantoor is en ze vindt dat deze activiteiten niet thuishoren op de KMO-zone Bosduin. Deze doelstelling strookt met geen enkele doelstelling die de gemeente heeft opgesteld. Ze vindt het niet kunnen omdat andere bedrijven op deze manier de kans wordt ontzegd om zich hier te vestigen. Er zijn genoeg bedrijven die nood hebben aan industriegrond. Raadslid Hans De Schepper (Groen) is er vandaag niet maar was wel aanwezig tijdens de commissievergadering waarin de algemene teneur was dat dit het niet wenselijk is dat dit bedrijf er zou komen. Daarom is ze dan ook verbaasd dat dit voorstel vandaag op de agenda staat. Ze heeft gezocht naar het verslag van de commissie op Ibabs maar dit verslag staat er niet op. De vroegere commissievergaderingen zijn niet terug te vinden. Misschien zijn er nog raadsleden die zich deze discussie herinneren. Ze vindt het een 'no-go'.

Raadslid Inga Verhaert (sp.a) is het ook niet eens met het voorstel. Dit is niet het type van activiteit dat daar moet komen. Ze verwijst naar een voorstel van eregemeenteraadslid Fons Dierckx (sp.a) voor het hanteren van een systeem van erfpacht op de KMO-zone Bosduin. Ze zal het voorliggende voorstel dan ook niet goedkeuren.

De voorzitter antwoordt dat hij in de bewuste vergadering van de raadscommissie zeker geen 'boe-geroep' heeft gehoord maar herinnert zich enkel een discussie hierover. Hij vindt het een opportuniteit dat dit Kalmthoutse bedrijf zich hier vestigt. Hij benadrukt dat het hier gaat over een immobiliënvennootschap waarin zich de verschillende boekhouders hebben verenigd. Dit is uiteraard niet hetzelfde als een immo-kantoor.

Raadslid Monique Aerts (Groen!) antwoordt dat ze niet over 'boe-geroep' heeft gesproken.

Raadslid Inneke Bosmans (Open VLD) zegt niet akkoord te zijn om dezelfde reden. Er zijn genoeg jonge ondernemers die op zoek zijn naar een dergelijke huisvesting en die er zich dan ook zouden kunnen vestigen.

De voorzitter antwoordt dat dit niet blijkt in de praktijk. Er zijn hem geen vragen bekend van dergelijke jonge ondernemers.

Raadslid Inneke Bosmans (Open VLD) zegt dat dit niet de enige reden is waarom ze niet akkoord is.

Raadslid Jan Van Esbroeck (N-VA) voegt er nog aan toe dat hij voor de aankoop én voor lokale tewerkstelling is. Het is belangrijk dat Kalmthout zijn bedrijven hier kan houden.

Gelet op het decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017;

Gelet op de beslissing van 18 juni 2009 van de gemeenteraad waarbij kennis werd genomen van het verslag en de voorstellen aan de gemeenteraad vanwege de Corpa betreffende de derde uitvoeringsfase van de KMO-zone Bosduin; dat in deze zitting van de gemeenteraad ook de goedkeuring aan deze voorstellen werd gegeven;

Gelet op het feit dat het hier gaat om de verkoop van een perceel grond gelegen langs het Onderzeel te Kalmthout in het kader van de ontwikkeling van de derde fase van de industriezone Bosduin; dat dit perceel kadastraal bekend staat als sectie E, nummer 0514/P/2/P0000 voor een oppervlakte van 3.292m²;

Gelet op de toelichting tijdens de vergadering van 17 september 2018 van de Corpa van de kandidatuur van de firma AN.immo VOF (met maatschappelijke zetel Driehoekstraat 48 te Kalmthout) als koper van dit perceel grond in de derde fase van de ontwikkeling van de KMO-zone Bosduin;

Gelet op de éézijdige aankoopbelofte voor het desbetreffende perceel grond langsheen het Onderzeel in deze industriezone, ontvangen door het gemeentebestuur op 6 maart 2019 en ondertekend door de zaakvoerders van deze firma;

Gelet op de bespreking van dit dossier tijdens het college van burgemeester en schepenen in zitting van 16 september 2019;

Gelet op het feit dat de verkoopprijs op basis van een eenheidsprijs van 110 euro per vierkante meter wordt bepaald op 362.120,00 euro;

Gelet op het ontwerp van notariële akte voor de hierboven vermelde onderhandse verkoop opgesteld door notaris Philip Demeter uit Antwerpen;

Overwegende dat de gemeenteraad geen bezwaren formuleert bij deze ontwerpakte;

BESLUIT: met 21 jastemmen van Clarisse De Rydt, Jan Van Esbroeck, Jef Duerloo, Anita Van der Poel, Gilles Delcroix, Domien Arnold, Koen Vanhees, Lies Van den Keybus, Cindy De Roeve, Dieter Beyers, Hanne Beyers, Stefanie Van Looveren, Maggy Beyers, L. Peeters, Didier Van Aert, Sandra Hoppenbrouwers, Silke Lathouwers, Jef Van den Bergh, Maarten De Bock, Jan Oerlemans en Lukas Jacobs en 3 neenstemmen van Inneke Bosmans, Inga Verhaert en Monique Aerts.

Artikel 1.-

De gemeenteraad hecht zijn goedkeuring aan het ontwerp van notariële akte voor de onderhandse verkoop van een perceel grond langsheen het Onderzeel te Kalmthout (kadastraal bekend als sectie E, nummer 0514/P/2/P0000 met een oppervlakte van 3.292m²) in het kader van de derde uitvoeringsfase van de KMO-zone Bosduin aan de firma VOF AN.immo (maatschappelijke zetel Driehoekstraat 48 te Kalmthout) voor een bedrag van 362.120,00 euro.

Art. 2-

Een kopie van dit besluit zal bezorgd worden aan notaris Philip Demeter uit Antwerpen.

11. Goedkeuring van het ontwerp van notariële akte voor de kosteloze grondafstand van een perceel grond langsheen de Putsesteenweg door de heer Ommeganck.

De voorzitter geeft uitleg bij dit agendapunt.

Raadslid Koen Vanhees (Vlaams Belang) vraagt wat de stand van zaken is wat betreft het fietspad langs de Putsesteenweg dat nu al jaren on-hold is gezet.

De voorzitter geeft het woord aan Jef Van den Bergh, schepen bevoegd voor mobiliteit, ruimtelijke planning, wonen en onderwijs (CD&V).

Schepen Jef Van den Bergh zegt dat dit een dossier is dat beheerd wordt door het Agentschap voor Natuur en Bos (ANB) en het Agentschap Wegen en Verkeer (AWV). De vraag die voorligt is of het fietspad zijn plaats kan krijgen op het natuureservaat de Kalmthoutse Heide. Zo lang er geen resultaat kan bereikt worden in deze interne strijd tussen twee Vlaamse agentstchappen, blijft dit dossier geblokkeerd. Er is ondertussen ook overleg hierover geweest met de diensthoofden Marc Konings en Erik Van Belle en de mogelijkheid voor een compromis bestaat. In de Gemeentelijke Begeleidingscommissie is er hopelijk een scenario waarbij de gehele procedure kan doorlopen worden. Er dient ook rekening te worden gehouden met de milieueffectenrapporten. Het komt er nu op aan om het dossier ook politiek afgeklopt te krijgen.

Raadslid Koen Vanhees (Vlaams Belang) zegt dat dit dossier al ettelijke jaren loopt. Ondertussen rijden de fietsers door de Kalmthoutse Heide. Zijn bescheiden mening is dat dit een betere oplossing is dan de aanleg van een fietspad langs de Putsesteenweg. Daarom gaat hij zich onthouden maar niet tegen stemmen. Er dient rekening te worden gehouden met de

inname van drie meter voor de aanleg van dit fietspad. Door de Kalmthoutse Heide is volgens hem een betere oplossing dan de aanleg langs de gewestweg.

Schepen Jef Van den Bergh (CD&V) zegt dat hij uitdrukkelijk wenst vast te houden aan de aanleg van een fietspad langs de Putsesteenweg. Er is veel fietsverkeer naar de haven dat langs de Putsesteenweg rijdt. Het is dan ook belangrijk dat er hier een fietspad zou komen.

Raadslid Koen Vanhees (Vlaams Belang) vindt dat er nu, mits een veilige overgang, reeds een goede oplossing bestaat en dat dit beter niet langs gewestwegen verloopt.

De voorzitter antwoordt dat het huidige pad door de Heide niet ideaal is voor functioneel woon-werkverkeer. Hij vindt het jammer dat de beide Vlaamse agentschappen ANB en AWW niet op dezelfde golflengte zitten. De gemeente blijft in dit dossier echter aan de kar trekken. Met de verwerving van deze grond kunnen nu de eerste meters van het nieuwe fietspad worden voorzien.

Gelet op het decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017;

Gelet op de aanvraag tot het bekomen van een omgevingsvergunning ingediend bij het college van burgemeester en schepenen op 25 oktober 2018 door Bart Palmers (Starrenhoflaan 44/19 te Kapellen) in naam van de heer Clark Ommeganck, voor het verkavelen van grond in twee loten voor vrijstaande bebouwing langs de Korte Heuvelstraat – Putsesteenweg (kadastraal gekend als afdeling 1, sectie G, perceel 885/A/3);

Overwegende dat het kwestieuze eigendom zich bevindt in woongebied;

Gelet op het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 25 februari 2019 met de goedkeuring van de desbetreffende omgevingsvergunning;

Gelet op het opmetingsplan opgemaakt door landmeter Palmers-Stokmans uit Kapellen op 24 mei 2019 dat voorziet in een kosteloze grondafstand van een perceel grond met een oppervlakte van 120,14m² ter hoogte van de Putsesteenweg (kadastraal gekend als afdeling 1, sectie G, deel van nummer 885/A/3); dat dit perceel grond op het opmetingsplan staat aangeduid als lot AW;

Overwegende dat de notariële ontwerpakte zoals opgesteld door de geassocieerd notaris De Bounge uit Kalmthout voor de kosteloze grondafstand betrekking heeft op een perceel grond kadastraal gekend als afdeling 1, sectie G, deel van nummer 885/A/3 P0000, met een oppervlakte van 120m²;

Overwegende dat deze grondafstand gratis zal gebeuren en dat deze verkrijging door het gemeentebestuur zal gebeuren om ingelijfd te worden in het openbaar domein;

BESLUIT: met 23 jastemmen van Clarisse De Rydt, Inneke Bosmans, Inga Verhaert, Jan Van Esbroeck, Jef Duerloo, Anita Van der Poel, Gilles Delcroix, Domien Arnold, Monique Aerts, Lies Van den Keybus, Cindy De Roeve, Dieter Beyers, Hanne Beyers, Stefanie Van Looveren, Maggy Beyers, L. Peeters, Didier Van Aert, Sandra Hoppenbrouwers, Silke Lathouwers, Jef Van den Bergh, Maarten De Bock, Jan Oerlemans en Lukas Jacobs en 1 onthouding van Koen Vanhees.

Artikel 1.-

De notariële ontwerpakte zoals opgesteld door de geassocieerd notaris De Bounge uit Kalmthout voor de kosteloze grondafstand door de heer Clark Ommeganck (Korte Heuvelstraat 14 te Kalmthout) van een perceel grond gelegen langsheen de Putsesteenweg (thans kadastraal bekend als afdeling 1, sectie G, deel van nummer 885/A/3 P0000) om ingelijfd te worden in het openbaar domein van de gemeente, met een opgemeten oppervlakte van 120m², wordt goedgekeurd.

Art. 2.-

Een kopie van deze beslissing wordt bezorgd aan geassocieerd notaris De Bounge uit Kalmthout.

12. Goedkeuring van het ontwerp van notariële akte voor de kosteloze grondafstand van een perceel grond langsheen het Rozeneind door Bull's Eye Invest nv.

De voorzitter licht dit agendapunt toe.

Raadslid Monique Aerts (Groen) meldt dat ze zal tegenstemmen. Raadslid Hans De Schepper (Groen) heeft vroeger ook tegen dit plan gestemd. Haar fractie was het er toen niet mee eens en nu ook nog niet. Ze zegt dat haar partij deze tegenstem wenst aan te houden. Ze vindt dat de 50-procentregeling voor de sociale huisvesting door de gemeente met dit voorstel werd afgekocht.

De voorzitter antwoordt dat de regeling er in bestond om gemeenschapsvoorzieningen te voorzien in plaats van sociale woningen en dat dit niet beschouwd kan worden alsof de gemeente zich heeft laten afkopen.

Gelet op het decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017;

Gelet op het feit dat in 2008 het gemeentebestuur en de NV "Bull's Eye Invest" een samenwerkingsovereenkomst sloten voor de opmaak van het verkavelingsontwerp voor "Rozeneind" en gezamenlijk de firma Omgeving als ontwerper aanstelden; dat de firma Omgeving het ontwerp en het volledige verkavelingsdossier opstelden;

Gelet op het feit dat het gemeentebestuur en de NV Bull's Eye Invest in 2011 een intentie-overeenkomst betreffende de berekening van de bijdrage in gemeenschapsvoorzieningen en de verdeling van de kosten voor aanleg van de infrastructuur in de verkaveling "Rozeneind" afsloten;

Gelet op het besluit van de gemeenteraad in zitting van 29 november 2012 over de verkavelingsaanvraag van Bull's Eye Invest NV en het gemeentebestuur van Kalmthout: gronden gelegen te Kalmthout, ter streke "Kerkendijk", gekadastraal Kalmthout, 1e Afdeling, Sectie G nr. 401 b2, 402e, 402 s, 402 t, 405 f, 406 a2, 412 f en een deel van het openbaar domein (Kerkeneind) - vaststelling van het stratentracé en wegenisuitrustingsvoorwaarden;

Gelet op het feit dat de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar op 13 juni 2014 de vergunning voor deze verkaveling afleverde;

Gelet op het feit dat in het kader van de verkavelingsprocedure de gemeenteraad in de zitting van 31 maart 2014 een voorwaardelijk gunstige beslissing over de zaak van de wegen nam waarbij het college van burgemeester en schepenen de opdracht kreeg om het dossier verder af te handelen en op te volgen; dat het artikel 3 van deze gemeenteraadsbeslissing bepaalt dat de voormelde intentieovereenkomst verder dient uitgewerkt tot een authentieke overeenkomst; dat ter uitvoering van deze beslissing, en met de intentieovereenkomst als inhoudelijke en vormelijke leidraad, een ontwerpovereenkomst werd opgemaakt; dat deze ontwerpovereenkomst door de verkavelaar werd goed bevonden en door het schepencollege werd goedgekeurd in zitting van 30 juni 2014 onder voorbehoud van definitieve goedkeuring door de gemeenteraad;

Gelet op het opmetingsplan zoals opgemaakt door landmeter Gert Matheusen (Heuvelplein 5 te Essen) van 6 januari 2015; dat dit plan voorziet in een kosteloze grondafstand van gronden met een totale oppervlakte 10.444,67m² in de verkaveling Rozeneind;

Overwegende dat de notariële ontwerpakte zoals opgesteld door de geassocieerde notarissen Dejongh, De Bounge en De Smedt uit Kalmthout voor deze kosteloze grondafstand betrekking heeft op gronden met een oppervlakte van 10.444,67m² in de verkaveling Rozeneind (kadastraal bekend als wijk G, nummer 402/S/P0000 en delen van nummers 402/Z/2/P0000, 401/B/3/P0000, 402/A/3/P0000 en 402/Y/2/P000);

Overwegende dat deze grondafstand gratis zal gebeuren; dat deze gronden enerzijds zullen worden ingelijfd in het openbaar domein als openbare wegenis en anderzijds als zone voor openbaar groen en zone voor gemeenschapsvoorzieningen;

Gehoord de voorzitter;

BESLUIT: met 23 jastemmen van Clarisse De Rydt, Inneke Bosmans, Inga Verhaert, Jan Van Esbroeck, Jef Duerloo, Anita Van der Poel, Gilles Delcroix, Domien Arnold, Koen Vanhees, Lies Van den Keybus, Cindy De Roeve, Dieter Beyers, Hanne Beyers, Stefanie Van Looveren, Maggy Beyers, L. Peeters, Didier Van Aert, Sandra Hoppenbrouwers, Silke Lathouwers, Jef Van den Bergh, Maarten De Bock, Jan Oerlemans en Lukas Jacobs en 1 neenstem van Monique Aerts..

Artikel 1.-

De notariële ontwerpakte zoals opgesteld door de geassocieerde notarissen Dejongh, De Bounge en De Smedt uit Kalmthout voor de kosteloze grondafstand door Bull's Eye Invest nv (Nolsebaan 48 te Essen) van gronden met een totale oppervlakte van 10.444,67m² in de verkaveling Rozeneind (kadastraal gekend als wijk G, nummer 402/S/P0000 en delen van nummers 402/Z/2/P0000, 401/B/3/P0000, 402/A/3/P0000 en 402/Y/2/P000), om enerzijds ingelijfd te worden in het openbaar domein van de gemeente als openbare wegenis en anderzijds als zone voor openbaar groen en zone voor gemeenschapsvoorzieningen, wordt goedgekeurd.

Art. 2.-

Een kopie van deze beslissing wordt bezorgd aan de geassocieerde notarissen Dejongh, De Bounge en De Smedt uit Kalmthout.

13. Goedkeuring van het ontwerp van notariële akte voor de kosteloze grondafstand van een perceel grond langsheen de Dennendreef door de families Matthyssen – Brughmans en Boden – Maly.

De voorzitter licht dit agendapunt uitgebreid toe.

Gelet op het decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017;

Gelet op de aanvraag tot het bekomen van een verkavelingsvergunning ingediend bij het college van burgemeester en schepenen op 29 december 2017 door de families Matthyssen-Brughmans (Hoekstraat 45 te Brecht) en Boden-Maly (Dennendreef 16 te Kalmthout) voor het verkavelen van een perceel grond in 3 loten voor vrijstaande bebouwing langsheen de Dennendreef (kadastraal gekend als afdeling 1, sectie F nummer 4G24);

Overwegende dat het kwestieuze eigendom zich bevindt in woonpark;

Gelet op het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 18 juni 2018 waarbij de desbetreffende verkavelingsaanvraag werd goedgekeurd;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 19 juni 2018 over de zaak van de wegen in dit dossier;

Gelet op het opmetingsplan opgemaakt door landmeter Palmers-Stokmans uit Kapellen op 14 mei 2019 dat voorziet in een kosteloze grondafstand van een perceel grond met een oppervlakte van 451,7m² ter hoogte van Dennendreef (kadastraal gekend als sectie F, nummer 4/G/24/P000); dat dit perceel grond op het opmetingsplan staat aangeduid als lot AW;

Overwegende dat de notariële ontwerpakte zoals opgesteld door notaris Philippe Verlinden uit Rijkevorsel voor de kosteloze grondafstand betrekking heeft op een perceel grond kadastraal gekend als sectie F, nummer 4/G/24/P000 met een oppervlakte van 451,7m²;

Overwegende dat deze grondafstand gratis zal gebeuren en dat deze verkrijging door het gemeentebestuur zal gebeuren om ingelijfd te worden in het openbaar domein;

Gehoord de voorzitter;

BESLUIT: met 24 jastemmen van Clarisse De Rydt, Inneke Bosmans, Inga Verhaert, Jan Van Esbroeck, Jef Duerloo, Anita Van der Poel, Gilles Delcroix, Domien Arnold, Koen Vanhees, Monique Aerts, Lies Van den Keybus, Cindy De Roeve, Dieter Beyers, Hanne Beyers, Stefanie Van Looveren, Maggy Beyers, L. Peeters, Didier Van Aert, Sandra Hoppenbrouwers, Silke Lathouwers, Jef Van den Bergh, Maarten De Bock, Jan Oerlemans en Lukas Jacobs.

Artikel 1.-

De notariële ontwerpakte zoals opgesteld door notaris Philippe Verlinden uit Rijkevorsel voor de kosteloze grondafstand door de families Matthyssen-Brughmans (Hoekstraat 45 te Brecht) en Boden-Maly (Dennendreef 16 te Kalmthout) van een perceel grond gelegen in de wegbedding van de Dennedreef (thans kadastraal bekend als sectie F, nummer 4/G/24/P000)

om ingelijfd te worden in het openbaar domein van de gemeente, met een opgemeten oppervlakte van 451,7m², wordt goedgekeurd.

Art. 2.-

Een kopie van deze beslissing wordt bezorgd aan notaris Philippe Verlinden uit Rijkevorsel.

Schepen Maarten De Bock (CD&V) verlaat de zitting om 21u02.

14. KMO-zone Bosduin: verkoop van het industriepand gelegen Onderzeel 26 door de firma Dieter De Bock bvba: uitoefenen van het wederinkooprecht.

De voorzitter verschaft uitleg bij dit punt van de agenda.

Raadslid Monique Aerts (Groen) wenst tegen te stemmen omdat de gemeente het bestaande wederinkooprecht niet handhaaft met deze beslissing.

Raadslid Inga Verhaert (sp.a) verwijst naar haar eerdere opmerking over het alternatief van het erfpachtsysteem.

Raadslid Jan Van Esbroeck (N-VA) zegt dat het vandaag over twee dossiers gaat en stelt zich de vraag welke bedragen er zouden zijn als de gemeente zijn wederinkooprecht zou uitoefenen. Hij vraagt of dit dezelfde zou zijn als wanneer we verkopen.

De voorzitter antwoordt dat de eigenaar dit eigendom heeft gekocht van de oorspronkelijke oprichter van de gebouwen. Hierdoor creëren eigenaars een meerwaarde waardoor de aankoopprijs niet dezelfde zal zijn dan de verkoopprijs van destijds. De gemeente heeft een keer een bedrijf terug ingekocht en heeft hier slechte ervaringen mee gehad.

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017;

Gelet op de raadsbeslissing van 30 oktober 2003 betreffende het definitief akkoord met de onderhandse verkoop van het lot 37 van het verdelingsplan, met een oppervlakte van 2.273m², kadastraal gekend ter streke "Kwade Weide" onder de Sectie E, deel van nr. 505:

- in onverdeeldheid in naakte eigendom aan Willy Meynzer en echtgenote Irene Brouwers, wonende Kijkuitstraat 74 te 2920 Kalmthout, Rudy Meynzer, wonende Monnikenhofstraat 161/a te 2001 Antwerpen, Kurt Meynzer, wonende Nieuwstraat 7/5 te 2920 Kalmthout, Johan Meynzer, wonende Kijkuitstraat 74 te 2920 Kalmthout en Katharina Meynzer, wonende Kapellensteenweg 258 te 2920 Kalmthout,
- met vruchtgebruik voor bvba IMMO Meynzer (in oprichting), gevestigd Kijkuitstraat 74 te 2920 Kalmthout,
- voor exploitatie van de verbonden onderneming Meynzer en Zonen bvba, gevestigd Kijkuitstraat 74 te 2920 Kalmthout;

bij akte verleden voor notaris F. De Bounge te Kalmthout op 25 mei 2004 in uitvoering van de beslissing van de gemeenteraad terzake van 30 oktober 2003; dat de koper zich akkoord verklaarde met de algemene en bijzondere verkoopvoorwaarden welke door het gemeentebestuur van Kalmthout aan hem werden opgelegd en dat hij zich verbond alle verplichtingen hierin stipt te zullen naleven;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 25 februari 2013 waarbij de gemeenteraad toestemming verleende aan de firma Meynzer en Zonen bvba en deelgenoten Meynzer met de wederverkoop van het lot 37 van het minibedrijventerrein Bosduin (Onderzeel 26 te Kalmthout), meer bepaald een werkplaats op en met grond en alle verdere aanhorigheden, aan de firma Dieter De Bock bvba (maatschappelijke zetel Kwade Weide 16 te Kalmthout); dat dit gebeurde onder de voorwaarde dat de verkoper aan de koper kennis zou geven van de algemene en bijzondere verkoopsvoorwaarden én deze verkoopsvoorwaarden in de akte van wederverkoop zou inlassen; dat van de koper de verbintenis zou worden geëisd dat zij zich zullen gedragen naar alle in deze verkoopsvoorwaarden vervatte persoonlijke verplichtingen;

Gelet op de e-mail van 12 september 2019 vanwege notaris Philippe Verlinden uit Rijkevorsel met de vraag of de gemeenteraad kan instemmen met de verkoop van een industriepand dat gelegen is op Onderzeel 26 te Kalmthout; dat de huidige eigenaar en verkoper de firma Dieter De Bock bvba wenst te verkopen aan de firma Algemene Recyclage en Grondwerken bvba;

Overwegende dat het artikel 5.2. van de goedgekeurde algemene en bijzondere verkoopsvoorwaarden, hoger vermeld, voorziet dat percelen van Bosduin slechts kunnen wederverkocht worden binnen een termijn van 20 jaar vanaf de aankoop, mits uitdrukkelijke en voorafgaandelijke toestemming vanwege de gemeente Kalmthout;

Overwegende dat het artikel 5.1. van dezelfde algemene en bijzondere verkoopsvoorwaarden aan de gemeente Kalmthout een wederinkooprecht voorbehoudt en de modaliteiten van dit wederinkooprecht bepaalt;

Overwegende dat de gemeente in de huidige omstandigheden voor zichzelf geen behoefte heeft om een perceel KMO-grond met bedrijfsruimte en verdere aanhorigheden aan te kopen en dat er geen enkele reden is waarom de gemeente niet akkoord zou kunnen gaan met deze wederverkoop; dat er tevens geen enkele reden is waarom de gemeente in casu haar wederinkooprecht zou moeten uitoefenen;

Gelet op het voorstel van het college van burgemeester en schepenen om akkoord te gaan met de voorgestelde wederverkoop;

Gehoord de toelichting van de voorzitter,

BESLUIT: met 22 jastemmen van Clarisse De Rydt, Inneke Bosmans, Jan Van Esbroeck, Jef Duerloo, Anita Van der Poel, Gilles Delcroix, Domien Arnold, Koen Vanhees, Lies Van den Keybus, Cindy De Roeve, Dieter Beyers, Hanne Beyers, Stefanie Van Looveren, Maggy Beyers, L. Peeters, Didier Van Aert, Sandra Hoppenbrouwers, Silke Lathouwers, Jef Van den Bergh, Maarten De Bock, Jan Oerlemans en Lukas Jacobs en 2 neenstemmen van Inga Verhaert en Monique Aerts.

Artikel 1.-

In toepassing van het artikel 5.2. van de algemene en bijzondere verkoopsvoorwaarden betreffende het minibedrijvenpark Bosduin, gehecht aan de akte verleden voor notaris Erik Celis uit Antwerpen van 16 april 2013 houdende de verkoop door de firma Meynzer en Zonen bvba en deelgenoten Meynzer van het lot 37 van het verdelingsplan (Onderzeel 26 te Kalmthout, met een oppervlakte van 2.273m², kadastraal gekend ter streke "Kwade Weide" onder de Sectie E, deel van nr. 505) aan de firma Dieter De Bock bvba, toestemming te geven

tot wederverkoop van zijn eigendom meer bepaald een werkplaats op en met grond en alle verdere aanhorigheden, aan de firma Algemene Recyclage en Grondwerken (maatschappelijke zetel Leopoldslei 131 te Brasschaat). Dit onder de voorwaarde dat de verkoper, voornoemd, aan de koper, eveneens voornoemd, kennis zal geven van de algemene en bijzondere verkoopsvoorwaarden, deze verkoopsvoorwaarden in de akte van wederverkoop zullen doen inlassen en van de koper de verbintenis zullen eisen dat zij zich zullen gedragen naar alle in deze verkoopsvoorwaarden vervatte persoonlijke verplichtingen.

Art. 2.-

In zoverre het bepaalde onder het artikel 1 zich volledig realiseert, ziet het gemeentebestuur, in toepassing van het artikel 5.1. van de in het artikel 1 genoemde algemene en bijzondere verkoopsvoorwaarden, af van zijn recht tot wederinkoop van het lot 37 (Onderzeel 26 te Kalmthout met een oppervlakte van 2.273m², kadastraal gekend ter streke "Kwade Weide" onder de Sectie E, deel van nr. 505) met een werkplaats en verdere aanhorigheden op, in het kader van de in artikel 1. omschreven voorgenomen verkoop.

Schepen Maarten De Bock (CD&V) vervoegt de zitting terug om 21u05.

SAMENWERKINGSVERBANDEN.

15. Dienstverlenende vereniging CIPAL: voordracht van een plaatsvervangend gemeentelijke vertegenwoordiger voor de algemene vergaderingen.

De voorzitter vraagt of alle leden akkoord zijn dat de aanstellingen binnen de agendapunten 15 tot en met 20 ingevuld worden door raadslid Inneke Bosmans (Open VLD) aangezien zij de opvolger is van raadslid Wouter Vanden Bergh (Open VLD) die hier eerder voor werd aangesteld. Alle aanwezigen zijn hiermee akkoord.

Gelet op het feit dat de gemeente deelnemer is van de dienstverlenende vereniging CIPAL;

Gelet op het decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017;

Gelet op het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking en latere wijzigingen;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 25 februari 2019 betreffende de voordracht van een gemeentelijke vertegenwoordiger en zijn plaatsvervanger; dat de heer Wouter Vanden Bergh werd aangeduid als plaatsvervangend gemeentelijk vertegenwoordiger voor de algemene vergaderingen van CIPAL;

Gelet op de gemeenteraadbeslissing van 30 september 2019 waarbij akte werd genomen van het ontslag van de heer Wouter Vanden Bergh als gemeenteraadslid;

Gelet op de statuten van CIPAL, meer bepaald de bepalingen betreffende de voordrachten en aanduiding door de gemeenten van de mandatarissen met het oog op de vertegenwoordiging van de gemeenten in de dienstverlenende vereniging;

Gelet op het artikel 48 van het decreet op de intergemeentelijke samenwerking dat handelt over de onverenigbaarheden tussen het mandaat van bestuurder en bepaalde ambten, functies of mandaten;

Overwegende dat het artikel 52 van het decreet houdende de intergemeentelijke samenwerking bepaalt dat de afgevaardigden met raadgevende stem dienen te behoren tot de oppositie in de gemeente die hen aanduidt;

Gaat over tot voordracht van een plaatsvervangend vertegenwoordiger in de algemene vergadering:

raadslid Inneke Bosmans, wonende Ijzerenwegstraat 5 te 2920 Kalmthout;

Gezien bijgevolg de voordracht van Inneke Bosmans als plaatsvervangend vertegenwoordiger voor de algemene vergaderingen aanvaard wordt met 24 stemmen;

BESLUIT:

Artikel 1.-

De gemeenteraad draagt mevrouw Inneke Bosmans, raadslid, wonende Ijzerenwegstraat 5 te 2920 Kalmthout, voor als plaatsvervangend vertegenwoordiger voor de algemene vergaderingen van CIPAL, voor de verdere duur van de huidige bestuursperiode.

Art. 2.-

Een kopie van deze beslissing zal bezorgd worden aan CIPAL DV, Bell-Thelephonelaan 2D te 2440 Geel.

16. Opdrachthoudende vereniging Water-link: voordracht van een plaatsvervangend gemeentelijke vertegenwoordiger voor de algemene vergaderingen.

Gelet op het feit dat de gemeente deelgenoot is van de opdrachthoudende vereniging Water-link;

Gelet op het decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017;

Gelet op het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 25 februari 2019 betreffende de aanduiding van een vertegenwoordiger en een plaatsvervanger in de algemene vergaderingen en voordracht van een kandidaat-bestuurder voor de raad van bestuur voor Water-link; dat de heer Koen Vanhees werd aangeduid als gemeentelijk vertegenwoordiger voor de algemene vergaderingen van Water-link en de heer Wouter Vanden Bergh als zijn plaatsvervanger;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van heden waarbij akte werd genomen van het ontslag van de heer Wouter Vanden Bergh (Open VLD) als gemeenteraadslid; dat de gemeenteraad dus een ander raadslid van de oppositie dient voor te dragen als plaatsvervangend vertegenwoordiger voor de algemene vergaderingen van Water-link;

Overwegende dat het artikel 52 van het decreet houdende de intergemeentelijke samenwerking bepaalt dat deze afgevaardigden met raadgevende stem dienen te behoren tot de oppositie in de gemeente die hen aanduidt;

Gaat over tot voordracht van een plaatsvervangend vertegenwoordiger voor de algemene vergaderingen van Water-link:

raadslid Inneke Bosmans, wonende Ijzerenwegstraat 5 te 2920 Kalmthout;

Gezien bijgevolg de voordracht van mevrouw Inneke Bosmans als vertegenwoordiger voor de algemene vergaderingen van Water-link aanvaard wordt met 24 stemmen;

BESLUIT

Artikel 1.-

De gemeenteraad draagt mevrouw Inneke Bosmans, raadslid, wonende Ijzerenwegstraat 5 te 2920 Kalmthout, voor als plaatsvervangend vertegenwoordiger voor de algemene vergaderingen van Water-link, voor de verdere duur van de huidige bestuursperiode.

Art. 2.-

Een kopie van deze beslissing zal bezorgd worden aan de opdrachthoudende vereniging Water-link, Mechelsesteenweg 66 te 2018 Antwerpen.

17. Dienstverlenende vereniging IGEAN Dienstverlening: voordracht van een plaatsvervangend gemeentelijke vertegenwoordiger voor de algemene vergaderingen.

Gelet op het feit dat de gemeente deelgenoot is van de Dienstverlenende vereniging IGEAN Dienstverlening;

Gelet op het decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017;

Gelet op het artikel 432 van het decreet Lokaal Bestuur en het artikel 33 §1 van de statuten van IGEAN Dienstverlening die bepalen dat de algemene vergadering samengesteld is uit de vertegenwoordigers van de deelnemers; dat de vertegenwoordigers rechtstreeks aangewezen worden door de gemeenteraad uit hun leden; dat iedere gemeente minstens één afgevaardigde en ook één plaatsvervanger aanduidt;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 25 februari 2019 betreffende de aanduiding van een vertegenwoordiger en een plaatsvervanger in de algemene vergaderingen van IGEAN Dienstverlening; dat mevrouw Wies Peeters werd aangeduid als gemeentelijk vertegenwoordiger voor de algemene vergaderingen van IGEAN Dienstverlening en de heer Wouter Vanden Bergh als haar plaatsvervanger;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van heden waarbij akte werd genomen van het ontslag van de heer Wouter Vanden Bergh (Open VLD) als gemeenteraadslid; dat de gemeenteraad dus een ander raadslid van de oppositie dient voor te dragen als plaatsvervangend vertegenwoordiger voor de algemene vergaderingen van IGEAN Dienstverlening;

Gaat over tot voordracht van een plaatsvervangend vertegenwoordiger voor de algemene vergaderingen van IGEAN Dienstverlening:

raadslid Inneke Bosmans, wonende Ijzerenwegstraat 5 te 2920 Kalmthout;

Gezien bijgevolg de voordracht van mevrouw Inneke Bosmans als plaatsvervangend vertegenwoordiger voor de algemene vergaderingen van IGEAN Dienstverlening aanvaard wordt met 24 stemmen;

BESLUIT

Artikel 1.-

De gemeenteraad draagt mevrouw Inneke Bosmans, raadslid, wonende Ijzerenwegstraat 5 te 2920 Kalmthout, voor als plaatsvervangend vertegenwoordiger voor de algemene vergaderingen van IGEAN Dienstverlening, voor de verdere duur van de huidige bestuursperiode.

Art. 2.-

Een kopie van deze gemeenteraadsbeslissing zal aan IGEAN Dienstverlening worden bezorgd.

18. Opdrachthoudende vereniging IGEAN Milieu en Veiligheid: voordracht van een plaatsvervangend gemeentelijke vertegenwoordiger voor de algemene vergaderingen.

Gelet op het feit dat de gemeente deelgenoot is van de opdrachthoudende vereniging IGEAN Milieu en Veiligheid;

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017;

Gelet op het artikel 432 van het decreet lokaal bestuur en het artikel 33 §1 van de statuten van IGEAN Milieu en Veiligheid die bepalen dat de algemene vergadering samengesteld is uit de vertegenwoordigers van de deelnemers; dat de vertegenwoordigers rechtstreeks aangewezen worden door de gemeenteraad uit hun leden; dat iedere gemeente minstens één afgevaardigde en ook één plaatsvervanger aanduidt;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 25 februari 2019 betreffende de aanduiding van een vertegenwoordiger en een plaatsvervanger in de algemene vergaderingen van IGEAN Milieu en Veiligheid; dat mevrouw Wies Peeters werd aangeduid als gemeentelijk vertegenwoordiger voor de algemene vergaderingen van IGEAN Milieu en Veiligheid en de heer Wouter Vanden Bergh als haar plaatsvervanger;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van heden waarbij akte werd genomen van het ontslag van de heer Wouter Vanden Bergh (Open VLD) als gemeenteraadslid; dat de gemeenteraad dus een ander raadslid van de oppositie dient voor te dragen als plaatsvervangend vertegenwoordiger voor de algemene vergaderingen van IGEAN Milieu en Veiligheid;

Gaat over tot voordracht van een plaatsvervangend vertegenwoordiger voor de algemene vergaderingen van IGEAN Milieu en Veiligheid:

raadslid Inneke Bosmans, wonende Ijzerenwegstraat 5 te 2920 Kalmthout;

Gezien bijgevolg de voordracht van mevrouw Inneke Bosmans als plaatsvervangend vertegenwoordiger voor de algemene vergaderingen van IGEAN Milieu en Veiligheid aanvaard wordt met 24 stemmen;

BESLUIT

Artikel 1.-

De gemeenteraad draagt mevrouw Inneke Bosmans, raadslid, wonende Ijzerenwegstraat 5 te 2920 Kalmthout, voor als plaatsvervangend vertegenwoordiger voor de algemene vergaderingen van IGEAN Milieu en Veiligheid, voor de verdere duur van de huidige bestuursperiode.

Art. 2.-

Een kopie van deze gemeenteraadsbeslissing zal aan IGEAN Milieu en Veiligheid worden bezorgd.

19. Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten: aanduiding van een plaatsvervangend vertegenwoordiger namens de gemeenteraad.

Gelet op het decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017;

Gelet op het feit dat de gemeente lid is van de Vlaamse Vereniging voor Steden en Gemeenten, afgekort VVSG (Bischoffsheimlaan 1-8 te Brussel);

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 25 februari 2019 waarbij het raadslid Stefanie Van Looveren werd aangeduid als gemeentelijke vertegenwoordiger voor de algemene en buitengewone algemene vergaderingen van de VVSG en het raadslid Wouter Vanden Bergh als plaatsvervangend vertegenwoordiger;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van heden waarbij akte werd genomen van het ontslag van de heer Wouter Vanden Bergh (Open VLD) als gemeenteraadslid; dat de gemeenteraad dus een ander raadslid van dient voor te dragen als plaatsvervangend vertegenwoordiger voor de algemene en buitengewone algemene vergaderingen van de VVSG;

Gaat over tot de voordracht van mevrouw Inneke Bosmans, gemeenteraadslid, als plaatsvervangend vertegenwoordiger voor de algemene en buitengewone algemene vergaderingen van deze vereniging;

Gelet op het feit dat deze voordracht van Inneke Bosmans aanvaard wordt met 24 stemmen;

BESLUIT:

Artikel 1.-

Namens het gemeentebestuur van Kalmthout wordt mevrouw Inneke Bosmans, gemeenteraadslid, wonende Ijzerenwegstraat 5 te Kalmthout, aangeduid als plaatsvervangend vertegenwoordiger van de gemeente voor de algemene en buitengewone algemene vergaderingen van de Vlaamse Vereniging voor Steden en Gemeenten (VVSG).

Art. 2.-

Deze vertegenwoordiger wordt aangeduid voor de verdere duur van de huidige bestuursperiode, behoudens een andersluidende gemeenteraadsbeslissing.

Art. 3.-

Een kopie van deze beslissing wordt bezorgd aan de Vlaamse Verenging voor Steden en Gemeenten, Bischoffsheimlaan 1-8 te 1000 Brussel.

20. Afzonderlijk Bijzonder Onderhandelings- en Overlegcomité (ABOC): aanduiding van een afgevaardigde namens de inrichtende macht.

Gelet op het decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald het artikel 41 dat stelt dat de gemeenteraad bevoegd is voor de beslissing tot oprichting van, deelname aan of vertegenwoordiging in instellingen, verenigingen en ondernemingen;

Gelet op de wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel;

Gelet op het K.B. van 28 september 1984 tot uitvoering van de wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel;

Gelet op het K.B. van 29 augustus 1985 tot aanwijzing van de grondregelingen in de zin van artikel 2, §1, 1° van de wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel;

Gelet op het feit dat overheden een verplichting hebben om met de representatieve vakorganisaties van haar (school)personeel te onderhandelen en te overleggen vooraleer er algemene maatregelen met betrekking tot het personeel worden genomen; dat dit overleg en onderhandelen gebeurt in een Afzonderlijk Bijzonder Onderhandelings- en Overlegcomité (afgekort ABOC);

Overwegende dat het comité is samengesteld enerzijds uit een afvaardiging van de overheid (inrichtende macht) en anderzijds uit een afvaardiging van iedere representatieve vakorganisatie; dat de overheidsafvaardiging bestaat uit maximaal zeven leden, dat de burgemeester van rechtswege voorzitter is; dat de afgevaardigden van de inrichtende macht personen moeten zijn die bevoegd zijn om de openbare overheid te verbinden;

Gelet op de beslissing van 25 maart 2019 van de gemeenteraad betreffende de aanduiding van de volgende personen als gemeentelijke afgevaardigden namens de inrichtende macht in het ABOC:

- Lukas Jacobs, burgemeester van rechtswege voorzitter van het ABOC, wonende Den Dijk 39 te Kalmthout,
- Jef Van den Bergh, schepen bevoegd voor onderwijs, wonende Frans Greefslaan 1 te 2920 Kalmthout,
- Wies Peeters, gemeenteraadslid, wonende Bloemstraat 1 te Kalmthout,
- Maggy Beyers, gemeenteraadslid, wonende Bezemheidelaan 16B te Kalmthout,
- Lies Van den Keybus, gemeenteraadslid, wonende Bosweg 30 te Kalmthout,
- Inga Verhaert, gemeenteraadslid, wonende Kijkuitstraat 39 te Kalmthout,
- Wouter Vanden Bergh, gemeenteraadslid,

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van heden waarbij akte werd genomen van het ontslag van de heer Wouter Vanden Bergh (Open VLD) als gemeenteraadslid; dat de gemeenteraad dus een ander raadslid dient aan te duiden als gemeentelijke afgevaardigde voor het Afzonderlijk Bijzonder Onderhandelings- en Overlegcomité;

BESLUIT: met 24 jastemmen van Clarisse De Rydt, Inneke Bosmans, Inga Verhaert, Jan Van Esbroeck, Jef Duerloo, Anita Van der Poel, Gilles Delcroix, Domien Arnold, Koen Vanhees, Monique Aerts, Lies Van den Keybus, Cindy De Roeve, Dieter Beyers, Hanne Beyers, Stefanie Van Looveren, Maggy Beyers, L. Peeters, Didier Van Aert, Sandra Hoppenbrouwers, Silke Lathouwers, Jef Van den Bergh, Maarten De Bock, Jan Oerlemans en Lukas Jacobs

Artikel 1.-

Als gemeentelijke afgevaardigde voor het Afzonderlijk Bijzonder Onderhandelings- en Overlegcomité (afgekort ABOC) wordt volgende persoon aangeduid:

- Mevrouw Inneke Bosmans gemeenteraadslid, wonende Ijzerenwegstraat 5 te Kalmthout.

Art. 2.-

Deze afgevaardigde wordt aangeduid voor de verdere duur van de bestuursperiode 2019-2024.

Art. 3.-

Een kopie van deze beslissing wordt bezorgd aan de directies van de gemeentelijke scholen.

21. Opdrachthoudende vereniging PIDPA: bevestiging van de verlenging van het deelnemerschap van de gemeente aan PIDPA, goedkeuring van de statutenwijziging en vaststelling van het mandaat van de gemeentelijke vertegenwoordiger voor de algemene vergadering van 18 oktober 2019.

Raadslid Monique Aerts (Groen) wenst zich te onthouden.

Raadslid Inga Verhaert (sp.a) zegt dat ze bedenkingen heeft bij de verlenging van deze opdrachthoudende vereniging die minder lang is dan de oorspronkelijke. Ze vraagt zich af wie eigenlijk beslist om het onderzoek te voeren om over te gaan tot een multi utilityorganisatie. Fluvius zou zich naast de domeinen “elektriciteit” en “gas” nu ook richten op “water”. Binnen Fluvius zelf bestaat hierover nog geen akkoord. Daarom stelt ze zich nu de vraag onder wiens gezag deze studie wordt aangevraagd. Binnen een multi utilitystructuur komt alles bij één speler terecht. Pidpa hanteerde tot op heden een lage prijs voor de waterlevering. Als alles bij één speler terecht zou komen, dan bestaat er geen enkele vorm van concurrentie meer zodat de prijs voor de inwoners van Kalmthout uiteindelijk zal verhogen.

De voorzitter zegt dat er een onderscheid dient te worden gemaakt tussen Fluvius Antwerpen als distributienetbeheerder en Fluvius als werkmaatschappij. Fluvius Antwerpen wordt momenteel geleid door schepen Koen Kenis (N-VA) van Antwerpen. Via de nieuwe structuren wordt er nu gezocht naar efficiëntiewinsten. Het zijn dus twee verschillende maatschappijen wat soms tot begripsverwarring kan leiden.

Raadslid Inga Verhaert (sp.a) zegt dat de studie gaat over Fluvius Vlaanderen. Ze benadrukt dat er potentieel een hogere factuur voor drinkwatervoorziening zal volgen voor de inwoners van Kalmthout.

De voorzitter besluit dat het belangrijk is om de evolutie en ontwikkeling op dit vlak te volgen.

Raadslid Jef Duerloo (NV-A) zal dit standpunt kenbaar moeten maken op de algemene vergadering van PIDPA als vertegenwoordiger van de gemeente.

Gelet op het feit dat de gemeente deelnemer is van de opdrachthoudende vereniging PIDPA;

Gelet op het decreet van 22 december 2017 over het Lokaal Bestuur (DLB), en meer bepaald het artikel 423 dat bepaalt dat een opdrachthoudende vereniging na afloop van de statutair bepaalde duur opeenvolgende keren kan verlengd worden voor een termijn die telkens niet langer mag zijn dan achttien jaar;

Gelet op het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, gecoördineerd op 15 juni 2018 (verder decreet Integraal Waterbeleid);

Gelet op de statuten van de opdrachthoudende vereniging PIDPA;

Gelet op het artikel 5 van de statuten van PIDPA dat bepaalt dat de duur van de vereniging verstrijkt op 9 november 2019;

Overwegende dat de laatste Algemene Vergadering voor het verstrijken van de duur dient te beslissen over de verlenging, op basis van de daartoe genomen beslissingen van de deelnemers van de vereniging, dat onze gemeente aldus een beslissing dient te nemen aangaande de verlenging van PIDPA;

Gelet op het voorstel van PIDPA aan de gemeenteraad om:

- kennis te nemen van en goedkeuring te hechten aan het verlengingsdossier – houdende de argumenten om de deelneming van onze gemeente in de opdrachthoudende vereniging Pidpa te verlengen;
- te verzoeken om over te gaan tot verlenging van de opdrachthoudende vereniging PIDPA;
- te beslissen om over te gaan tot de verlenging van de opdrachthoudende vereniging PIDPA;
- te beslissen om deelnemer te blijven van de opdrachthoudende vereniging PIDPA en de daarbij horende beheersoverdracht te bevestigen.

Gelet op het feit dat op de algemene vergadering van 18 oktober 2019 tevens een beperkte statutenwijziging zal worden voorgelegd betreffende de nieuwe modaliteiten rond de samenstelling van het adviescomité voor het compartiment watervoorziening (het adviescomité A) en een verduidelijking van de bepalingen over de samenstelling van de adviescomités B en D;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 27 mei 2019 houdende de goedkeuring van het Evaluatiedocument 2013-2018 en het Beleidsplan 2019-2024;

Gelet op de oproepingsbrief van PIDPA van 15 juli 2019 voor deelname aan de algemene vergadering van 18 oktober 2019 met het voorstel tot verlenging van de bestaansduur van de vereniging, met als bijlage het verlengingsdossier op basis waarvan onze gemeente kan besluiten om de deelneming in de opdrachthoudende vereniging Pidpa te verlengen;

Gelet ook op het voorstel van statutenwijziging dat werd overgemaakt betreffende de samenstelling van de adviescomités;

Overwegende dat de agenda van deze algemene vergadering de volgende punten bevat:

1. Nazicht van de volmachten/raadsbesluiten voor de afgevaardigden.
2. Verlenging PIDPA.
3. Statutenwijziging - goedkeuring.
4. Benoemingen.
5. Goedkeuring van het verslag, staande de vergadering;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 25 februari 2019 over de aanduiding van raadslid Jef Duerloo en raadslid Inga Verhaert als respectievelijk vertegenwoordiger en plaatsvervangend vertegenwoordiger van de gemeente voor alle algemene vergaderingen van de opdrachthoudende vereniging PIDPA tot en met 31 december 2024;

BESLUIT: met 23 jastemmen van Clarisse De Rydt, Inneke Bosmans, Inga Verhaert, Jan Van Esbroeck, Jef Duerloo, Anita Van der Poel, Gilles Delcroix, Domien Arnold, Koen Vanhees, Lies Van den Keybus, Cindy De Roeve, Dieter Beyers, Hanne Beyers, Stefanie Van Looveren, Maggy Beyers, L. Peeters, Didier Van Aert, Sandra Hoppenbrouwers, Silke Lathouwers, Jef Van den Bergh, Maarten De Bock, Jan Oerlemans en Lukas Jacobs en 1 onthouding van Monique Aerts.

Artikel 1.-

De gemeenteraad neemt kennis van en verleent goedkeuring aan het verlengingsdossier van PIDPA houdende de argumenten om de opdrachthoudende vereniging PIDPA te verlengen. De in het verlengingsdossier en in de verslaggeving opgenomen motivering wordt bijgetreden.

Art. 2.-

De gemeenteraad verzoekt om over te gaan tot verlenging van de opdrachthoudende vereniging PIDPA voor een periode vanaf 10 november 2019 tot 1 januari 2024.

Art. 3.-

De gemeenteraad gaat akkoord met de verlenging van de opdrachthoudende vereniging PIDPA voor een periode tot 1 januari 2024, deelnemer te blijven aan de opdrachthoudende vereniging PIDPA voor de activiteit watervoorziening en de daarbij horende beheersoverdracht te bevestigen.

Art. 4.-

De gemeenteraad verleent goedkeuring aan de door de raad van bestuur van PIDPA voorgelegde wijzigingen aan de statuten van PIDPA betreffende de samenstelling van de adviescomités.

Art. 5.-

Aan de gemeentelijke vertegenwoordiger wordt de opdracht gegeven om op de Algemene Vergadering van 18 oktober 2019 overeenkomstig deze beslissing te stemmen, alsook de benoemingen goed te keuren, evenals op elke andere algemene vergadering die wordt samengeroepen ter behandeling van de agendapunten van deze vergadering.

Art. 6.-

Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de uitvoering van dit besluit en zal een kopie van deze beslissing bezorgen aan PIDPA, Desguinlei 246 te 2018 Antwerpen.

GOEDKEURING VAN HET VERSLAG.

22. Goedkeuring van het verslag van de vergadering van 17 juni 2019 van de gemeenteraad.

Het verslag van de vergadering van 27 november 2017 van de gemeenteraad wordt unaniem goedgekeurd.

TOEGEVOEGDE AGENDAPUNTEN

1. Raadslid Inneke Bosmans (Open Vld) zegt dat in de toelichting In het beleidsprogramma staat dat het bestuur samen met Infrabel de mogelijkheid zal onderzoeken voor de aanleg van een voet- en fietstunnel aan de stations van Heide en Kalmthout. Open Vld Kalmthout denkt echter dat het cruciaal is om die werken deze legislatuur al uit te voeren. Zeker met het oog op de heraanleg van de stationsomgevingen van Kalmthout en Heide. Idealiter worden die werken tezamen uitgevoerd om de hinder voor de inwoners en handelaars tot een minimum te beperken. Bovendien is het bij de heraanleg van de stationsomgeving van Kalmthout niet mogelijk om een veilige ontsluiting van dit gebied te organiseren zonder, op zijn minst, een fiets- en voetgangerstunnel. Daarom vraagt Open Vld Kalmthout dat het gemeentebestuur in zijn meerjarenplan voldoende budget opneemt voor de uitvoering van deze werken. Open VLD stelt voor dat het gemeentebestuur zich engageert om bij de heraanleg van de stationsomgevingen van Heide en Kalmthout de aanleg van fiets- en voetgangerstunnels mee te nemen.

Schepenen van mobiliteit Jef Van den Bergh (CD&V) bedankt voor de vraag en het citeren van de passage uit het beleidsplan. Hij antwoordt dat de eerste stappen in dit dossier werden gezet. Er dienen uiteraard belangrijke vragen te worden beantwoord rond de kostprijs, de ideale locatie, Er dient afhankelijk hiervan te worden onderzocht of er subsidies van Infrabel of andere overheden mogelijk zijn. We zullen de mogelijkheid om dit te onderzoeken ernstig nemen. Er dient natuurlijk grondig onderzocht te worden of er dan financiële middelen moeten worden voorzien in de meerjarenplanning.

Raadslid Inneke Bosmans (Open VLD) vraagt welke stappen er in concreto reeds gezet zijn.

Schepenen Jef Vanden Bergh (CD&V) zegt dat er contact werd opgenomen met Infrabel om dit verder te onderzoeken.

Raadslid Inneke Bosmans (Open VLD) vindt het jammer dat dit dossier bij de geplande werken aan de stationsomgeving in Heide en Heuvel niet werd meegenomen.

De voorzitter antwoordt dat er binnenkort in Heide reeds gestart wordt en er niet kan gewacht worden op dit onderzoek. Het onderzoek zal gebeuren voor beide stations. Het kan toch niet de bedoeling zijn om het Vangeertenhof aan het Arboretum af te breken gelet op de mooie renovatie die er recent is gebeurd. Het dossier moet organisatorisch goed bekeken worden: we moeten onderzoeken wat de impact is op de omgeving, de zwakke weggebruiker, enz. We zullen dit goed aanpakken en grondig onderzoeken.

Raadslid Inneke Bosmans (Open VLD) zegt dat ze het eens is met het feit dat dit grondig onderzocht dient te worden.

2. Raadslid Inneke Bosmans (Open VLD) verwijst naar het beleidsprogramma van het bestuur waarin zij leest dat het bestuur alle scholen waar mogelijk zal steunen in het beter en veiliger aanleggen van de schoolomgeving. De gemeente zal ook alle schoolomgevingen screenen en al de schoolroutes verder onder de loep nemen. Open Vld Kalmthout stelt voor om voor dit project in zee te gaan met een externe partner die het bestuur helpt om de schoolgaande jeugd, ouders en leerkrachten te betrekken in dit project. Een voorbeeld is Route2School. Zij geven burgers en leerlingen de mogelijkheid om mobiliteitsknelpunten op hun dagelijkse woon-schoolroute te melden, maar ook om mee na te denken over oplossingen over deze knelpunten. Vervolgens brengt het ook in kaart hoe de leerlingen naar school komen en hoe zij hun schoolroute ervaren (= subjectieve verkeersonveiligheid). Na het verzamelen van al deze info, kan er advies gegeven worden aan de scholen en de gemeente om de verkeersveiligheid van leerlingen te verbeteren. Er wordt ook een digitale schoolroutekaart opgeleverd.

De gemiddelde kostprijs voor zo'n project valt ook mee, ca. 6.500 euro en het draagt ertoe bij dat alle stakeholders hun input kunnen geven om tot een gedragen plan te komen. Het succes van zo'n tool hangt wel af van het gebruik, om goede output te hebben, heb je veel input nodig. Gezien het profiel van de inwoners van de gemeente Kalmthout, verwacht Open Vld Kalmthout wel dat dit kan werken.

Het voorstel van beslissing van Open Vld is het volgende:

“De gemeenteraad geeft het college de opdracht om bij de uitvoering van zijn beleidsprogramma op het vlak van verkeersveiligheid in de schoolomgevingen gebruik te maken van burgerparticipatie. Dat kan door zich te laten bijstaan door een partner die hier ervaring in heeft. Het bestuur kan hiervan zelf de kostprijs op zich nemen of de verschillende Kalmthoutse scholen samenbrengen rond dit voorstel.”

Schepen Jef Van den Bergh (CD&V) vindt dit een goede suggestie die aansluit bij de manier van werken die we tot nu toe hebben gedaan. Hij verwijst naar de schoolbereikbaarheidskaarten en de samenwerking met de Vlaamse stichting verkeersveiligheid. De scholen worden betrokken en enquêtes werden afgelegd. Met de knelpunten die uit dit onderzoek kwamen werd rekening gehouden in de kaarten en werden knelpunten effectief aangepakt. Deze kaarten zijn reeds twee keer geactualiseerd. Er is zeker overleg met de scholen zo ook bij initiatieven zoals de schoolstraat in Heide, zone 30 aan de Schooldreef, enz. Momenteel wordt er met de basisschool met 3D naar de verkeerssituatie in de Canadezenlaan gekeken. Met Gitok bekijken we de mogelijkheden voor een zone 30, in Nieuwmoer wordt onderzocht hoe de schoolomgeving veiliger kan worden gemaakt, enz.

Route 2 School lijkt een interessant instrument om bijvoorbeeld samen met Essen en Wuustwezel via de politiezone te organiseren. Het is volgens schepenen Van den Bergh (CD&V) interessant om dit binnen de drie gemeenten te bekijken. Mogelijk is dit een handig instrument om knelpunten te bekijken en te detecteren.

De voorzitter vult hierbij aan dat maatregelen voor het veiliger maken van de schoolomgeving altijd participatief worden aangepakt. Leerlingen, burens ouderenraad, directie etc. worden betrokken. De schoolomgeving veiliger maken doe je niet van bovenaf. De voorzitter geeft het voorbeeld van de herinrichting van de schoolomgeving aan de Ganzendries. De vraag is gekomen vanuit de school om dit samen met het gemeentebestuur te bekijken. De methodiek is dus niet nieuw.

Raadslid Inneke Bosmans (Open VLD) zegt dat een externe partner de visie over de gemeente of meerdere gemeenten kan bekijken en niet uitsluitend school per school. Het is belangrijk volgens haar om deze bredere visie op te maken waarbij het niet enkel de harde roepers zijn die aan bod komen.

3. Raadslid Inneke Bosmans (Open VLD) verwijst naar het voorstel van Open VLD op de gemeenteraad van 25 februari 2019 tot oprichting van een bouwcomité. Dit voorstel werd nu verder verfijnd vanuit de noodzaak aan transparantie en goed bestuur. Ze verwijst naar het dossier Dennendaal, waarbij het haar lijkt dat het nodig is dit opnieuw te overwegen. In het voorgestelde bouwcomité zetelen enkele leden van de administratie (waaronder zeker de stedenbouwkundige ambtenaar en de mobiliteitsambtenaar), enkele leden van het schepencollege (waaronder zeker de burgemeester en de schepenen voor ruimtelijke ordening) en een gemeenteraadslid van de oppositie (verkozen door de gemeenteraad). Hoe het er vandaag de dag aan toe gaat met occasionele informele overlegmomenten op maandag, is geen goede werkwijze: het werkt niet, het is niet transparant en getuigt niet van goed bestuur. Het niet-structurele en besloten karakter van deze samenkomsten moet veranderen.

Het voorgestelde bouwcomité werkt in verschillende fases:

1. Architecten, ontwikkelaars, bedrijven of particulieren komen kort hun project toelichten op het bouwcomité. Eventueel geeft de administratie al hun eerste bevindingen aan de hand van plannen en nota's die men vooraf heeft gekregen. Er kunnen vragen gesteld worden. Tijdens deze fase wordt er nog niets beslist. Er kunnen ook dossiers op de agenda worden geplaatst door de administratie, het college of de gemeenteraad over vragen die men heeft gekregen. Het bouwcomité werkt adviserend en geeft de richting aan.
2. Daarmee gaat de administratie aan de slag: de administratie bereidt een nota voor die op het schepencollege wordt besproken en beslist (bv. beslissingen over het aantal bouwlagen, de bestemming, de bouwdieptes, het aantal percelen, perceelgrootte ...).
3. Deze beslissing dient als eerste basis voor het indienen van een omgevingsvergunningsaanvraag. Het schepencollege dient zich te houden aan hetgeen ze hebben beslist naar aanleiding van het dossier op het bouwcomité bij de beoordeling van de totale bouwaanvraag, voor zover: a. Er ondertussen geen sprake is van substantiële wijzigingen aan het betrokken terrein of wijzigingen van de stedenbouwkundige voorschriften of de eventuele verkavelingsvoorschriften. b. De verplicht in te winnen adviezen of de tijdens het openbaar onderzoek geformuleerde bezwaren en opmerkingen geen feiten of overwegingen aan het licht brengen waarmee de beslissing geen rekening heeft gehouden. c. De beslissing niet werd aangetast door

manifeste materiële fouten. Dit wordt gecommuniceerd naar de indiener en actief openbaar gemaakt. Op die manier ontstaat er rechtszekerheid op de lange termijn voor alle stakeholders over hoe het gemeentebestuur omgaat met bouwprojecten in onze gemeente.

Misschien kan er ook een vertegenwoordiger van de Gecoro en/of de Woonraad worden toegevoegd?

De Open VLD legt volgende voorstel van stemming voor: *“Het gemeentebestuur verbindt zich ertoe een bouwcomité te installeren volgens bovenstaande krijtlijnen.”*

De voorzitter zegt dat dit debat reeds eerder dit jaar werd gevoerd. Hij is in dit dossier een andere visie toegedaan. Alle andere gemeenteraadsleden hebben toen gezegd dat dit geen goed idee is. Het voorstel is dus niet ‘weggelachen’ of ‘weggehoond’. Het is de oppositie samen met de meerderheid die gezegd heeft om niet achter dit voorstel te staan. De voorzitter verwijst naar de uitspraak van het onafhankelijk raadslid Clarisse De Rydt tijdens de behandeling van dit agendapunt in de zitting van februari 2019. Zij heeft toen gezegd dat de gemeenteraad vertrouwen dient te hebben in het feit dat dit door de administratie professioneel wordt aangepakt.

Volgens de voorzitter is het uitgangspunt van dit voorstel daarbij compleet fout. Het vertrekt vanuit de veronderstelling dat er een lange lijst van weigeringen en probleemdossiers is. Dit klopt niet. In 2018 heeft het college 3% van de 329 aanvragen geweigerd. Tot op heden zijn er op de 168 dossier in 2019 3,5% weigeringen. Is dit kafkaïaans? Het advies van de omgevingsambtenaar is dat het voorstel van Open VLD niet wettelijk en niet haalbaar is. De wetgeving heeft de bevoegdheden expliciet vastgelegd. In deze wetgeving is voorzien dat er een onafhankelijk adviserend omgevingsambtenaar is. Iedereen dient in het proces zijn rol te spelen. Er kan enkel een andere invulling gegeven worden om transparantie te bevorderen. Deze invulling is voer voor juristen. Het voorliggende voorstel geeft een schijn van partijdigheid en is geschreven vanuit het oogpunt van de projectontwikkelaar. Rechtszekerheid betekent niet dat iedereen een vergunning moet gegeven worden. Goede ruimtelijk ordening staat voorop en dat verloopt volgens wettelijk vastgelegde procedures.

De omgevingsambtenaar moet een onafhankelijk advies kunnen verlenen. Dit doet hij in ruggenspraak met zijn medewerkers. Ze weten waarover ze spreken. Het laatste woord is aan het college of de gemeenteraad en daar leggen ze zich bij neer. Het is niet wenselijk vooraf een standpunt in te nemen als dit niet past binnen de wettelijk voorziene procedure. De objectiviteit, sereniteit en geloofwaardigheid van de onafhankelijke omgevingsambtenaar dient steeds bewaakt te worden. Daarom mag hij ook niet zetelen in de Gecoro. Hij kan geen rechter en partij zijn. Bouwdossiers zijn complexe dossiers waarin geen voorafname en beloften mogen gemaakt zijn. Er zijn ook heel wat adviezen die extern zijn en moeten meegenomen worden in het finaal onafhankelijk advies van de omgevingsambtenaar. Vanuit maatschappelijk oogpunt kan het zijn dat het schepencollege of de gemeenteraad beslist om het advies niet te volgen maar een voorafgaand advies berust op drijfzand en is dus niet aangewezen. De omgevingsambtenaar heeft gelijk. Het voorstel hangt met haken en ogen aan elkaar en gaat in tegen de wetgeving. Het is daarbij ook niet gangbaar in andere gemeenten ook al werd ernaar verwezen. De voorzitter stelt voor dat de gemeenteraad bij zijn standpunt blijft. Het voorstel van Open VLD is dus geen goed idee. De correcte werkwijze mag niet veranderen.

De voorzitter wil nog het volgende zeggen over het dossier waarnaar verwezen werd. Er bestaat een heldere lijn die het college van burgemeester en schepenen wenst te volgen. De projectontwikkelaar wil in dit dossier niet wachten op ons standpunt. Het is zo dat als iemand een dossier indient, dat het bestuur moet handelen en uiteindelijk moet oordelen. Het ruimtelijk uitvoeringsplan is dan het houvast. In dit dossier zijn we van oordeel dat het geen goede ruimtelijk ordening is.

Raadslid Inneke Bosmans (Open VLD) zegt dat goede ruimtelijke ordening ook het uitgangspunt is van dit voorstel. Het gaat over grote en moeilijke dossiers waarvan er nu één voorligt. Er zullen later nog voorbeelden komen. Deze dossiers moeten geen jaren aanslepen door telkens een nieuw dossier in te dienen maar we moeten tot een compromis komen. De bedoeling van dit voorstel is om de procedure structureel beter en transparanter te laten verlopen.

De voorzitter antwoordt dat de projectontwikkelaar niet wil wachten. Volgens ons bestaan er bouwmogelijkheden. De ontwikkelaar wil hier nu niet op wachten.

SCHRIFTELIJKE VRAGEN

1. Raadslid Koen Vanhees (Vlaams Belang) heeft een vraag betreffende de ongeziene, uitzonderlijke wateroverlast van woensdag 19 juni 2019.

Vanwege de overvloedige regenval (120l/m²) op woensdagavond 19 juni ll. stonden er verschillende wegen en wijken in onze gemeente onder water en werden enkele hoofdassen afgesloten voor het verkeer. De gemeentelijke fase van het rampenplan werd in werking gesteld. Met betrekking tot onder gelopen kelders en gelijkvloerse verdiepingen, vastgereden auto's, kreeg de brandweer een enorme hoeveelheid oproepen. Het containerpark werd nadien gratis opengesteld voor al wie afval en grofvuil had als gevolg van deze wateroverlast. De gemeente liet toen weten dat ze het incident als ramp wilde laten erkennen. Kan u een overzicht geven met betrekking tot de getroffen inwoners en in hoeverre ze de opgelopen kosten terugbetaald kregen? Dat er gedurende de afgelopen jaren meerdere ontsluitingen op de hoofdriool van de Kapellensteenweg zijn gebouwd kunnen we niet ontkennen. Ook werden er in nieuwe verkavelingen opvanginstallaties gebouwd. Dat ze niet opgewassen waren tegen deze overvloed van hemelwater konden we die avond vaststellen. Is er een oplijsting gemaakt van de punten, plaatsen waar er acties moeten en kunnen ondernomen worden? Op de Algemene Vergadering van Water-link op 8 juli ll. heb ik de nodige vragen gesteld met betrekking tot de problemen waarmee onze gemeente die avond en de dagen nadien te maken had. Uit het antwoord bleek dat er de komende jaren niet onmiddellijk grote investeringen zullen volgen gezien andere reeds in de planning staande grote werken in Antwerpen.

De voorzitter zegt dat er ook vanuit de N-VA-fractie een vraag over de waterlast werd geformuleerd. Deze vragen zullen best samen beantwoord worden.

Raadslid Koen Vanhees (Vlaams Belang) verduidelijkt dat hij als gemeentelijk vertegenwoordiger bij Water-Link de vraag heeft gesteld op de algemene vergadering van Water-link of er iets in Kalmthout kan worden ondernomen wat betreft de wateroverlast. Water-link heeft gezegd dat er op korte tijd en iets langere tijd niets aan gedaan kan worden omwille van de kostprijs van geplande grote projecten in Antwerpen. Omdat we dus de eerste jaren niet

kunnen rekenen op grote investeringswerken door Water-link, vraagt het raadslid wat de gemeente zelf kan doen.

De voorzitter zegt dat de vergoeding van de waterschade aan eigendommen via de brandverzekeringsspolis vaak goed verloopt. Daarnaast bestaat er het Rampenfonds. Dit komt enkel tussen voor niet-verzekerde goederen van particulieren. De Vlaamse Overheid moet de ramp nog erkennen. Tussenkomen via het Rampenfonds zullen, mits erkenning, eerder beperkt zijn. Burgers hebben de hoop in een tussenkomst van het Rampenfonds te hoog gesteld en zijn intussen geïnformeerd.

De voorzitter verduidelijkt dat Water-link niet beslist wat we gaan doen. Hierover beslissen we uiteraard zelf.

De voorzitter zegt dat 20 jaar geleden een forse inhaalbeweging werd gemaakt wat betreft de waterhuishouding. De gemeente dacht dat met de aanleg van een aantal retentiebekkens een grote stap voorwaarts werd gezet. De gemeente heeft in het verleden wel wat geluk gehad. Door de klimaatverandering mogen we verwachten dat dergelijke wateroverlast via overstromingen meer zal gebeuren. Hierdoor moet de gemeente diepgaander en sneller actie ondernemen. Dit is een duidelijk verhaal van bijkomende inspanningen die gaan gebeuren. De gemeente zal hierover in overleg gaan met de bewoners van de Standaertlei, de Verbiststraat en de nabije omgeving. De gemeente heeft de verplichting om ervoor te zorgen dat er bijkomend zal worden geïnvesteerd. De diensten bereiden dit momenteel voor.

Schepen van openbare werken Jan Oerlemans (CD&V) zegt dat de gemeentediensten samen met de diensten van de Vlaamse Milieumaatschappij (VMM) en op basis van eigen bevindingen de overstromingsgebieden in kaart hebben gebracht. Deze kaart hebben we ondertussen verder besproken met de diensten van onze rioolbeheerder Water-link die momenteel de hemelwaterplannen voor Kalmthout aan het opmaken zijn. Ook de dienst Waterbeleid binnen de provincie Antwerpen die de verschillende waterlopen in Kalmthout beheren, werd betrokken. Op 8 oktober 2019 zitten we samen met de diensten van de Vlaamse Overheid en onze rioolbeheerder om deze overstromingsgebieden verder in modellen te steken zodat we een gericht beleid kunnen voeren qua overstromingsaanpak. We kunnen dan gerichte maatregelen per wijk uitwerken.

Reeds jaren zijn we bezig met de beheersing van de waterhuishouding op openbaar domein. De aanleg van gescheiden rioleringsstelsels; de aanleg van 4 open retentiebekkens, ondergrondse bufferbekkens en overstorten, aanleg van wadi's, Deze maatregelen zorgen ervoor dat we bij overvloedige regenbuien het regenwater kunnen bufferen, infiltreren en langs de juiste weg laten afwateren. De open bufferbekkens zijn gelegen aan: Bosduin (industrialzone), Kerkeneind Beek (ter hoogte van de Volkersweg), Achterbroekse Beek (ter hoogte van het Kruisbos) en Kijkuitstraat (ter hoogte van de Dorpsbeek). De ondergrondse bufferbekkens zijn gelegen aan: Rond Punt (kruispunt Heikantstraat – Brasschaatsteenweg), Willy Vandersteenplein en Dorpsplein. De kleinere bekkens, wadi's of wadigrachten bevinden zich aan: Victorine Van Mechelenlaan, Groenhof, Krenkhoek, Sportpark (wadigrachten), Wuustwezelsteenweg (wadigrachten), Essensteenweg (wadigrachten). Ook op perceelsniveau werden er samen met de Vlaamse Overheid heel wat maatregelen uitgewerkt om zoveel als mogelijk het regenwater te recupereren en te bufferen om wateroverlast zoveel als mogelijk te voorkomen. Schepen Oerlemans (CD&V) verwijst naar de verplichte regenwaterputten met

recuperatie, de verplichte waterinfiltratie, de watertoets bij elke omgevingsvergunning, het beperken van verharding,... .

In de wijk Standaertlei en Verbiststraat is het bestuur momenteel graafwerken aan het uitvoeren aan de Dorpsbeek ter hoogte van het oude containerpark/oude atletiekpiste om er voor te zorgen dat de doorstroming van deze waterloop nog verder kan worden geoptimaliseerd. Ook bekijkt het bestuur met onze rioolbeheerder Water-link en de provinciale dienst Waterbeleid de mogelijkheid tot buffering van het water aan de achterkant van OCMW-gebouw zodat we het debiet kunnen regelen van het water dat door de Standaertlei en de koker onder de spoorweg moet passeren.

Naar de ontwikkeling en nieuwe bestemming van de oude voetbal- en atletiekveld zal in de toekomst zeker rekening gehouden worden met de nodige buffering, de aanleg van opvangbekkens en een mogelijke herpositionering van de Dorpsbeek binnen deze zone. Na bespreking met onze rioolbeheerder Water-link en diensten van provincie in functie van de opmaak hemelwaterplannen, zullen we in de toekomst nog veel meer aandacht moeten besteden aan onthardingsmaatregelen en veel strenger zijn bij het verlenen van omgevingsvergunningen en dan meer specifieke de aanleg van verhardingen.

Na de studie van Infrabo van 2003 zullen er nu terug hydronautstudies moeten worden opgemaakt met de huidige intensiteit van regenbuien. Buien die vroeger om de 10 jaar voorkwamen, komen nu om de 5 jaar voor en in de toekomst misschien zelfs nog frequenter.

Schepen Jan Oerlemans (CD&V) besluit dat dit dossier zo kort mogelijk en zo snel mogelijk wordt opgevolgd maar dat dit soms ook afhangt van de verwerving van gronden.

Raadslid Monique Aerts (Groen) vraagt of in deze studie de afvoer via de Kleine Aa wordt meegenomen. Door de recente bomenkap in de wijk van De Greef werd de buffer aangetast. Ze is blij dat er zoveel waterbekkens zijn. Al het water zal zijn uitweg moeten zoeken via de Kleine Aa. Belangrijk in dit geval is de bufferzone aan Het Ziel: deze zone moet goed functioneren wat nu niet het geval is.

Schepen Jan Oerlemans (CD&V) antwoordt dat er hopelijk in Handelaar nog een oplossing wordt gevonden. Hiervoor moeten de bewoners wel mee zijn.

Raadslid Koen Vanhees (Vlaams Belang) zegt dat er al veel gebeurd is maar dat het natuurlijk verder opgevolgd moet worden. Hij weet dat de algemene vergadering van Water-link hierover niet beslist maar ze hebben gezegd dat ze in Antwerpen bij twee retentiebekkens naast subsidies hebben gevist, waardoor ze geen extra geld meer kunnen uitgeven.

De voorzitter besluit dat het college van burgemeester en schepenen de bezorgdheid deelt en dit verder opvolgt.

2. Raadslid Jef Duerloo (N-VA) vraagt wat de toekomstige plannen zijn voor het oude skatepark dat gelegen is achter de gebouwen van GITOK bovenbouw.

Schepen van jeugd Silke Lathouwers (CD&V) antwoordt dat deze ruimte zal gebruikt worden voor sportieve doelstellingen maar dat dit nog niet concreet werd uitgewerkt.

Raadslid Jef Duerloo (N-VA) vraagt of het de bedoeling is dat Gitok dit terrein zal gebruiken voor sportlessen of dat het terrein toegankelijk zal zijn voor iedereen.

Schepen Silke Lathouwers (CD&V) antwoordt dat dit toegankelijk zal zijn voor iedereen maar wel met medegebruik voor Gitok.

3. Raadslid Jef Duerloo (N-VA) vraagt vervolgens hoe de controles worden gedaan op de naleving van de vergunningsvoorwaarden bij de bronbemaling op bouwerven. Vaak wordt dit water rechtstreeks in het riool geloosd.

De voorzitter antwoordt dat het begint bij de vergunningsverlening of aktenaam. Bij vraag tot bronbemaling vragen wij in het kader van de bijzondere voorwaarden om steeds de termijn en periode, het debiet en het lozingspunt van de bronbemaling mee op te nemen in de aanvraag. Indien er waardevolle bomen in de omgeving staan, wordt er bijkomende opvolging door een ETW/ETT (European Tree Worker of European Tree Technician) gevraagd. Een melding klasse 3 kan niet geweigerd worden maar wij kunnen wel bijzondere voorwaarden bovenop de algemene en sectorale voorwaarden van VLAREM II opleggen (termijn van bronbemaling, debiet, ...). Wat het toezicht betreft, wordt de handhaving opgenomen door de lokale politie. Zij voeren curatief toezicht uit op basis van klachten. Voor de techniciteit en de vergunning aan zich nemen zij dan met onze gemeentelijke dienst Omgeving contact op. Indien onze dienst klachten ontvangt, gaan wij meestal zelf ter plaatse of vragen wij aan de politie om toezicht te houden. Bij het rondrijden doen wij ook vaststellingen maar dit kan niet systematisch omdat de gemeente niet beschikt over gemeentelijke toezichthouders/verbalisanten voor systematische opvolging van onze omgevingsvergunningen. Wij zetten nog wel, indien van toepassing, de bouwlijnen uit en wij gaan de aanplakking van het openbaar onderzoek wel controleren.

Raadslid Jef Duerloo (N-VA) vraagt of het klopt dat er geen systematische controle gebeurt na de melding.

De voorzitter antwoordt dat de meldingsplicht er is maar dat er geen automatische controle mogelijk is. Dit gebeurt natuurlijk wel bij klachten e.d.

Raadslid Jef Duerloo (N-VA) vindt het nuttig om dit wel te doen.

De voorzitter zegt dat hij zich afvraagt of dit nodig is. Hij stelt zich de vraag of het zo vaak is dat erven de regels niet zouden respecteren. Hij stelt voor dat raadslid Jef Duerloo (N-VA) hierover contact opneemt met Marc Konings. De voorzitter besluit dat de suggestie wordt meegenomen maar dat de praktische toepassing ervan haalbaar en uitvoerbaar moet zijn.

4. De N-VA-fractie had nog een vraag over een brief die werd ontvangen door het bestuur op 3 september 2019 in verband met de wateroverlast. De vraag was in hoeverre dit wordt opgevolgd.

De voorzitter zegt dat deze vraag reeds beantwoord werd in deze zitting.

5. Raadslid Jan Van Esbroeck (N-VA) vraagt naar de stand van zaken in verband met de opvolging en controle van de fietsstraat in de Leopoldstraat. Hij zegt dat er nog steeds veel klachten en overtredingen zijn. Hij heeft het antwoord echter al kunnen lezen in de gemeentelijke nieuwsbrief en dit punt hoeft dus niet meer behandeld te worden.

6. Raadslid Inneke Bosmans (Open VLD) las dat het college van burgemeester en schepenen onlangs akkoord is gegaan met de ten laste name van 50 procent van de kosten voor het huren van een urinoir tijdens de organisatie van het dubbeltornooi van KTC. De vraag is hoeveel de kosten juist bedroegen en of dit een gebruikelijke handelswijze is. Verder vraagt zij welke verenigingen hier nog gebruik van maken en wat de visie van het bestuur is rond zulke tussenkomsten.

Schepen van sport Maarten De Bock (CD&V) antwoordt dat de wc-wagen op die locatie niet meer mag gebruikt worden omdat er daar niet in de gracht geloosd mag worden. Het college van burgemeester en schepenen heeft daarom deze tussenkomst verleend. Er kan enkel een chemisch toilet gebruikt worden. De gemeente beschikt zelf niet over een chemisch toilet en besliste daarom de kosten evenredig te verdelen tussen de club en de gemeente. Voorlopig hebben nog geen andere verenigingen deze vraag gesteld. De factuur werd nog niet ontvangen maar bedraagt vermoedelijk ongeveer €400 à €500.

Raadslid Inneke Bosmans (Open VLD) vraagt of andere verenigingen de toiletwagen van de gemeente gratis kunnen ontlenen.

Schepen Maarten De Bock (CD&V) antwoordt dat dit klopt maar dat de verhuur aan KTC niet kon omdat hier geen riolering is.

7. Raadslid Inneke Bosmans (Open VLD) vernam dat het college van burgemeester en schepenen onlangs 3630 euro heeft betaald aan de kerkfabriek Heilig Hart Heuvel voor de herstelling van een orgel. Ze vraagt wat de visie van het bestuur is met betrekking tot het tussenkomen in de rekeningen van kerkfabrieken. Ze vraagt of er een onderzoek gedaan wordt naar de reserves die de kerkfabrieken hebben.

Schepen van financiën Maarten De Bock (CD&V) verwijst naar het decreet betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten van 7 mei 2004 en meer bepaald het artikel 52/1 § 1 eerste lid dat bepaalt dat de gemeentebesturen de tekorten bijpassen van de exploitatie van de kerkfabrieken en bijdragen in de investeringen in de gebouwen van de eredienst. Hij verwijst tevens naar paragraaf 2 van dit artikel dat zegt dat de roerende en onroerende eigendommen en financiële beleggingen van de kerkfabriek, met uitzondering van de erkende gebouwen van de eredienst, de reserves vormen van de kerkfabriek en worden beheerd met het oog op het realiseren van een zo hoog mogelijk jaarlijks rendement, tenzij in het overleg, vermeld in artikel 33, andere afspraken gemaakt worden. Wat betreft de financiële beleggingen zijn enkel beleggingsvormen in euro met volledige kapitaalsgarantie bij erkende instellingen toegestaan. In deze tweede paragraaf staat duidelijk bepaald dat de gemeente de kerkfabriek niet kan verplichten om die reserves te gebruiken voor investeringen in het kerkgebouw.

8. Raadslid Inneke Bosmans (Open VLD) merkte op dat in Heide en Kalmthout er onlangs commerciële strijkateliers van start gingen. Wat is de visie van het bestuur op het eigen strijkatelier naar de toekomst toe?

Schepen van welzijn Maarten De Bock (CD&V) antwoordt dat de initiatieven waarnaar raadslid Inneke Bosmans (Open Vld) verwijst commerciële initiatieven zijn en dat het strijkatelier van het OCMW dit net niet is. Het strijkatelier is er gekomen om sociale tewerkstelling te creëren, niet om commerciële doelstelling. Deze visie wenst schepen De Bock niet te wijzigen. Op dit moment is er geen enkel teken dat ze vandaag merken dat er minder strijk toekomt. Het sociaal tewerkstellingsproject kan zo nog voortgang vinden. Als er elders bodemtarieven worden gevraagd, zullen mensen hun strijk misschien daar naartoe brengen maar zolang de tarieven vergelijkbaar zijn, is er zeker geen probleem.

Raadslid Inneke Bosmans (Open VLD) vraagt of het OCMW dit vooral organiseert omwille van de sociale tewerkstelling en niet omwille van de noodzaak om een strijkatelier te hebben.

Schepen Maarten De Bock (CD&V) antwoordt dat dit inderdaad zo is.

9. Raadslid Inneke Bosmans (Open VLD) vraagt waarom de camera's niet werken aan het station. Er werd recent een auto gestolen en deze camera's konden niet worden gebruikt.

Schepen van mobiliteit Jef Van den Bergh (CD&V) antwoordt dat de camera's wel degelijk werken. Wat betreft de autodiefstal heeft de politie de beelden opgevraagd in het kader van het gerechtelijk onderzoek.

Raadslid Inneke Bosmans (Open VLD) antwoordt dat ze blij is dit te horen. Ze zal helpen om dit gerucht op de sociale media in de kiem te smoren.

10. Raadslid Inneke Bosmans (Open VLD) vraagt naar een update gegeven worden van de status waarin het burgerbudget zich momenteel bevindt.

De voorzitter antwoordt dat het ontwerpreglement klaar is. In november zal dit reglement worden voorgelegd aan de Commissie Algemeen Beleid en vervolgens worden geagendeerd op de gemeenteraad. Citizenlab bereidt het project verder voor en de diensten zijn er vrij goed mee bezig. De uitrol is voorzien voor het begin van 2020. De voorzitter wil dit samen met de wijkvergaderingen in het voorjaar lanceren. Ten laatste in november 2019 zal het ontwerpreglement worden voorgelegd.

BESLOTEN ZITTING

NIHIL

De zitting wordt gesloten om 21u59.

In opdracht:
De algemeen directeur

de voorzitter