

VERSLAG VERGADERING

Gemeenteraad

Datum: 22 juni 2021.

Aanwezig: L. Jacobs, burgemeester-voorzitter; S. Lathouwers, J. Van den Bergh, J. Oerlemans, S. Hoppenbrouwers, M. De Bock, schepenen; K. Vanhees, H. De Schepper, L. Peeters, H. Beyers, C. De Rydt, D. Van Aert, I. Verhaert, J. Duerloo, S. Van Looveren, C. De Roeve, D. Beyers, L. Van den Keybus, A. Van der Poel, I. Bosmans, S. Devos, S. Van Heybeeck, M. Beyers, raadsleden ;
V. Gabriels, algemeen directeur.

Verontschuldigd: G. Delcroix, M. Aerts; raadsleden.

De vergadering gaat omwille van de COVID-19-maatregelen door via livestreaming op YouTube.

De voorzitter opent de zitting om 20.00 uur.

De voorzitter wilt eerst stilstaan bij het recent overlijden van 3 oud-mandatarissen van de gemeenteraad en de OCMW raad, namelijk René Francken, Willy Boons en Mathilde Peeters. Het zijn 3 oud-collega's die zich de voorbije decennia verdienstelijk hebben gemaakt binnen het bestuur.

René Francken is vorig weekend thuis overleden. René is voormalig schepen en gemeenteraadslid. Hij stierf thuis na een korte strijd tegen kanker en werd 69 jaar. René kwam in de gemeenteraad in 1994, hij werd toen onmiddellijk verkozen en 3 jaar later werd hij ook schepen voor verschillende bevoegdheden gedurende de jaren die volgden, vooral ook vanuit zijn woonplaats Nieuwmoer. Zo was hij bevoegd voor Openbare Werken, Mobiliteit, bouwvergunningen, landbouw, milieu en groen. René hield van een kordate aanpak, reed vaak rond in Kalmthout en had veel contact met de mensen. Hij volgde zijn dossiers met zijn eigen ogen op. René was een goede collega. Hij heeft in januari 2016 zijn schepenzetel toevertrouwd aan onze huidige collega en schepen Jan Oerlemans. Vanaf dan volgde René de lokale economie iets van op afstand op. Zijn laatste jaren in de gemeenteraad was hij ook lid van de politieraad van de politiezone Grens waar hij zijn oude liefde als politieagent van de gemeentepolitie terug tegenkwam. In 2019 nam hij afscheid van de actieve politiek en we hebben hem in april 2019 benoemd tot ereschepen.

Twee weken eerder overleed Willy Boons. Willy werd 81 jaar en werd ook gevelld door kanker. Willy was schepen van april 1971 tot januari 1977, hij was ook gemeenteraadslid van 1977 tot januari 1995. Zijn hart zat vooral bij het OCMW van Kalmthout. Hij was 6 jaar voorzitter van het OCMW, van 1983 tot 1989. Hij was ook gedurende 15 jaar OCMW raadslid. Willy was erevoorzitter van het OCMW en hij zetelde al die jaren voor NCD82 met zijn kopman wijlen Dirk Van Peel en later voor CD&V. Willy was sterk sociaal geëngageerd, zowel vanuit zijn politieke

mandaten als binnen de verschillende raden, verenigingen en organisaties in Kalmthout. Hij was altijd de vriendelijkheid zelve. Hij stond in Kalmthout doorheen de jaren voor een sociaal rechtvaardig beleid, zijn engagement was groot en werd door velen geapprecieerd. Willy was er vaak graag bij. Zijn belangrijkste drijfveer was om onder de mensen te zijn.

Twee dagen eerder overleed Mathilde Peeters. Zij werd 78 jaar en overleed in het ziekenhuis na een ingreep aan het hart. Ze was socialistisch gemeenteraadslid van januari 1993 tot en met januari 2013. Ook haar hart lag vooral binnen het OCMW. Ze was 19 jaar lang OCMW-raadslid. Ze werd later benoemd tot ereraadslid binnen het OCMW Kalmthout. Ze heeft een lange staat van dienst gehad binnen de Antwerpse provincieraad vanuit SP en sp.a. Ze werd er ook ereondervoorzitter. Toen heeft Mathilde de ganse tijd van haar mandaat en doorheen haar leven haar stempel gedrukt binnen OCMW Kalmthout en ook bij de provincie. Ze was zeer rechtuit, sterk geëngageerd en stond zeer sterk voor sociale rechtvaardigheid en daadwerkelijke hulp aan de mensen. En ze werd daar sterk geapprecieerd door de politiek. De voorzitter leerde haar kennen als jonge burgemeester. De omgang en de samenwerking was steeds respectvol en begripvol. In het begin was ze nog wat radicaal en zeer duidelijk, maar bij het verstrijken van de jaren werd Mathilde wat zachter en wat minzamer. We zullen haar ook altijd blijven herinneren als een zeer fijne collega die volledig ging voor haar engagement.

De voorzitter zegt dat het 3 mensen zijn, 3 dorpsgenoten, die net zoals wij nu, in het verleden mooie engagementen hebben opgenomen en die we nu samen gedenken met een moment van stilte.

D A G O R D E

=====

OPENBARE ZITTING

Algemeen beleid.

1. Bekrachtiging van de beslissing van de burgemeester van 7 juni 2021 over het algemeen rookverbod in het Vlaamse natuurreservaat de Kalmthoutse Heide en het erkend natuurreservaat Stappersven.
2. Kennisname van de jaarlijkse rapportering over het organisatiebeheerssysteem.

Veiligheid.

3. Brandweer - goedkeuring van de politieverordening houdende maatregelen tot het voorkomen en bestrijden van brand in publiek toegankelijke inrichtingen.
4. Brandweer - goedkeuring van de politieverordening voor tijdelijke inrichtingen.

Mobiliteit

5. Aanvullend politiereglement Roosendaalsebaan: verkleining van de bebouwde kom naar Leyterstraat en aanbrengen snelheidsregime van 50 km/u door middel van verkeersborden C43 tussen Darm en Leyterstraat – aanpassing van het reglement.

Patrimonium.

6. Goedkeuring van de notariële ontwerpakte voor de aankoop van een perceel grond - Roosendaalsebaan 65.

7. Goedkeuring van de notariële ontwerpakte voor de aankoop van een perceel grond - Roosendaalsebaan 67.

Samenwerkingsverbanden.

8. Dienstverlenende vereniging IGEAN Dienstverlening: goedkeuring van de agenda en vaststelling van het mandaat van de gemeentelijke vertegenwoordiger voor de algemene vergadering van 25 juni 2021.

9. Opdrachthoudende vereniging IGEAN Milieu en Veiligheid: goedkeuring van de agenda en vaststelling van het mandaat van de gemeentelijke vertegenwoordiger voor de algemene vergadering van 25 juni 2021.

Onderwijs

10. Gemeentelijke basisscholen Maatjes en Kadrie: goedkeuring van het aangepaste schoolreglement.

11. Goedkeuring van de raming van de uitgaven voor de leerlingen van de basisschool Kadrie.

12. Goedkeuring van de raming van de uitgaven voor de leerlingen van de basisschool Maatjes.

13. Goedkeuring van het professionaliseringsplan en aanvangsbegeleiding voor de basisschool Kadrie.

14. Goedkeuring van het professionaliseringsplan en aanvangsbegeleiding voor de basisschool Maatjes.

15. Aanwending van het lestijdenpakket voor de basisschool Maatjes voor het schooljaar 2021-2022.

16. Aanwending van het lestijdenpakket voor de basisschool Kadrie voor het schooljaar 2021-2022.

17. Vaststelling van de facultatieve verlofdagen en pedagogische studiedagen voor het schooljaar 2021-2022 voor de gemeentelijke basisscholen Maatjes en Kadrie.

18. Goedkeuring van de aangepaste schoolreglementen van Gitok eerste graad en Gitok bovenbouw.
19. Goedkeuring van de raming van de uitgaven voor de leerlingen van Gitok eerste graad en Gitok bovenbouw voor het schooljaar 2021-2022.
20. Goedkeuring van het professionaliseringsplan voor Gitok eerste graad.
21. Goedkeuring van het professionaliseringsplan voor Gitok bovenbouw.
22. Vaststelling van de facultatieve verlofdagen en pedagogische studiedag voor het schooljaar 2021-2022 voor Gitok eerste graad en bovenbouw.
23. Beslissing over het gebruik van de leerplannen voor de twee en derde graad secundair onderwijs van Gitok.

Welzijn.

24. Bekrachtiging van het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 31 mei 2021 over de goedkeuring van het gewijzigd addendum van 31 mei 2021, afgesloten met het Agentschap Zorg en Gezondheid in verband met de subsidie aan de lokale besturen voor de contact- en bronopsporing.

Informatieveiligheid.

25. Goedkeuring van het logbeleid voor het lokaal bestuur Kalmthout.

Vrije tijd

26. UitPAS – goedkeuring van de verschillende overeenkomsten.

Aangevraagde agendapunten

27. Opstarten van het project 'gele dozen'. – op vraag van de Vlaams Belang-fractie.

Goedkeuring van het verslag.

28. Goedkeuring van het verslag van de vergadering van 31 mei 2021 van de gemeenteraad.

BESLOTEN ZITTING

Nihil.

VERSLAG

=====

OPENBARE ZITTING

ALGEMEEN BELEID.

1. Bekrachtiging van de beslissing van de burgemeester van 7 juni 2021 over het algemeen rookverbod in het Vlaamse natuurreservaat de Kalmthoutse Heide en het erkend natuurreservaat Stappersven.

De voorzitter duidt hoe het één en ander tot stand is gekomen. Hij zegt dat we enkele brandjes hebben gekend in de Kalmthoutse Heide na de grote heidebrand op het groot schietveld in Brecht en Wuustwezel. Door de warmere periode was er een acuut brandgevaar. Van de brandweer en de boswachters kwam er een melding dat er steeds meer bezoekers zijn en dus ook steeds meer sigarettenpeuken in de natuur liggen. Dus het gaat hier over het brandgevaar enerzijds en anderzijds toch wel over de onduidelijkheid binnen de Vlaamse regelgeving en ook op het terrein: waar mag je nu wel of niet roken? In de natuurreservaten stonden nergens bordjes aan de inkom en ook de regelgeving was niet helder. Hij zegt dat het pas vanaf code oranje, dus gevaar, geadviseerd werd om niet te roken. Er was dus geen absoluut verbod. Er was wel een vuurverbod maar geen rookverbod. Hij heeft het aangekaart bij de gouverneur en nagevraagd of het mogelijk is dat hij daarover een burgemeestersbesluit neemt. De gouverneur stond daar volledig achter. De gouverneur heeft dezelfde dag kortgesloten met Vlaams minister Demir, die daags nadien bekend heeft gemaakt dat ze daar werk van wilden maken. Er werd aangekondigd dat het rookverbod veralgemeend zal worden op Vlaams niveau, dus voor alle Vlaamse natuurgebieden. De voorzitter heeft dat burgemeestersbesluit genomen. Hij had dat in eerste instantie vanaf code geel beslist, omdat hij dacht dat dat vrij snel kon georganiseerd worden op Vlaams niveau maar dat bleek niet het geval te zijn. Dat is een decretaal initiatief dat het Vlaams Parlement zal moeten passeren en hij verwacht dat dat ten vroegste volgend jaar zijn toepassing zal krijgen wanneer de temperaturen terug beginnen op te lopen. Dat is dus nog een hele tijd wachten. Het burgemeesterbesluit zou vanaf code geel gelden. Toen duidelijk werd dat het Vlaams initiatief in definitieve vorm nog even op zich zou laten wachten, werd dat burgemeestersbesluit omgezet om een algemeen rookverbod vanaf code groen in te voeren. Op die manier is het niet meer afhankelijk vanaf een bepaalde kleurcode, maar is er algemeen en permanent een verbod.

De voorzitter legt uit dat dat in eerste instantie enkel in Kalmthout was maar dat we veel bijval kregen in die zin dat ook de buurgemeenten Stabroek, Essen en Woensdrecht, dat voor het volledige grenspark hebben gedaan. Op die manier geldt het verbod voor alle gemeenten van het grenspark en dat pleit ook voor duidelijkheid.

Ook op Vlaams niveau is er een besluit genomen door de natuurinspectie. Hij zegt dat er enkel vanaf code geel op Vlaams niveau van natuurgebied inzake rookverbod initiatief is genomen. Momenteel bevinden we ons in code groen en dus die maatregelen vanuit de natuurinspectie gelden niet. Hij denkt dat het goed is dat we vanuit de lokale bestuurskracht een signaal hebben gegeven dat door de gouverneur en de minister zeer snel werd opgepikt. Iedereen staat erachter en een debat zal dus snel in gang gezet worden. Zo hopen we op een algemeen rookverbod in alle Vlaamse natuurgebieden. We hebben hier in Kalmthout en vanuit het

grenspark toch wat pionierswerk kunnen verrichten en de Wetstraat kunnen overtuigen om van deze maatregelen werk te maken.

Raadslid Hans De Schepper (Groen) wenst de gemeente proficiat om dit zo snel gedaan te hebben. De nood was er inderdaad om iets te doen aan de kleine brandjes die er heel vaak zijn in de heide die vermoedelijk oorzaak zijn van wegslingerende sigarettenpeuken. Hij wilde een suggestie doen vanuit Groen. Het is misschien een idee om sneller te schieten dan de schaduw van de minister van Volksgezondheid en ook in sportparken en speelterreinen een algemeen rookverbod in te voeren. Hij weet dat minister Vandenbroucke daarmee bezig is maar het is misschien een suggestie om ook daarin sneller te zijn dan de bevoegd minister. Het lijkt hem een goed idee om ook daar een rookverbod in te voeren, niet voor de brandveiligheid maar wel voor de gezondheid van de spelende en sportende kinderen aldaar. Sportparken zou het raadslid dan veralgemenen naar alle sportterreinen.

De voorzitter zegt dat het onlangs in het nieuws is geweest dat er in de Kempen een twintigtal gemeenten zijn die onder de aanleiding van de burgemeester van Vorselaar, Lieven Janssens, waar een gelijkaardig verbod is ingesteld op speelterreinen. We zullen daar eens gaan kijken in hoeverre we het een en ander kunnen stroomlijnen. We gaan in ieder geval ook die richting uit, we zijn ervan overtuigd dat die federale en Vlaamse maatregelen vervaardigd worden. Het burgemeesterbesluit is toch een handig middel om snel maatregelen in te voeren, stelt hij vast. We gaan dat verder bekijken.

De regelgeving zegt dat de burgemeester het besluit neemt en dat dit besluit dan op de eerstvolgende gemeenteraad moet dat bekrachtigd worden. Dit geldt totdat het wordt ingetrokken en het komt erop neer dat we dat doen totdat er op Vlaams niveau een allesomvattend reglement voor een algemeen rookverbod in Vlaamse natuurgebieden rond is.

Gelet op het artikel 134 § 1 van de Nieuwe Gemeentewet dat stelt dat de burgemeester in het geval van vrees voor ernstige verstoring van de openbare rust en veiligheid politieverordeningen kan opstellen onder de voorwaarde dat hij zijn besluit daarna al dan niet ter bekrachtiging voorlegt aan de gemeenteraad;

Gelet op het artikel 135 § 2 5° lid van de Nieuwe Gemeentewet dat bepaalt dat het nemen van passende maatregelen om rampen en plagen zoals brand, epidemieën en dergelijke te voorkomen en het verstrekken van de nodige hulp om ze te doen ophouden, toevertrouwd wordt aan de waakzaamheid en het gezag van de gemeenten;

Gelet op het artikel 63 van het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur dat de bevoegdheden van de burgemeester vastlegt en waarbij de burgemeester wordt opgelegd om de gemeenteraad te informeren over de wijze waarop hij die bevoegdheid uitoefent als die daarom verzoekt;

Overwegende dat het in bossen, natuur- en heidegebieden belangrijk is om steeds de nodige voorzichtigheid aan de dag te leggen tot alles wat vuur kan veroorzaken; dat in natuurgebieden zoals de Kalmthoutse Heide en het Stappersven bij alle brandfases van de publieke brandwaarschuwingsindex sowieso een verhoogd risico op brand bestaat;

Overwegende dat het noodzakelijk is om een algemeen rookverbod uit te vaardigen; dat dit verbod wordt uitgevaardigd om het risico op brand in de beide natuurgebieden te vermijden;

Gelet op het besluit van de burgemeester van 7 juni 2021 met betrekking tot de politieverordening over het algemeen rookverbod in het Vlaamse natuurreservaat de Kalmthoutse Heide en het erkend natuurreservaat Het Stappersven;

Overwegende dat het bovenvermelde besluit van de burgemeester bij hoogdringendheid werd genomen, omdat uitstel van een besluit in dit geval de veiligheid voor de inwoners van de gemeente in het gedrang zou kunnen brengen;

Overwegende dat het nu aan de gemeenteraad toekomt om dit besluit van de burgemeester te bekrachtigen;

BESLUIT: met 23 ja-stemmen van Clarisse De Rydt, Inneke Bosmans, Inga Verhaert, Sigrig Van Heybeeck, Jef Duerloo, Anita Van der Poel, Stephanie Devos, Koen Vanhees, Hans De Schepper, Lies Van den Keybus, Cindy De Roeve, Hanne Beyers, Dieter Beyers, Stefanie Van Looveren, Maggy Beyers, Wies Peeters, Didier Van Aert, Sandra Hoppenbrouwers, Silke Lathouwers, Jef Van den Bergh, Maarten De Bock, Jan Oerlemans en Lukas Jacobs

Enig artikel.-

De gemeenteraad bekrachtigt het besluit van 7 juni 2021 van de burgemeester met betrekking tot de politieverordening over het algemeen rookverbod in het Vlaamse natuurreservaat de Kalmthoutse Heide en het erkend natuurreservaat Het Stappersven.

Het besluit van 7 juni 2021 van de burgemeester wordt integraal aan dit besluit gehecht.

2. Kennisname van de jaarlijkse rapportering over het organisatiebeheerssysteem.

De voorzitter zegt dat het hier niet om een goedkeuring gaat maar wel om een kennisname van de jaarlijkse rapportering over het organisatiebeheerssysteem. We hebben het kader daarvoor in september 2019 goedgekeurd. Dit is nu een jaarlijkse rapportering over organisatiebeheer, een geheel van maatregelen rond doelstellingen, wetgeving, procedures, betrouwbare en financiële beheersrapportering en de effectieve en efficiënte werkwijze van de beschikbare middelen die de activa beschermt en fraude voorkomt, licht de voorzitter toe.

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, meer bepaald de artikels 217 tot 224 over organisatiebeheersing en audit; dat het artikel 217 stelt dat organisatiebeheersing het geheel van maatregelen en procedures is die ontworpen zijn om een redelijke zekerheid te verschaffen dat men:

- 1° de vastgelegde doelstellingen bereikt en de risico's om deze te bereiken kent en beheerst;
- 2° wetgeving en procedures naleeft;
- 3° over betrouwbare financiële en beheersrapportering beschikt;
- 4° op een effectieve en efficiënte wijze werkt en de beschikbare middelen economisch inzet;
- 5° de activa beschermt en fraude voorkomt;

Gelet op het artikel 219 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 dat stelt dat het organisatiebeheersingssysteem wordt vastgesteld door de algemeen directeur, na overleg met het managementteam; dat het algemene kader van het organisatiebeheersingssysteem en de elementen daarin die raken aan de rol en de bevoegdheden van de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn onderworpen zijn aan de goedkeuring van de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn;

Gelet op de beslissing van 30 september 2019 van de gemeenteraad waarbij het kader voor het organisatiebeheerssysteem werd goedgekeurd;

Gelet op het voorstel van de algemeen directeur, in overleg met het managementteam, om zich te baseren op de leidraad van Audit Vlaanderen; dat dit model uit 10 thema's bestaat waarvoor telkens doelstellingen rond organisatiebeheersing en beheersmaatregelen zijn uitgewerkt; dat deze doelstellingen de basisvoorwaarden zijn om een organisatie goed te kunnen beheersen; dat het model ook doelstellingen formuleert voor de aanpak van organisatiebeheersing; dat deze thema's zijn:

1. Doelstellingen en procesmanagement
2. Belanghebbendenmanagement
3. Monitoring
4. Financieel management
5. Organisatiestructuur
6. Personeelsbeleid
7. Organisatiecultuur
8. Informatie en communicatie
9. Facilitaire middelen, opdrachten en contracten
10. Informatie- en communicatietechnologie

Overwegende dat de rapportering gebaseerd is op de 10 hierboven vermelde thema's waarin telkens de criteria/sleutelwoorden worden aangegeven samen met wat er recent werd gerealiseerd en wat er nog wordt gepland in de volgende periode;

Gelet op de toelichting door de algemeen directeur;

BESLUIT: met 23 ja-stemmen van Clarisse De Rydt, Inneke Bosmans, Inga Verhaert, Sigrid Van Heybeeck, Jef Duerloo, Anita Van der Poel, Stephanie Devos, Koen Vanhees, Hans De Schepper, Lies Van den Keybus, Cindy De Roeve, Hanne Beyers, Dieter Beyers, Stefanie Van Loooveren, Maggy Beyers, Wies Peeters, Didier Van Aert, Sandra Hoppenbrouwers, Silke Lathouwers, Jef Van den Bergh, Maarten De Bock, Jan Oerlemans en Lukas Jacobs

Enig artikel.-

De gemeenteraad neemt kennis van de jaarlijkse rapportering in het kader van het organisatiebeheerssysteem.

Deze rapportering wordt integraal aan dit raadsbesluit gehecht.

“JAARRAPPORT ORGANISATIEBEHEERSING KALMTHOUT

Conform artikel 219 van het decreet lokaal bestuur rapporteert de algemeen directeur jaarlijks aan het college van burgemeester en schepenen, de gemeenteraad, de raad voor maatschappelijk welzijn en het vast bureau over de organisatiebeheersing van het lokaal bestuur. Die rapportering gebeurt jaarlijks uiterlijk voor 30 juni van het daaropvolgende jaar.

Een algemene opmerking bij dit rapport is dat in het coronajaar 2020 vooral prioriteit werd gegeven aan het uitvoeren van maatregelen om deze crisis zo goed als mogelijk te beheersen.

Zoals beslist op de raden van 23 september 2019 baseert het lokaal bestuur Kalmthout zich op de leidraad van Audit Vlaanderen dat is opgebouwd rond de volgende 10 thema's:

- 11. Doelstellingen en procesmanagement: Dit thema bepaalt de richting en inhoud van de andere thema's. Deze andere thema's moeten immers zo worden georganiseerd dat ze maximaal bijdragen tot de beleidsdoelstellingen van het lokaal bestuur.*
- 12. Belanghebbendenmanagement: In organisatiebeheersing is de kennis van de verwachtingen van de verschillende belanghebbenden een belangrijk onderdeel. Om een efficiënte, effectieve, kwaliteitsvolle en integere organisatie uit te bouwen moet er rekening gehouden worden met de verschillende individuen, organisaties, politieke organen, andere overheidsinstanties én de medewerkers.*
- 13. Monitoring: Het systematisch en continu verzamelen van relevante data is nodig voor de opvolging van de beleidsdoelstellingen enerzijds en de dienstverlening anderzijds.*
- 14. Financieel management: Financieel management is het plannen, efficiënt uitvoeren, rapporteren, evalueren en eventueel (bij)sturen van de waarestromen (geldstromen, vorderingen, schulden..) in het bestuur. Het financieel management wordt ingericht in functie van het bereiken van de organisatie- en beleidsdoelstellingen en de optimalisering van de dienstverlening.*
- 15. Organisatiestructuur: de opdeling van de organisatie is vereist om de werking vlot te laten verlopen in functie van de te realiseren doelstellingen. Daarbij is coördinatie tussen de diensten een belangrijk gegeven.*
- 16. Personeelsbeleid: Het personeelsbeleid is ook een belangrijke factor in de organisatiebeheersing. De medewerkers zijn immers essentieel om de beleidsdoelstellingen te realiseren en voor een optimale dienstverlening te zorgen.*
- 17. Organisatiecultuur: een lokaal bestuur dient te bepalen welke waarden ze belangrijk vindt. Daarbij moeten deze waarden ingebed worden in de dagdagelijkse werking.*
- 18. Informatie en communicatie: De interne en externe communicatie zijn belangrijke middelen om informatie te laten stromen zodat aan organisatiebeheersing kan gedaan worden. De externe communicatie heeft als focus om te communiceren over de dienstverlening en beleidsdoelstellingen. De interne communicatie moet optimaal zijn zodat medewerkers over de correcte informatie beschikken om hun taken uit te oefenen.*
- 19. Facilitaire middelen, opdrachten en contracten: De organisatiebeheersing van de facilitaire middelen is gericht op de ondersteuning van de realisatie van de organisatiedoelstellingen. Een organisatie moet beschikken over de nodige*

facilitaire middelen om de doelstellingen te realiseren én de dienstverlening te optimaliseren. Deze facilitaire middelen worden beheerd op een efficiënte, effectieve en kwaliteitsvolle wijze.

20. Informatie- en communicatietechnologie: De toenemende automatisering maakt een strategisch beleid rond ICT en informatieveiligheid onontbeerlijk.

Het jaarrapport schetst de belangrijkste resultaten, de lopende projecten en de uitdagingen betreffende het organisatiebeheersingssysteem. Belangrijk hierbij is te melden welke risico's worden afgedekt.

In de leidraad worden per doelstelling risico's omschreven die zich kunnen voordoen als de doelstellingen onvoldoende zijn gerealiseerd. Het vermelden van deze risico's bij de resultaten en lopende projecten in dit rapport betekent dat door het uitvoeren van deze acties de kans op de vermelde risico's verkleint.

RESULTATEN

*In het kader **thema 1: Doelstellingen en procesmanagement** werd in 2020 effectief een start gemaakt met de zelfevaluatie:*

De 10 thema's werden verdeeld onder de leden van het managementteam en de diensthoofden. Elk thema had een trekker en begeleider.

Er werd gebruik gemaakt van een werkboek waarbij per thema de doelstellingen worden weergegeven. Na overleg door trekker, begeleider en deskundigen op de werkvloer werden per doelstelling de sterke punten en verbeterpunten vermeld. De resultaten werden vervolgens gezamenlijk in het MAT besproken en waar nodig aangevuld.

Welk risico('s) word(en)t afgedekt?

- De organisatie heeft onvoldoende kennis van de risico's voor de management- en ondersteunende processen*

*In het kader van **thema 6: personeelsbeleid** en **thema 5: Organisatiestructuur** werd de integratie van de personeelsdienst uitgevoerd waarbij rollen en verantwoordelijkheden werden vastgelegd. Er wordt gebruik gemaakt van een gezamenlijk loonprogramma en de processen van de personeelsdienst van gemeente en OCMW werden op elkaar afgestemd.*

Welk risico('s) word(en)t afgedekt?

- De dagelijkse werking verloopt chaotisch en onsamenvattend en dus onvoldoende volgens de organisatiestructuur*
- Medewerkers op sleutelposities in de organisatie kunnen hun werk niet naar behoren uitoefenen omdat de structuur van de organisatie of de beslissingsstructuur niet duidelijk is.*

In het kader van **thema 10: Informatie- en communicatietechnologie** werd in 2020 een start gemaakt met maandelijkse tips rond informatieveiligheid die per mail verzonden worden aan het personeel.

Welk risico('s) word(en)t afgedekt?

- De privacy van medewerkers of burgers wordt geschonden.

In het kader van **thema 5: Organisatiestructuur** en **thema 8: Informatie en communicatie** werd een diensthoofd communicatie, informatiebeheer en onthaal aangeworven. Belangrijke taken zijn het stroomlijnen van de communicatie- en informatieprocessen binnen de organisatie en het ontwikkelen van een visie op automatisering en digitalisering van de diensten en de dienstverlening.

Welk risico('s) word(en)t afgedekt?

- Het is onduidelijk wie waarvoor verantwoordelijk is.
- De organisatie kan haar doelstellingen onvoldoende realiseren omdat het communicatie- en informatiebeheer niet systematisch worden bijgestuurd.

In het kader van **thema 5: Organisatiestructuur** werd een diensthoofd vrije tijd aangeworven.

Welk risico('s) word(en)t afgedekt?

- Het is onduidelijk wie waarvoor verantwoordelijk is.
- Niet alle vereiste functies zitten in het managementteam, waardoor diensten/afdelingen onvoldoende inhoudelijk mee zijn of niet vertegenwoordigd worden.

In het kader van **thema 2: belanghebbendenmanagement** werd in 2020 de start gemaakt met de wijkbudgetten en het project “Denk mee voor Kalmthout”, het inspraakplatform van de gemeente Kalmthout.

Welk risico('s) word(en)t afgedekt?

- De organisatie vergeet belangrijke belanghebbende bij de uitbouw van haar dienstverlening

LOPENDE PROJECTEN

In het kader van **thema 6: personeelsbeleid** werd een start gemaakt met een leiderschapstraject “Straffe Staf”.

Dit traject biedt een combinatie van collectieve begeleidingsmomenten en individuele coaching. In de collectieve sessies komen thema's zoals persoonlijk leiderschap, coachend leidinggeven, feedback geven en ontvangen, omgaan met motivatie en weerstand, communicatie, leiding

geven aan een team, welzijn op het werk aan bod. De individuele coaching dient als individuele ondersteuning om de inzichten inzake leiderschap om te zetten naar de dagelijkse praktijk.

Welk risico('s) word(en)t afgedekt?

- Leidinggevenden functioneren niet goed.
- Opdrachten worden ondermaats uitgevoerd omdat leidinggevenden niet (duidelijk) laten weten wat ze van de medewerkers verwachten.
- Medewerkers voeren hun werk naar eigen goeddunken uit, zonder kader vanuit de organisatie.

In het kader van **thema 1: Doelstellingen en procesmanagement** werd Kalmthout toegelaten tot het SDG pionier programma waarbij het de bedoeling is om de gemeentelijke organisatie en stakeholders te mobiliseren rond de duurzame ontwikkelingsdoelstellingen of SDG's. Gedurende 2 jaar wordt de gemeente begeleid bij het opstellen van een SDG-actieplan.

Welk risico('s) word(en)t afgedekt?

- De doelstellingen zijn eerder ongecoördineerde acties en initiatieven, die niet kaders binnen een groter geheel

In het kader van **thema 10: Informatie- en communicatietechnologie** werd in Kalmthout door de intergemeentelijke archivaris een plan van aanpak vastgelegd rond het archief en informatiebeheer. Een belangrijk project hierbij is de uitwerking van een eenvormige mappenstructuur.

Welk risico('s) word(en)t afgedekt?

- Medewerkers zetten eigen systemen op.
- Medewerkers vinden documenten die ze nodig hebben voor hun taken niet of moeilijk terug.

UITDAGINGEN

De volgende stap in de zelfevaluatie is het formuleren van **verbeteracties**. Na het in kaart brengen van de verbeterpunten zullen effectieve beheersmaatregelen geformuleerd worden. Aan deze beheersmaatregelen wordt een timing gekoppeld. De prioriteit van de uitvoering van deze beheersmaatregelen zal mede afhangen van de risicobeoordeling: hoe hoger het risico, hoe sneller de verbeteracties worden uitgevoerd.

Over deze verbeteracties zal in een volgend rapport gecommuniceerd worden.

Een andere uitdaging is het sensibiliseren over het belang van organisatiebeheersing. Deze sensibilisering moet gebeuren zowel naar personeel als naar mandatarissen. Politiek heeft belang bij een sterke organisatie om haar doelen te realiseren.”

VEILIGHEID.

3. Brandweer - goedkeuring van de politieverordening houdende maatregelen tot het voorkomen en bestrijden van brand in publiek toegankelijke inrichtingen.

De voorzitter zegt dat deze verordening werd besproken met de brandweerzone Rand. Binnen de brandweerzone Rand, dus de 20 gemeenten, bestond er geen uniform reglement rond het voorkomen en bestrijden van brand in publiek toegankelijke inrichtingen. Dat was dus een ongelijke behandeling en reglementering. Hij legt uit dat we in Kalmthout al een vrij sterk uitgewerkt politiereglement hadden sinds 2009, gebaseerd op de regels in Antwerpen en de wetgeving ter zake die toonaangevend is.

Brandweerzone Rand heeft op basis daarvan en van de gelijkaardige zone Rivierenland een uniform reglement willen bekomen waarbij regels en reglementen rond 3 categorieën, zijnde ‘minder dan 9 personen’, ‘van 10 tot 49 personen’ en ‘meer dan 49 personen’, tot toepassingen komen waarbij afhankelijk van de categorie bepaalde vergunningen, maatregelen en allerlei instructies worden voorgelegd in functie van de brandveiligheid omdat het over publiek toegankelijke inrichtingen gaat.

Voor Kalmthout verandert er weinig en het reglement van de brandweerzone Rand spreekt niet over tijdelijke inrichtingen. De voorzitter verwijst naar het agendapunt 4 van deze vergadering. We hebben wel een bestaand politiereglement sinds 2009 voor bijvoorbeeld tentfuiven, dus voor evenementen van tijdelijke aard en dit reglement blijft behouden omdat dat zeer goed werkt.

Raadslid Jef Duerloo (N-VA) vindt het een goed idee dat het in alle gemeenten hetzelfde is. Hij vraagt in hoeverre de gemeente een eigen lokaal heeft en in hoeverre dat wordt opgevolgd door iemand van de gemeente voor de gemeentelijke gebouwen. Verder vraagt hij op welke manier de informatie aan alle betrokkenen bezorgd wordt.

Voorzitter Lukas Jacobs antwoordt dat de gebouwenbeheerder Tom Schrooyen daarmee bezig is. Hij staat in voor alle veiligheidsaspecten van ons patrimonium. Hij stroomlijnt dat in overleg met de lokale mensen en de preventiediensten. Wat communicatie door de brandweerzone Rand betreft, hebben ze daarvoor zelf een communicatiebureau onder de armen genomen. Daar is op voorhand dus goed over nagedacht. Men gaat daar een handige tool voor organiseren om mensen op een digitale manier daar wegwijs in te maken. Voor Kalmthout gaat er weliswaar niet zo zeer heel veel veranderen maar wel vernieuwen. Bij bestaande inrichtingen werd er wellicht weinig veranderd, net omdat we die duidelijke regelgeving al hadden die nu voor de ganse zone geldt. Er is dus duidelijk vooraf goed over nagedacht over hoe dat gecommuniceerd moet worden.

Raadslid Jef Duerloo (N-VA) vraagt of hij goed heeft begrepen dat er vanuit de Zone gecommuniceerd wordt naar de betrokkenen.

De voorzitter bevestigt dat. Hij zegt wel dat de communicatie overgenomen wordt vanuit de gemeentelijke informatiekkanalen 'Tussen Hei en Maatjes' en de website zodanig dat die beter bereikt worden.

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, en latere wijzigingen;

Gelet op het artikel 119 en het artikel 135, §2 van de Nieuwe gemeentewet, waarbij de bevoegdheid voor het nemen van politieverordeningen wordt toegewezen aan de gemeenten;

Gelet op de wet van 30 juli 1979 betreffende de preventie van brand en ontploffing en betreffende de verplichte verzekering van de burgerlijke aansprakelijkheid in dergelijke gevallen;

Gelet op het Koninklijk besluit van 19 december 2014 tot vastlegging van de organisatie van de brandpreventie in de hulpverleningszones;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 24 september 2009 over de goedkeuring van de politieverordening met betrekking tot de maatregelen tot het voorkomen en bestrijden van brand in inrichtingen die toegankelijk zijn voor het publiek;

Overwegende dat binnen de brandweerzone Rand een aantal gemeenten geen of een verouderd politiereglement hebben met betrekking tot publiek toegankelijke inrichtingen en evenementen; dat alle reglementen uit de verschillende gemeenten die deel uitmaken van de brandweerzone Rand allemaal verschillend zijn; dat binnen de brandweerzone Rand nu een uniform reglement werd opgesteld dat van toepassing is voor het ganse grondgebied;

Overwegende dat door dit reglement goed te keuren de gemeente ook een reglement verkrijgt dat van toepassing is voor het ganse grondgebied van de brandweerzone Rand, wat het voor de brandweerdiensten gemakkelijker maakt;

Gelet op het besluit van de zoneraad van de brandweerzone Rand van 26 februari 2021 over de principiële goedkeuring van de politieverordening houdende maatregelen tot het voorkomen en bestrijden van brand in publiek toegankelijke inrichtingen;

Overwegende dat de brandweerzone Rand wil inzetten op:

- een gelijke bescherming voor alle inwoners,
- gelijke regelgeving voor alle exploitanten van een publiek toegankelijke inrichting,
- een duidelijk kader waarmee de veiligheid verhoogd wordt;
- een realistisch kader waaraan iedere exploitant van een publiek toegankelijke inrichting kan voldoen,
- pop ups worden op dezelfde manier beoordeeld zodat er geen bevoordeling ten opzichte van een langdurige exploitatie ontstaat,
- een redelijk kader wat aanvaardbaar is voor iedere exploitant van een publiek toegankelijke inrichting,
- een redelijke overgangstermijn (5j tot 10j);

Gehoord de voorzitter;

BESLUIT: met 23 ja-stemmen van Clarisse De Rydt, Inneke Bosmans, Inga Verhaert, Sigrïd Van Heybeeck, Jef Duerloo, Anita Van der Poel, Stephanie Devos, Koen Vanhees, Hans De Schepper, Lies Van den Keybus, Cindy De Roeve, Hanne Beyers, Dieter Beyers, Stefanie Van Looveren, Maggy Beyers, Wies Peeters, Didier Van Aert, Sandra Hoppenbrouwers, Silke Lathouwers, Jef Van den Bergh, Maarten De Bock, Jan Oerlemans en Lukas Jacobs.

Artikel 1.-

De gemeenteraad keurt de politieverordening houdende maatregelen tot het voorkomen en bestrijden van brand in publiek toegankelijke inrichtingen goed.

Art. 2.-

Deze verordening zal ingaan op 1 september 2021.

Art. 3.-

Een kopie van dit besluit wordt bezorgd aan de PZ Grens en aan de brandweerzone Rand.

4. Brandweer - goedkeuring van de politieverordening voor tijdelijke inrichtingen.

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, en latere wijzigingen;

Gelet op het artikel 119 en het artikel 135, §2 van de Nieuwe gemeentewet, waarbij de bevoegdheid voor het nemen van politieverordeningen wordt toegewezen aan de gemeenten;

Gelet op de wet van 30 juli 1979 betreffende de preventie van brand en ontploffing en betreffende de verplichte verzekering van de burgerlijke aansprakelijkheid in dergelijke gevallen;

Gelet op het KB van 7 juli 1994 tot vaststelling van de basishnormen voor de preventie van brand en ontploffing waaraan de nieuwe gebouwen moeten voldoen, en latere wijzigingen;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 24 september 2009 over de goedkeuring van de politieverordening met betrekking tot de maatregelen tot het voorkomen en bestrijden van brand in inrichtingen die toegankelijk zijn voor het publiek;

Gelet op het Koninklijk besluit van 19 december 2014 tot vastlegging van de organisatie van de brandpreventie in de hulpverleningszones;

Gelet op het raadsbesluit van heden over de goedkeuring van de politieverordening houdende maatregelen tot het voorkomen en bestrijden van brand in publiek toegankelijk plaatsen; dat in deze verordening niets voorzien is rond brandbestrijding en -voorkoming in tijdelijke inrichtingen zoals tenten en kermisinrichtingen; dat het college van burgemeester en schepenen voorstelt om, zoals voorheen wel voorzien was in de bovenvermelde politieverordening van 24 september 2009, te voorzien in brandvoorkoming en -bestrijding in tijdelijke inrichtingen die zich installeren op het grondgebied van de gemeente;

Overwegende dat de gemeenteraad geen opmerkingen formuleert bij het voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Gehoord de voorzitter;

BESLUIT: met 23 ja-stemmen van Clarisse De Rydt, Inneke Bosmans, Inga Verhaert, Sigrid Van Heybeeck, Jef Duerloo, Anita Van der Poel, Stephanie Devos, Koen Vanhees, Hans De Schepper, Lies Van den Keybus, Cindy De Roeve, Hanne Beyers, Dieter Beyers, Stefanie Van Looveren, Maggy Beyers, Wies Peeters, Didier Van Aert, Sandra Hoppenbrouwers, Silke Lathouwers, Jef Van den Bergh, Maarten De Bock, Jan Oerlemans en Lukas Jacobs.

Artikel 1.-

De gemeenteraad keurt de politieverordening voor tijdelijke inrichtingen goed met ingang vanaf 1 september 2021.

Art. 2.- Toepassingsgebied.

De hierna volgende bepalingen van deze verordening zijn van toepassing op installaties in open lucht en tijdelijke inrichtingen zoals tenten, kermisinrichtingen e.d., waar het maximum aantal personen 25 of meer bedraagt.

Art. 3.- Controle, afwijkingen en administratieve maatregelen.

3.1 De exploitant zal het publiek niet tot de inrichting toelaten dan na zich telkens ervan te hebben vergewist dat aan de voorschriften van deze verordening voldaan is.

3.2. De controles op de naleving van de bepalingen van deze verordening gebeuren door de burgemeester en/of bevoegde ambtenaren en/of de brandweerzone Rand, telkens de burgemeester er om verzoekt.

De exploitant zal hen ten alle tijden de toegang tot de inrichting verlenen. Op hun vraag is hij verplicht het bewijs te leveren dat de voorschriften van deze verordening zijn nageleefd wat betreft de reactie bij brand van de bouwmaterialen en de weerstand tegen brand van de bouwelementen.

3.3. De exploitant is er toe gehouden om tenminste één maand op voorhand, aan de burgemeester schriftelijk kennis te geven van de opening van een tijdelijke inrichting toegankelijk voor het publiek en waar het maximum aantal personen 25 of meer kan bedragen.

3.4. In verband met de voorschriften van deze verordening kan de burgemeester steeds een afwijking verlenen. De vraag tot het verkrijgen van een afwijking moet ingediend worden aan de hand van een gedetailleerd verslag dat de reden vermeldt waarom de afwijking als noodzakelijk voorkomt.

Bij het verlenen van een afwijking is de exploitant er toe gehouden de aanvullende voorzorgsmaatregelen, die eventueel door de burgemeester worden opgelegd, uit te voeren.

3.5. Naast de voorschriften van deze verordening neemt de exploitant de nodige maatregelen om:

- brand te voorkomen;
- ieder begin van brand snel en doeltreffend te bestrijden;
- in geval van brand een snelle en veilige ontruiming van de aanwezige personen te verzekeren en de hulp van de brandweerdienst onmiddellijk in te roepen.

3.6. De burgemeester kan steeds bijkomende maatregelen opleggen. Hij kan tevens, ter vrijwaring van de openbare veiligheid, tot sluiting van de inrichting doen overgaan.

Art. 4.- Installaties in open lucht, tijdelijke inrichtingen zoals tenten, kermisinrichtingen,...

4.1. Tenten dienen ordelijk opgesteld te worden en tot op maximum 60 m bereikbaar te zijn voor hulpverleningsvoertuigen. Zo nodig wordt een parkeerverbod op toegangsweg(en) opgelegd.

4.2. Verplaatsbare verkooppunten voorzien van een warmtebron moeten op minimum 6 meter afstand van de tent(en) worden gehouden. Voertuigen moeten op minimum 1 meter afstand van de tent(en) worden gehouden.

4.3. Alle voorzorgen dienen genomen zodat de aanwezigen op elk ogenblik vlot en snel kunnen evacueren (gangen leidend naar uitgangen moeten steeds vrij worden gehouden)

4.4. Voor verlichting van de instelling, de stands en toebehoren is enkel elektriciteit toegelaten.

4.5. Er dient veiligheidsverlichting voorzien te worden, gevoed door een aparte stroombron. Indien een schakelaar wordt gebruikt voor inwerkingstelling dient deze op een steeds bemande (geïnstreerde persoon) plaats te staan.

4.6. De gehele elektrische installatie dient nagezien door een bevoegd techniker welke in schriftelijke verklaring ten behoeve van de burgemeester of zijn afgevaardigde de conforme installatie en werking bevestigt.

4.7. Ingeval gasflessen worden gebruikt, dienen deze buiten de tent(en) en voor publiek toegankelijk ruimte(n) opgesteld.

4.8. De hydranten dienen steeds vrijgehouden worden.

4.9. De tenten dienen zo bevestigd dat ook bij stormweer de stabiliteit verzekerd blijft (de hoeveelheid en lengte van de piketten aanpassen aan de aard en het vochtgehalte van het terrein).

4.10. Er dienen bluseenheden à ratio van één per 250 m² voorzien te worden.

4.11. Voor losse of vaste wandbekleding en versiering mogen geen gemakkelijk brandbare materialen zoals stro, rietmatten, karton, boomschors, papier, enz. worden gebruikt.

4.12. Het aantal toegelaten personen is afhankelijk van de totale breedte van de uitgangen (1 cm per persoon) Alle nooduitgangen duidelijk en met conforme reddingsborden aanduiden.

Art. 5.- Strafbepalingen.

Overtreding van deze verordening worden bestraft met politiestraffen voor zover geen andere straffen worden voorzien.

Art. 6.- Terminologie.

Behoudens uitdrukkelijke afwijking, wordt aan de in deze verordening gebruikte terminologie de betekenis toegekend die eraan gegeven wordt in bijlage 1 van het KB 070794 en wijzigingen

omtrent de basishnormen (KB van 7 juli 1994 en latere wijzigingen tot vaststelling van de basishnormen voor de preventie van brand en ontploffing waaraan de nieuwe gebouwen moeten voldoen en wijzigingen).

Inrichten is:

- in een pas opgericht gebouw een lokaal een openbare bestemming geven;
- een lokaal dat niet onderworpen is aan deze verordening, van bestemming en/of van aard wijzigen zodanig dat het onderworpen wordt aan deze verordening.

Art. 7.-

De politieverordening met betrekking tot de maatregelen tot het voorkomen en bestrijden van brand in inrichtingen die toegankelijk zijn voor het publiek, zoals goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 24 september 2009 wordt met ingang vanaf 1 september 2021 opgeheven.

Art. 8.-

Een kopie van dit besluit wordt bezorgd aan de PZ Grens en aan de brandweerzone Rand – post Kalmthout.

MOBILITEIT

5. Aanvullend politiereglement Roosendaalsebaan: verkleining van de bebouwde kom naar Leyterstraat en aanbrengen snelheidsregime van 50 km/u door middel van verkeersborden C43 tussen Darm en Leyterstraat – aanpassing van het reglement.

De voorzitter geeft het woord aan de schepen voor mobiliteit Jef Van den Bergh (CD&V).

Schepen Van den Bergh (CD&V) zegt dat het niet leuk is dat we dit punt terug op de agenda moeten zetten omdat het twee maanden geleden ook al werd goedgekeurd. Die goedkeuring werd niet bevestigd door het Agentschap voor Wegen en Verkeer. Zij hebben het politiereglement dat wij hadden voorgesteld niet aanvaard omwille van 2 redenen. Ten eerste stond er een foute nummering van de verkeersborden die gebruikt worden voor de aanduiding van de bebouwde kom op het reglement. In plaats van F1A en F3A stond er op het plannetje F1 en F3. Dat moest dus aangepast worden en dat is intussen gebeurd. Ten tweede heeft AWV ons erop gewezen dat als wij een bebouwde kom aanpassen, wij de volledige bebouwde kom op het plan moesten aanduiden. We moesten dus niet enkel de Roosendaalsebaan in kaart zetten maar de volledige bebouwde kom uit Achterbroek en dat hebben we nu ook gedaan. Hij vindt het vervelend dat het op die manier is moeten lopen want wij hadden met onze vraag hoe we de aanpassing best zouden doen het advies gekregen om het op die manier te doen.

Gelet op de nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988;

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen;

Gelet op de wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd bij Koninklijk Besluit van 16 maart 1968;

Gelet op het Koninklijk Besluit van 1 december 1975 houdende het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg;

Gelet op het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimum afmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op de omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009;

Gelet op het besluit van 25 mei 2021 van de secretaris-generaal van het Vlaamse Departement Mobiliteit en Openbare Werken houdende afkeuring van het gemeentelijk aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer, goedgekeurd in de gemeenteraad van 29 maart 2021;

Overwegende dat het Agentschap Wegen en Verkeer niet akkoord kan gaan met het gemeentelijk aanvullend reglement omdat de afbakening van een bebouwde kom in zijn geheel moet beschreven worden; dat de te gebruiken verkeersborden F1a en F3a moeten zijn in plaats van F1 en F3;

Overwegende dat het reglement als dusdanig wordt aangepast;

Overwegende dat deze maatregel past in het handhavingsbeleid van de politiezone Grens;

Overwegende dat de te nemen maatregelen dienen om de verkeersveiligheid van de weggebruikers te verhogen;

Overwegende dat de verplaatsing van de bebouwde kom op de Roosendaalsebaan en de wijziging van het snelheidsregime in het gebied tussen Darm en Leyterstraat besproken werd in de gemeentelijke verkeerscel;

Overwegende dat aan de gemeenteraad gevraagd wordt om dit gewijzigde aanvullend politiereglement goed te keuren;

Gehoord de schepen bevoegd voor mobiliteit;

BESLUIT: met 23 ja-stemmen van Clarisse De Rydt, Inneke Bosmans, Inga Verhaert, Sigrid Van Heybeeck, Jef Duerloo, Anita Van der Poel, Stephanie Devos, Koen Vanhees, Hans De Schepper, Lies Van den Keybus, Cindy De Roeve, Hanne Beyers, Dieter Beyers, Stefanie Van Looveren, Maggy Beyers, Wies Peeters, Didier Van Aert, Sandra Hoppenbrouwers, Silke Lathouwers, Jef Van den Bergh, Maarten De Bock, Jan Oerlemans en Lukas Jacobs.

Artikel 1.-

Dit reglement heft alle voorgaande omschrijvingen van de bebouwde kom in Achterbroek op. Dit reglement heft alle voorgaande snelheidsbeperkingen in de Roosendaalsebaan (N117) tussen de Leytersstraat en Darm op. Het nieuwe snelheidsregime geldt binnen de bebouwde kom die wordt omschreven in het artikel 2.

Art. 2.-

De bebouwde kom wordt begrensd door:

- Roosendaalsebaan (N117): ter hoogte van het kruispunt met Leytersstraat - kruispunt niet inbegrepen.
- Achterstraat: ter hoogte van kruispunt met Roosendaalsebaan (N117) - kruispunt niet inbegrepen.
- Kapelstraat: Na pand nr 13, gezien rijrichting Nieuwmoersesteenweg
- Kalmthoutsesteenweg (N111): ter hoogte van kruispunt met Heiken - kruispunt inbegrepen
- Witgoorsebaan: ter hoogte van pand nr 92.
- Heiken: na kruispunt met Karel Van Thillostraat - kruispunt inbegrepen.
- Karel Van Thillostraat: ter hoogte van kruispunt met Brasschaatsteenweg (N117) – kruispunt niet inbegrepen
- Brasschaatsteenweg (N117): ter hoogte van pand nr 85
- Kruisbos: ter hoogte van het retentiebekken
- Beekdal: ter hoogte van het kruispunt met Achterbroeksteenweg (N111) – kruispunt inbegrepen
- Achterbroeksteenweg (N111): ter hoogte van pand nr 114

De bebouwde kom wordt gesignaleerd door de verkeersborden F1a voor het begin van de bebouwde kom en door F3a voor het einde van de bebouwde kom (zie signalisatieplan SP1).

Art. 3.-

De snelheid in de Roosendaalsebaan, tussen het kruispunt met de Leyterstraat (kruispunt inclusief) en het kruispunt met Darm (kruispunt exclusief) wordt beperkt tot 50 Km/u. De maatregel wordt aangeduid door verkeersborden C43 (zie signalisatieplan SP2).

Art. 4.-

Het aanvullend reglement op het wegverkeer wordt ter goedkeuring bezorgd aan het Departement Mobiliteit en Openbare Werken van de Vlaamse overheid.

PATRIMONIUM.

6. Goedkeuring van de notariële ontwerpakte voor de aankoop van een perceel grond - Roosendaalsebaan 65.

De voorzitter geeft het woord aan de schepen voor mobiliteit Jef Van den Bergh (CD&V).

Zowel dit punt als punt 7 is een dossier met een zeer lange voorgeschiedenis, zegt de voorzitter. Voetbalclub VV Achterbroek is al zeer lang op zoek naar een uitbreiding van hun parking. Bezoekers weten dat er veel te weinig parkeerruimte is. Met de vernieuwing van de Roosendaalsebaan is dat probleem nog groter geworden. Overleg werd opgestart met de burens. Zij hebben nog wat achtertuin die ze niet gebruiken. We zijn met de verschillende eigenaars tot een akkoord gekomen om 2 aparte stukken grond te kopen die we dan kunnen samenvoegen tot één groot geheel. Lot 1 heeft een oppervlakte van 1.270m² en lot 2 heeft een oppervlakte van 423m². Voor het ene perceel, zijnde Roosendaalsebaan 65, is de aankoopprijs geschat op 36.300 euro en voor het andere perceel, zijnde Roosendaalsebaan 67 is de aankoopprijs geschat op 108.962 euro, conform het schattingsverslag. De voorzitter is blij dat we dat dossier kunnen afronden.

De voorzitter zegt dat het belangrijk is voor de voetbalclub dat het parkeren daar beter en veiliger kan verlopen. Hij zegt dat het een gebied is dat gelegen is in een gebied voor dagrecreatie. De bedoeling is dat, nadat de aankoop van de grond door de gemeente wordt gefinancierd, we met de club rond de tafel gaan zitten om te zien hoe de eventueel gefaseerde invulling kan gebeuren. Hij legt uit dat er ruimte is voor 62 parkeerplaatsen in een soort van visgraatmodel, aangelegd met heel wat groenstructuur, bomen en een natuurlijke afscheiding naar de burelen toe. Het is ook onderdeel van het ruimtelijk uitvoeringsplan dat in opmaak is. Dit onderdeelje van de ganse plannen ligt vandaag al in het gebied voor dagrecreatie en dat blijft ook zo. In die zin kan er dus al vroeger werk van gemaakt worden maar dat zal meer van de club afhangen want net zoals bij voetbalclub Heibos zullen er afspraken gemaakt worden inzake cofinanciering tussen de club en de gemeente.

Raadslid Hans De Schepper (Groen!) zegt dat zij zich daarin gaan onthouden. Hij snapt wel dat de situatie er momenteel niet ideaal is en dat men op deze manier wel tot een oplossing komt. Voor een parkeerprobleem die reëel is, heeft hij het toch een beetje moeilijk met het faciliteren van het verkeer met de wagen. Het is het idee dat we daar meer auto's gaan wegzetten op een sportterrein waar we het moeilijk mee hebben. We snappen wel dat het nodig is en dat er een oplossing moet komen maar hierbij hebben we een dubbel gevoel.

Raadslid Stephanie Devos (N-VA) zegt dat zij zich ook gaan onthouden omdat het initiële doel was om alle sportclubs, waaronder de voetbalclubs, op het sportpark onder te brengen. En nu is het elke club apart. Ze vermoedt dat het niet bij die ene parking zal blijven. Nu is het de aankoop van de grond en daarna nog de kosten van de asfaltering, de verlichting, enzovoort. Ze zegt dat het inderdaad gronden zijn voor dagrecreatiegebied. Ze heeft het eens opgezocht op het internet en zag dat die prijzen variëren tussen 18 euro en 48 euro per m² en nu wordt er 85 euro per m² betaald. Ze is geen expert maar ze vindt die prijzen toch hoog.

De voorzitter antwoordt dat als het gaat over de toekomst van de voetbal, het raadslid de bal mislaat. Hij legt uit dat Achterbroek en Nieuwmoer niet betrokken waren bij het idee om een centraal sportpark te organiseren: de besprekingen destijds liepen tussen de voetbalclubs KSK en Heibos. Achterbroek en Nieuwmoer zijn dus nooit betrokken geweest bij de doelstellingen van die plannen.

Wat de prijzen betreft, zegt de voorzitter, zijn wij gebonden aan de prijs zoals onafhankelijk door een expert werd vastgesteld op basis van een schattingsverslag. Het is dus niet aan u en mij om dat vast te leggen. Op basis van de deskundigheid van die mensen moeten we het aanvaarden en is er ook geen onderhandeling geweest. De enige onderhandeling die er geweest is, ging over de grootte van de percelen en waar de perceelsgrens kwam te liggen.

Raadslid Inga Verhaert (Vooruit) gaat akkoord met dit voorstel omdat ze denkt dat men in de huidige constellatie van de vervoersregio ook weinig alternatieven hebt als je kijkt hoe karig wij bedeeld worden met openbaar vervoer. Ze zegt dat het misschien een idee is om de factuur minstens eens te tonen aan de vervoersregio. Wat wij nu moeten doen, is het faciliteren van het autoverkeer.

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen;

Gelet op de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;

Overwegende dat het gemeentebestuur werkt aan de opmaak van een gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor het voetbalterrein van VV Achterbroek;

Overwegende dat de uitbreiding van de bestaande parkeerruimte van VV Achterbroek een onderdeel is in dit uitvoeringsplan;

Overwegende dat na onderhandeling met de aanpalende eigenaar dit heeft geleid tot een overeenkomst tot aankoop van een perceel grond met een oppervlakte van 423,08m² (kadastraal gekend als sectie D, deel van nummer 415 S);

Overwegende dat de onderhandeling werd gevoerd op basis van de waardeberekening opgemaakt door landmeter-expert Gert Matheusen (Heuvelplein 5 te Essen);
Overwegende dat de aankoopwaarde in verhouding werd gebracht tot de uiteindelijk overeengekomen oppervlakte;

Gelet op het opmetingsplan opgemaakt door landmeter-expert Gert Matheusen van 5 oktober 2020;

Overwegende dat het desbetreffende perceelsdeel na aankoop deel zal uitmaken van het voetbalterrein VV Achterbroek, meer bepaald bestemd voor de aanleg van bijkomende parkeerplaatsen;

Overwegende dat de eigenaar de heer Peter Van Loenhout (wonende Schooldreef 64 te Kalmthout) bereid is om tot een officiële verkoop over te gaan, zoals voorzien in de opgemaakte overeenkomst van 29 maart 2021;

Gelet op de collegebeslissing van 29 maart 2021 betreffende de goedkeuring van de verkoopovereenkomst en de aanstelling van notarisassociatie De Bounge, Dejongh & De Smedt voor het opstellen van het ontwerp van notariële akte;

Gelet op het voorstel van het college van burgemeester en schepenen om voormeld perceel grond na afsplitsing palend aan het Goossensstraatje (kadastraal gekend als sectie D, deel van nummer 415 S met een oppervlakte van 423,08m²) aan te kopen tegen de prijs van 36.300,26 euro en tegen de voorwaarden gesteld in het ontwerp van verkoopsovereenkomst opgesteld door de notarisassociatie De Bounge, Dejongh & De Smedt uit Kalmthout;

Gehoord de voorzitter;

BESLUIT: met 6 onthoudingen van Clarisse De Rydt, Sigrid Van Heybeeck, Jef Duerloo, Anita Van der Poel, Stephanie Devos en Hans De Schepper en 17 jastemmen van Inneke Bosmans, Inga Verhaert, Koen Vanhees, Lies Van den Keybus, Cindy De Roeve, Hanne Beyers, Dieter Beyers, Stefanie Van Looveren, Maggy Beyers, Wies Peeters, Didier Van Aert, Sandra Hoppenbrouwers, Silke Lathouwers, Jef Van den Bergh, Maarten De Bock, Jan Oerlemans en Lukas Jacobs.

Artikel 1.-

De gemeenteraad keurt de ontwerpakte, zoals opgesteld door de geassocieerde notarissen De Bounge, Dejongh en De Smedt uit Kalmthout, goed met betrekking tot de aankoop van een perceel grond, gelegen Roosendaalsebaan 65 (kadastraal gekend als sectie D, deel van

nummer 415 S met een oppervlakte van 423,08m²) van de heer Peter Van Loenhout (wonende Schooldreef 64 te Kalmthout) tegen de totaalprijs van 36.300,26 euro en tegen de voorwaarden gesteld in het ontwerp van verkoopsovereenkomst.

Art. 2.-

De geassocieerde notarissen De Boungne, Dejongh en De Smedt te Kalmthout worden van deze beslissing op de hoogte gebracht.

7. Goedkeuring van de notariële ontwerpakte voor de aankoop van een perceel grond - Roosendaalsebaan 67.

Gelet op de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;

Overwegende dat het gemeentebestuur werkt aan de opmaak van een gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor het voetbalterrein van VV Achterbroek;

Overwegende dat de uitbreiding van de bestaande parkeerruimte van VV Achterbroek een onderdeel is in dit uitvoeringsplan;

Overwegende dat na onderhandeling met de aanpalende eigenaar dit heeft geleid tot een overeenkomst tot aankoop van een perceel grond met een oppervlakte van 1.269,96 m² (kadastraal gekend als sectie D, deel van nummer 395 K);

Overwegende dat de onderhandeling werd gevoerd op basis van de waardeberekening opgemaakt door landmeter-expert Gert Matheusen (Heuveplein 5 te Essen);

Overwegende dat de aankoopwaarde in verhouding werd gebracht tot de uiteindelijk overeengekomen oppervlakte;

Gelet op het opmetingsplan van 5 oktober 2020 opgemaakt door landmeter-expert Gert Matheusen;

Overwegende dat het perceelsdeel na aankoop deel zal uitmaken van het voetbalterrein VV Achterbroek, meer bepaald bestemd voor de aanleg van bijkomende parkeerplaatsen;

Overwegende dat de eigenaars de heer en mevrouw Lameir-Geven (wonende Roosendaalsebaan 67 te Kalmthout) bereid is om tot een officiële verkoop over te gaan, zoals voorzien in de opgemaakte overeenkomst van 29 maart 2021;

Gelet op de collegebeslissing van 29 maart 2021 over de goedkeuring van de verkoopovereenkomst en de aanstelling van de geassocieerde notarissen De Boungne, Dejongh en De Smedt uit Kalmthout voor het opstellen van het ontwerp van notariële akte;

Gelet op het voorstel van het college van burgemeester en schepenen om voormeld perceel grond na afsplitsing palend aan het Goossensstraatje (kadastraal gekend als sectie D, deel van nummer 395 K met een oppervlakte van 1269,96m²) aan te kopen tegen de prijs van 108.962,57 euro en tegen de voorwaarden gesteld in het ontwerp van verkoopsovereenkomst opgesteld door de geassocieerde notarissen De Boungne, Dejongh en De Smedt uit Kalmthout;

Gehoord de voorzitter;

BESLUIT: met 6 onthoudingen van Clarisse De Rydt, Sigrid Van Heybeeck, Jef Duerloo, Anita Van der Poel, Stephanie Devos en Hans De Schepper en 17 jastemmen van Inneke Bosmans, Inga Verhaert, Koen Vanhees, Lies Van den Keybus, Cindy De Roeve, Hanne Beyers, Dieter Beyers, Stefanie Van Looveren, Maggy Beyers, Wies Peeters, Didier Van Aert, Sandra Hoppenbrouwers, Silke Lathouwers, Jef Van den Bergh, Maarten De Bock, Jan Oerlemans en Lukas Jacobs.

Artikel 1.-

De gemeenteraad keurt de ontwerpakte, zoals opgesteld door de geassocieerde notarissen De Bounge, Dejongh en De Smedt uit Kalmthout goed met betrekking tot de aankoop van een perceel grond (kadastraal gekend als sectie D, deel van nummer 395 K met een oppervlakte van 1269,96 m²) van de heer en mevrouw Lameir-Geven (wonende Roosendaalsebaan 67 te Kalmthout) tegen de totaalprijs van 108.962,57 euro en tegen de voorwaarden gesteld in het ontwerp van verkoopovereenkomst.

Art. 2.-

De geassocieerde notarissen De Bounge, Dejongh en De Smedt uit Kalmthout worden van deze beslissing op de hoogte gebracht.

SAMENWERKINGSVERBANDEN.

8. Dienstverlenende vereniging IGEAN Dienstverlening: goedkeuring van de agenda en vaststelling van het mandaat van de gemeentelijke vertegenwoordiger voor de algemene vergadering van 25 juni 2021.

De voorzitter licht de verschillende agendapunten rond de samenwerkingsverbanden toe.

Raadslid Inga Verhaert (Vooruit) is voor de verzelfstandiging van die activiteit. Ze wilt wel de opmerking maken dat dat op zich geen garantie is op lagere prijzen want ze heeft de vraag gesteld: als we met dergelijke 'in house' aanbestedingen gaan werken, staan daar dan ook service level agreements tegenover? Er werd toen geantwoord dat ze dat niet doen en dat ze samenwerkingsakkoorden maken. Dat kan werken, zegt het raadslid, maar dat vergt dan van ons wel hele grote oplettendheid. Als ze terugdenkt aan het dossier van het Energiek Loket en ze rekent uit wat daar de kostprijs is aan dienstverlening per dossier, dan is dat toch wel een bijzonder dure dienstverlening. Het raadslid zegt dat ze het dus goedkeurt maar ze vraagt toch wel met aandrang dat we goed opletten naar de dienstverlening die we daar gaan kopen, omdat het niet per definitie goedkoper is dan de markt verkennen.

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017;

Gelet op het K.B. van 3 januari 1969 over de oprichting van de coöperatieve vennootschap Intercommunale Grondbeleid en Expansie Antwerpen, verder IGEAN cv genoemd, gepubliceerd in de bijlagen van het Belgisch Staatsblad op 8 juli 1969;

Gelet op de buitengewone algemene vergadering van 8 november 2003 houdende de omvorming van IGEAN cv tot een dienstverlenende vereniging IGEAN Dienstverlening, gepubliceerd in de bijlagen van het Belgisch Staatsblad op 19 december 2003;

Gelet op de beslissing van de Vlaamse minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Cultuur, Jeugd en Ambtenarenzaken van 1 april 2004 waarbij de wijzigingen van de statuten en de omvorming van IGEAN cv in een dienstverlenende vereniging werden goedgekeurd;

Gelet op de buitengewone algemene vergadering van 15 juni 2007 betreffende de goedkeuring van de statutenwijziging van IGEAN Dienstverlening, gepubliceerd in de bijlagen van het Belgisch Staatsblad op 13 augustus 2007;

Gelet op de buitengewone algemene vergadering van 18 december 2013 betreffende de statutenwijziging van IGEAN dienstverlening, bevestigd bij het Ministerieel Besluit van 10 april 2014 van de Vlaamse minister van Bestuurszaken, Binnenlands bestuur, Inburgering, Toerisme en Vlaamse rand;

Gelet op de buitengewone algemene vergadering van 17 juni 2016 houdende de goedkeuring van de statutenwijziging en de verlenging van IGEAN Dienstverlening tot 21 juni 2034; dat dit werd bevestigd bij het Ministerieel Besluit van 3 oktober 2016 van de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Inburgering, Wonen, Gelijke Kansen en Armoedebestrijding;

Gelet op de buitengewone algemene vergadering van 19 december 2018 waarbij de statutenwijziging van IGEAN dienstverlening werd goedgekeurd, rekening houdend met het nieuwe decreet lokaal bestuur; dat dit werd bevestigd bij het Ministerieel Besluit van 19 maart 2019 van de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Inburgering, Wonen, Gelijke Kansen en Armoedebestrijding;

Gelet op de algemene vergadering van 28 juni 2019 waarbij de statutenwijziging van IGEAN Dienstverlening werd goedgekeurd, rekening houdend met het nieuwe decreet lokaal bestuur; dat dit werd bevestigd bij het Ministerieel Besluit van 23 oktober 2019 van de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Bestuurszaken, Inburgering en Gelijke Kansen;

Gelet op het feit dat de gemeente lid is van bij IGEAN Dienstverlening;

Gelet op de oproep van Agentschap Binnenlands Bestuur - om ook na de coronacrisis het digitaal vergaderen mogelijk te maken - om deze vergaderwijze te verankeren in de statuten, zoals het artikel 426, 6° van het decreet lokaal bestuur voorschrijft;

Gelet op de ervaring die intussen opgedaan werd met betrekking tot het digitaal vergaderen en op de tools die hiervoor ontwikkeld werden en die voldoende garantie bieden op een democratisch verloop van de vergadering;

Overwegende dat uit de aanwezigheden op de verschillende vergaderingen blijkt dat de deelnamegraad bijzonder hoog is en gemiddeld zelfs hoger ligt dan bij een fysieke bijeenkomst;

Gelet op het voorliggend ontwerp van statutenwijziging waarin de mogelijkheid om digitaal of op een hybride wijze te vergaderen uitdrukkelijk voorzien wordt, zij het minstens voor een aantal vergaderingen;

Gezien hierbij zowel gedacht wordt aan de raden van bestuur als aan de algemene vergaderingen, maar ook aan de bijeenkomsten van de adviescomités en het algemeen comité;

Gelet op het feit dat IGEAN van deze gelegenheid eveneens gebruik maakt om de voorzitter van de vereniging van rechtswege deel te laten uitmaken van de adviescomités en het algemeen comité;

Gelet op de aparte nota van 17 maart 2021 waarin toelichting wordt gegeven bij het ontwerp van statutenwijziging van IGEAN dienstverlening dat ter goedkeuring voorgelegd wordt aan de algemene vergadering van 25 juni 2021. Deze nota bestaat uit volgende onderdelen:

1. Voorbereiding van het ontwerp - besluitvorming
2. Toelichting bij het ontwerp van statutenwijziging
3. Verdere timing en werkwijze;

Gelet op het artikel 427 van het decreet lokaal bestuur waarin de wijzigingen aan de statuten artikelsgewijs worden aangebracht;

Gelet op het besluit van de raad van bestuur van 17 maart 2021 houdende de goedkeuring van het ontwerp van statutenwijziging voor IGEAN Dienstverlening; dat onmiddellijk daarna volgende documenten ter beschikking gesteld werden van alle deelnemers via het infonet:

1. een uittreksel uit de beslissing van de 450^{ste} raad van bestuur van 17 maart 2021,
2. het ontwerp statutenwijziging met bijhorende nota;

Gelet op het artikel 427 van het decreet lokaal bestuur dat bepaalt dat een statutenwijziging uiterlijk 90 dagen voor de algemene vergadering aan alle deelnemers moet worden bezorgd;

Gelet op het schrijven van IGEAN Dienstverlening van 19 maart 2021 waarbij alle deelnemers hierover werden geïnformeerd;

Gelet op het artikel 35 van de statuten van IGEAN Dienstverlening waarin wordt bepaald dat de jaarvergadering elk jaar in de loop van het tweede kwartaal verplicht bijeenkomt; dat op deze vergadering de jaarrekening wordt vastgesteld aan de hand van het verslag van de raad van bestuur en het verslag van de revisor;

Gelet op de beslissing van de raad van bestuur van 5 mei 2021 waarbij deze haar goedkeuring gehecht heeft aan het jaarverslag 2020 evenals aan de jaarrekening 2020; de jaarvergadering verleent kwijting aan de leden van de raad van bestuur en de revisor;

Gelet op het artikel 31 van de statuten van IGEAN Dienstverlening waarin bepaald wordt dat de bedrijfsrevisor benoemd wordt door de algemene vergadering onder de leden van het Instituut der Bedrijfsrevisoren; dat zij onderworpen zijn aan de wettelijke en reglementaire bepalingen die hun ambt en hun bevoegdheid regelen;

Gelet op de duur van het mandaat die maximum drie jaar bedraagt;

Gelet op de kennisname door de raad van bestuur van 5 mei 2021 - gezien het mandaat van de huidige bedrijfsrevisor ten einde loopt - van het voorstel om HLB Dodémont - Van Impe uit Berchem, vertegenwoordigd door Guy Cox, bedrijfsrevisor, voor de periode 2021-2023 aan te

stellen als bedrijfsrevisor voor IGEAN Dienstverlening voor een forfaitair bedrag van 4.798,30 euro per jaar en dit voorstel ter goedkeuring voor te leggen aan de algemene vergadering van 25 juni 2021;

Gelet op de beslissing van de raad van bestuur van 17 maart 2021 om de jaarvergadering van 25 juni 2021 om 19.00 uur te organiseren op een digitale wijze gelet op uitzonderlijke situatie en op de stand van zaken van de maatregelen ter voorkoming van de verdere verspreiding van het coronavirus COVID-19;

Gelet op de vaststelling van de dagorde als volgt:

1. Goedkeuren van het verslag van de raad van bestuur over het boekjaar 2020
2. Goedkeuren van het verslag van de revisor over het boekjaar 2020
3. Goedkeuren van de jaarrekening 2020
4. Kwijting verlenen aan de bestuurders en aan de revisor over het boekjaar 2020
5. Goedkeuren van de statutenwijziging
6. Benoemen van de bedrijfsrevisor en het bepalen van de vergoeding
7. Toetreding aanvaarden van PZ Hekla
8. Zelfstandige groepering – kennisname inwendig reglement.

Gelet op het het schrijven van IGEAN Dienstverlening van 19 maart 2021 waarin de deelnemers geïnformeerd werden over de statutenwijziging;

Gelet op het schrijven van IGEAN Dienstverlening van 6 mei 2021 waarbij de uitnodiging en de dagorde voor de jaarvergadering van 25 juni 2021 aan alle deelnemers werd bezorgd;

Gelet op de volgende documenten die via het infonet ter beschikking gesteld werden van de deelnemers:

1. uittreksels uit de beslissingen van de 451^{ste} raad van bestuur van 28 april 2021 en van de 452^{ste} raad van bestuur van 5 mei 2021
2. het jaarverslag 2020 met de jaarrekening 2020
3. zelfstandige groepering – inwendig reglement;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 25 februari 2019 met betrekking tot de aanduiding van raadslid Wies Peeters als vertegenwoordiger en op het gemeenteraadsbesluit van 30 september 2019 met betrekking tot de aanduiding van raadslid Inneke Bosmans als plaatsvervangend vertegenwoordiger van de gemeente voor alle algemene vergaderingen van de dienstverlenende vereniging IGEAN Dienstverlening die georganiseerd worden tot en met 31 december 2024;

Gelet op de statuten van IGEAN Dienstverlening;

Gelet op de toelichting en bespreking bij het ontwerp statutenwijziging op de raad van bestuur van 17 maart 2021;

Gelet op de goedkeuring van het inwendig reglement in het kader van de zelfstandige groepering op de raad van bestuur van 28 april 2021;

Gelet op de toelichting en bespreking van het jaarverslag 2020 en de jaarrekening 2020 en kennisname van de aanstelling van de bedrijfsrevisor op de raad van bestuur van 5 mei 2021;

BESLUIT: met 22 ja-stemmen van Clarisse De Rydt, Inneke Bosmans, Inga Verhaert, Sigrid Van Heybeeck, Jef Duerloo, Anita Van der Poel, Stephanie Devos, Koen Vanhees, Lies Van den Keybus, Cindy De Roeve, Hanne Beyers, Dieter Beyers, Stefanie Van Looveren, Maggy Beyers, Wies Peeters, Didier Van Aert, Sandra Hoppenbrouwers, Silke Lathouwers, Jef Van den Bergh, Maarten De Bock, Jan Oerlemans en Lukas Jacobs en 1 onthouding van Hans De Schepper.

Artikel 1.-

De gemeenteraad neemt kennis van de volledige dagorde van de jaarvergadering van IGEAN Dienstverlening die digitaal zal gehouden worden gelet op de uitzonderlijke situatie en op de stand van zaken van de maatregelen ter voorkoming van de verdere verspreiding van het Coronavirus COVID-19 op 25 juni 2021 om 19.00 u evenals van alle daarbij horende documenten en neemt op basis hiervan volgende beslissingen:

1. Goedkeuren van het verslag van de raad van bestuur over het boekjaar 2020
2. Goedkeuren van het verslag van de revisor over het boekjaar 2020
3. Goedkeuren van de jaarrekening 2020
4. Kwijting verlenen aan de bestuurders en aan de revisor over het boekjaar 2020
5. Goedkeuren van de statutenwijziging
6. Benoemen van de bedrijfsrevisor en het bepalen van de vergoeding
7. Toetreding aanvaarden van PZ Hekla
8. Zelfstandige groepering – kennisname inwendig reglement.

Art. 2.-

De vertegenwoordiger van de gemeente, die met een afzonderlijk besluit werd benoemd, wordt gemandateerd om op de jaarvergadering van IGEAN Dienstverlening van 25 juni 2021 deel te nemen aan de bespreking over de in het artikel 1 vermelde agendapunten en te beraadslagen en te beslissen overeenkomstig dit besluit en verder al het nodige te doen om de volledige agenda af te werken.

Art. 3.-

Twee uittreksels van deze gemeenteraadsbeslissing zullen aan IGEAN Dienstverlening worden bezorgd.

9. Opdrachthoudende vereniging IGEAN Milieu en Veiligheid: goedkeuring van de agenda en vaststelling van het mandaat van de gemeentelijke vertegenwoordiger voor de algemene vergadering van 25 juni 2021.

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017;

Gelet op de buitengewone algemene vergadering van IGEAN cv van 8 november 2003 waarbij de oprichtingsakte van de opdrachthoudende vereniging IGEAN milieu en veiligheid verleden werd; dat op 19 december 2003 de publicatie van de oprichtingsakte en de statuten van IGEAN Milieu en Veiligheid verscheen in de bijlagen van het Belgisch Staatsblad;

Gelet op de beslissing van de Vlaamse minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Cultuur, Jeugd en Ambtenarenzaken van 1 april 2004 met betrekking tot de goedkeuring van de oprichting en de statuten van IGEAN Milieu en Veiligheid;

Gelet op de buitengewone algemene vergadering van 15 juni 2007 waarbij de statutenwijziging van IGEAN milieu & veiligheid goedgekeurd en gepubliceerd werd in de bijlagen van het Belgisch Staatsblad op 13 augustus 2007 onder het nummer 07120366;

Gelet op de buitengewone algemene vergadering van 18 december 2013 betreffende de statutenwijziging van IGEAN milieu en veiligheid, bevestigd bij het Ministerieel Besluit van 10 april 2014 van de Vlaamse minister van Bestuurszaken, Binnenlands bestuur, Inburgering, Toerisme en Vlaamse rand;

Gelet op de buitengewone algemene vergadering van 17 juni 2016 houdende de goedkeuring van de statutenwijziging en de verlenging van IGEAN milieu en veiligheid tot 21 juni 2034; dat dit werd bevestigd bij het Ministerieel Besluit van 3 oktober 2016 van de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Inburgering, Wonen, Gelijke Kansen en Armoedebestrijding;

Gelet op de buitengewone algemene vergadering van 19 december 2018 waarbij de statutenwijziging van IGEAN milieu en veiligheid werd goedgekeurd, rekening houdend met het nieuwe decreet lokaal bestuur; dat dit werd bevestigd bij het Ministerieel Besluit van 19 maart 2019 van de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Inburgering, Wonen, Gelijke Kansen en Armoedebestrijding;

Gelet op de algemene vergadering van 28 juni 2019 waarbij de statutenwijziging van IGEAN Milieu en Veiligheid werd goedgekeurd, rekening houdend met het nieuwe decreet lokaal bestuur; dat dit werd bevestigd bij het Ministerieel Besluit van 17 oktober 2019 van de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Bestuurszaken, Inburgering en Gelijke Kansen;

Gelet op het feit dat de gemeente lid is van bij IGEAN Milieu en Veiligheid;

Gelet op de oproep van Agentschap Binnenlands Bestuur - om ook na de coronacrisis het digitaal vergaderen mogelijk te maken - om deze vergaderwijze te verankeren in de statuten, zoals het artikel 426, 6° van het decreet lokaal bestuur voorschrijft;

Gelet op de ervaring die intussen opgedaan werd met betrekking tot het digitaal vergaderen en op de tools die hiervoor ontwikkeld werden en die voldoende garantie bieden op een democratisch verloop van de vergadering;

Overwegende dat uit de aanwezigheden op de verschillende vergaderingen blijkt dat de deelnamegraad bijzonder hoog is en gemiddeld zelfs hoger ligt dan bij een fysieke bijeenkomst;

Gelet op het voorliggend ontwerp van statutenwijziging waarin de mogelijkheid om digitaal of op een hybride wijze te vergaderen uitdrukkelijk voorzien wordt, zij het minstens voor een aantal vergaderingen;

Gezien hierbij zowel gedacht wordt aan de raden van bestuur als aan de algemene vergaderingen, maar ook aan de bijeenkomsten van de adviescomités en het algemeen comité;

Gelet op het feit dat IGEAN van deze gelegenheid eveneens gebruik maakt om de voorzitter van de vereniging van rechtswege deel te laten uitmaken van de adviescomités en het algemeen comité;

Gelet op de aparte nota van 17 maart 2021 waarin toelichting wordt gegeven bij het ontwerp van statutenwijziging van IGEAN milieu en veiligheid dat ter goedkeuring voorgelegd wordt aan de algemene vergadering van 25 juni 2021. Deze nota bestaat uit volgende onderdelen:

1. Voorbereiding van het ontwerp - besluitvorming
2. Toelichting bij het ontwerp van statutenwijziging
3. Verdere timing en werkwijze;

Gelet op het artikel 427 van het decreet lokaal bestuur waarin de wijzigingen aan de statuten artikelsgewijs worden aangebracht;

Gelet op het besluit van de raad van bestuur van 17 maart 2021 houdende de goedkeuring van het ontwerp van statutenwijziging voor IGEAN Milieu en Veiligheid; dat onmiddellijk daarna volgende documenten ter beschikking gesteld werden van alle deelnemers via het infonet:

1. een uittreksel uit de beslissing van de 153^{ste} raad van bestuur van 17 maart 2021,
2. het ontwerp statutenwijziging met bijhorende nota;

Gelet op het artikel 427 van het decreet lokaal bestuur dat bepaalt dat een statutenwijziging uiterlijk 90 dagen voor de algemene vergadering aan alle deelnemers moet worden bezorgd;

Gelet op het schrijven van IGEAN milieu en veiligheid van 19 maart 2021 waarbij alle deelnemers hierover werden geïnformeerd;

Gelet op het artikel 36 van de statuten van IGEAN milieu en veiligheid waarin wordt bepaald dat de jaarvergadering elk jaar in de loop van het tweede kwartaal verplicht bijeenkomt; dat op deze vergadering de jaarrekening wordt vastgesteld aan de hand van het verslag van de raad van bestuur en het verslag van de revisor;

Gelet op de beslissing van de raad van bestuur van 5 mei 2021 waarbij deze haar goedkeuring gehecht heeft aan het jaarverslag 2020 evenals aan de jaarrekening 2020; de jaarvergadering verleent kwijting aan de leden van de raad van bestuur en de revisor;

Gelet op het artikel 32 van de statuten van IGEAN milieu en veiligheid waarin bepaald wordt dat de bedrijfsrevisor benoemd wordt door de algemene vergadering onder de leden van het Instituut der Bedrijfsrevisoren; dat zij onderworpen zijn aan de wettelijke en reglementaire bepalingen die hun ambt en hun bevoegdheid regelen;

Gelet op de duur van het mandaat die maximum drie jaar bedraagt;

Gelet op de kennisname door de raad van bestuur van 5 mei 2021 - gezien het mandaat van de huidige bedrijfsrevisor ten einde loopt - van het voorstel om HLB Dodémont - Van Impe uit Berchem, vertegenwoordigd door Guy Cox, bedrijfsrevisor, voor de periode 2021-2023 aan te stellen als bedrijfsrevisor voor IGEAN milieu en veiligheid voor een forfaitair bedrag van 5.864,58 euro per jaar en dit voorstel ter goedkeuring voor te leggen aan de algemene vergadering van 25 juni 2021;

Gelet op het artikel 431 van het decreet lokaal bestuur dat bepaalt dat IGEAN milieu en veiligheid naast een algemene vergadering over een raad van bestuur beschikt; dat het artikel 434 van het decreet lokaal bestuur stelt dat het aantal leden van deze raad van bestuur maximaal 15 bedraagt;

Gelet op het artikel 440 van het decreet lokaal bestuur waardoor er aan de vergaderingen van de raad van bestuur eveneens kan worden deelgenomen door rechtstreeks door verschillende gemeenten aangewezen afgevaardigden die lid zijn met raadgevende stem;

Overwegende dat de statuten de criteria vermelden die bepalend zijn voor de wijze van aanwijzing van die afgevaardigden, die altijd raadsleden zijn die in de betrokken gemeenten verkozen zijn op een lijst waarvan geen enkele verkozen deel uitmaakt van het college van burgemeester en schepenen, en die in dalende volgorde de volgende zijn:

1. het geslacht dat het minst vertegenwoordigd is in de raad van bestuur
2. de eenparigheid van stemmen waarmee de betrokkene werd aangeduid door de gemeenteraad
3. de jongste kandidaat;

Overwegende dat alle door de gemeenten voorgedragen kandidaat-bestuurders met raadgevende stem op basis van voormelde criteria per regio gerangschikt worden; dat in uitvoering van artikel 16§2 van de statuten van IGEAN milieu en veiligheid de buitengewone algemene vergadering van 20 maart 2019 akte genomen heeft van de per regio best gerangschikte kandidaat-bestuurder met raadgevende stem en deze effectief heeft aangeduid;

Overwegende dat Lisa Buysse, gemeente Brasschaat – regio noord, intussen ontslag heeft genomen als lid van de raad van bestuur met raadgevende stem; dat in dat geval de initiële rangschikking voor deze regio wordt hernomen op basis waarvan Guy Van den Broek, gemeente Essen, de best gerangschikte kandidaat-bestuurder met raadgevende stem is;

Overwegende dat de raad van bestuur in zitting van 28 april 2021 beslist heeft de aanduiding van Guy Van den Broek, gemeente Essen – regio noord, als lid van de raad van bestuur met raadgevende stem voor te leggen aan de algemene vergadering van IGEAN milieu en veiligheid van 25 juni 2021;

Gelet op het artikel 28 van de statuten van IGEAN milieu en veiligheid dat bepaalt dat er een adviescomité “milieu” en een adviescomité “veiligheid” opgericht wordt;

Overwegende dat een adviescomité wordt opgericht op grond van de meervoudige doelstellingen van de vereniging en in aantal beperkt blijft tot het aantal doelstellingen; dat enkel de gemeenten die belang hebben bij de betrokken doelstelling vertegenwoordigd zijn in dit adviescomité, dat bestaat uit uitvoerende mandatarissen die bevoegd zijn voor de betrokken doelstelling;

Overwegende dat het adviescomité “milieu” bestaat uit de schepenen van leefmilieu van de betrokken deelnemers;

Overwegende dat het adviescomité “veiligheid” bestaat uit één vertegenwoordiger van elke betrokken deelnemer als vertegenwoordigers van de werkgevers, evenals uit maximum zeven vertegenwoordigers van de werknemers en de vertegenwoordigers van de arbeidsinspectie die van rechtswege deel uitmaken van dit comité;

Gelet op de toetreding van de politiezone Hekla waarbij de benoeming van de aangestelde vertegenwoordigers wordt voorgelegd aan de algemene vergadering;

Gelet op de beslissing van de raad van bestuur van 17 maart 2021 om de jaarvergadering van 25 juni 2021 om 19.00 uur te organiseren op een digitale wijze gelet op uitzonderlijke situatie en op de stand van zaken van de maatregelen ter voorkoming van de verdere verspreiding van het coronavirus COVID-19;

Gelet op de vaststelling van de dagorde als volgt:

1. Goedkeuren van het verslag van de raad van bestuur over het boekjaar 2020
2. Goedkeuren van het verslag van de revisor over het boekjaar 2020
3. Goedkeuren van de jaarrekening 2020
4. Kwijting verlenen aan de bestuurders en aan de revisor over het boekjaar 2020
5. Goedkeuren van de statutenwijziging
6. Benoemen van de bedrijfsrevisor en het bepalen van de vergoeding
7. Toetreding aanvaarden van PZ Hekla
8. Benoemen van een bestuurder en leden adviescomités.

Gelet op het het schrijven van IGEAN milieu en veiligheid van 19 maart 2021 waarin de deelnemers geïnformeerd werden over de statutenwijziging;

Gelet op het schrijven van IGEAN milieu en veiligheid van 6 mei 2021 waarbij de uitnodiging en de dagorde voor de jaarvergadering van 25 juni 2021 aan alle deelnemers werd bezorgd;

Gelet op de volgende documenten die via het infonet ter beschikking gesteld werden van de deelnemers:

4. uittreksels uit de beslissingen van de 154^{ste} raad van bestuur van 28 april 2021 en van de 155^{ste} raad van bestuur van 5 mei 2021
5. het jaarverslag 2020 met de jaarrekening 2020;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 25 februari 2019 met betrekking tot de aanduiding van raadslid Wies Peeters als vertegenwoordiger en op het gemeenteraadsbesluit van 30 september 2019 met betrekking tot de aanduiding van raadslid Inneke Bosmans als plaatsvervangend vertegenwoordiger van de gemeente voor alle algemene vergaderingen van de dienstverlenende vereniging IGEAN milieu en veiligheid die georganiseerd worden tot en met 31 december 2024;

Gelet op de statuten van IGEAN milieu en veiligheid;

Gelet op de toelichting en bespreking bij het ontwerp statutenwijziging op de raad van bestuur van 17 maart 2021;

Gelet op de goedkeuring van het voorstel tot aanduiden van een bestuurder met raadgevende stem op de raad van bestuur van 28 april 2021;

Gelet op de toelichting en bespreking van het jaarverslag 2020 en de jaarrekening 2020 en kennisname van de aanstelling van de bedrijfsrevisor op de raad van bestuur van 5 mei 2021;

BESLUIT: met 22 ja-stemmen van Clarisse De Rydt, Inneke Bosmans, Inga Verhaert, Sigrid Van Heybeeck, Jef Duerloo, Anita Van der Poel, Stephanie Devos, Koen Vanhees, Lies Van den Keybus, Cindy De Roeve, Hanne Beyers, Dieter Beyers, Stefanie Van Looveren, Maggy Beyers, Wies Peeters, Didier Van Aert, Sandra Hoppenbrouwers, Silke Lathouwers, Jef Van den Bergh, Maarten De Bock, Jan Oerlemans en Lukas Jacobs en 1 onthouding van Hans De Schepper.

Artikel 1.-

De gemeenteraad neemt kennis van de volledige dagorde van de jaarvergadering van IGEAN milieu en veiligheid die digitaal zal gehouden worden gelet op de uitzonderlijke situatie en op de stand van zaken van de maatregelen ter voorkoming van de verdere verspreiding van het Coronavirus COVID-19 op 25 juni 2021 om 19.00 u evenals van alle daarbij horende documenten en neemt op basis hiervan volgende beslissingen:

1. Goedkeuren van het verslag van de raad van bestuur over het boekjaar 2020
2. Goedkeuren van het verslag van de revisor over het boekjaar 2020
3. Goedkeuren van de jaarrekening 2020
4. Kwijting verlenen aan de bestuurders en aan de revisor over het boekjaar 2020
5. Goedkeuren van de statutenwijziging
6. Benoemen van de bedrijfsrevisor en het bepalen van de vergoeding
7. Toetreding aanvaarden van PZ Hekla
8. Benoemen van een bestuurder en leden adviescomités.

Art. 2.-

De vertegenwoordiger van de gemeente, die met een afzonderlijk besluit werd benoemd, wordt gemandateerd om op de jaarvergadering van IGEAN milieu en veiligheid van 25 juni 2021 deel te nemen aan de bespreking over de in artikel 1 vermelde agendapunten en te beraadslagen en te beslissen overeenkomstig dit besluit en verder al het nodige te doen om de volledige agenda af te werken.

Art. 3.-

Twee uittreksels van deze gemeenteraadsbeslissing zullen aan IGEAN milieu en veiligheid worden bezorgd.

ONDERWIJS

10. Gemeentelijke basisscholen Maatjes en Kadrie: goedkeuring van het aangepaste schoolreglement.

De voorzitter geeft het woord aan de schepen voor onderwijs Jef Van den Bergh (CD&V).

Schepen Van den Bergh (CD&V) zegt dat de reglementen van Maatjes en Kadrie identiek zijn. Dat is een model van OVSG dat daarvoor gevolgd wordt. De belangrijkste aanpassingen zitten in het hoofdstuk 1, in de algemene bepaling rond de toelatingsvoorwaarden. Dat heeft te maken met de bepaling van de taaltest die gebeurt voordat kinderen naar het lager onderwijs overstappen. In het artikel 34 wordt er een hoofdstuk ingebouwd die te maken heeft met de Digisprong. Naar aanleiding van corona werd er beslist om een extra push te geven, zowel naar basis als naar secundair onderwijs om te gaan investeren in ICT materiaal en ondersteuning. Met betrekking tot dat materiaal worden afspraken gemaakt in het artikel 34. In het artikel 35 is er nog een bepaling opgenomen met betrekking tot het CLB, een

multidisciplinair leerlingendossier op basis van de nieuwe decreten met betrekking tot de leerlingenbegeleiding.

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen;

Gelet het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997 en latere wijzigingen;

Gelet op het decreet betreffende participatie op school en de Vlaamse Onderwijsraad van 2 april 2004 zoals gewijzigd door het decreet van 4 april 2014 houdende de diverse maatregelen betreffende de rechtspositie van de leerlingen in het basis en secundair onderwijs en betreffende participatie op school;

Gelet op het onderwijsdecreet XXIV van 23 april 2014;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 12 november 1997 betreffende de controle op de inschrijvingen van de leerlingen in het basisonderwijs, zoals laatst gewijzigd door het besluit van de Vlaamse regering van 24 april 2015;

Overwegende dat een schoolbestuur voor elk van zijn basisscholen een schoolreglement moet opstellen dat de betrekkingen tussen het schoolbestuur en de ouders en de leerlingen regelt;

Gelet op het voorstel van de directie van Maatjes en Kadrie om het schoolreglement aan te passen;

Gelet op de bespreking van het schoolreglement door de schoolraad van Kadrie in zitting van 8 juni 2021 en door de schoolraad van Maatjes op 8 juni 2021;

Overwegende dat het noodzakelijk is dat het schoolreglement wordt goedgekeurd voor de start van het schooljaar, omdat dit reglement de relatie tussen het schoolbestuur/de school enerzijds en de leerling/zijn ouders anderzijds vastlegt;

Gelet op de toelichting door de schepen van onderwijs;

BESLUIT: met 23 ja-stemmen van Clarisse De Rydt, Inneke Bosmans, Inga Verhaert, Sigrid Van Heybeeck, Jef Duerloo, Anita Van der Poel, Stephanie Devos, Koen Vanhees, Hans De Schepper, Lies Van den Keybus, Cindy De Roeve, Hanne Beyers, Dieter Beyers, Stefanie Van Looveren, Maggy Beyers, Wies Peeters, Didier Van Aert, Sandra Hoppenbrouwers, Silke Lathouwers, Jef Van den Bergh, Maarten De Bock, Jan Oerlemans en Lukas Jacobs.

Artikel 1.-

De gemeenteraad keurt het schoolreglement voor de gemeentelijke basisscholen Maatjes en Kadrie goed. Het schoolreglement gaat hierbij integraal als bijlage.

Art. 2.

Het schoolreglement wordt bij elke inschrijving van een leerling en nadien bij elke wijziging, ter beschikking gesteld (op papier of via een elektronische drager) aan de ouders, die ondertekenen voor akkoord.

Art. 3.

Een kopie van deze beslissing wordt bezorgd aan de directie van Kadrie en Maatjes.

11. Goedkeuring van de raming van de uitgaven voor de leerlingen van de basisschool Kadrie.

Schepen voor onderwijs Jef Van den Bergh (CD&V) legt uit dat er één aspect anders is ten opzichte van vorig jaar. Dat gaat over de kinderen van het 4^{de} leerjaar. Zij gaan normaal gezien elkaar op stadsklassen maar dit jaar zijn ze niet kunnen gaan omwille van de gekende redenen. Daarom willen we volgend jaar voor één keer ook voor het 5^{de} jaar een uitstap organiseren, namelijk bosklassen, om het gemis de uitstap in het 4^{de} leerjaar te compenseren.

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen;

Gelet op het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997 en latere wijzigingen;

Gelet op het decreet kostenbeheersing van 6 juli 2007 en latere wijzigingen;

Overwegende dat de school wettelijk verplicht is om bij het begin van het schooljaar aan de ouders een kostenraming voor te leggen; dat de bijdragen aan het schoolbestuur worden opgenomen in de infobrochure van de school;

Gelet op het feit dat een basisschool geen direct of indirect inschrijvingsgeld mag vragen aan de ouders van hun leerlingen; dat het schoolbestuur geen bijdrage mag vragen voor onderwijsgebonden kosten die noodzakelijk zijn om een eindterm te realiseren of een ontwikkelingsdoel na te streven;

Overwegende dat het schoolbestuur een beperkte bijdrage kan vragen voor kosten die ze maakt om de eindtermen en de ontwikkelingsdoelen te verlevendigen; dat dit in de wetgeving omschreven wordt als de scherpe maximumfactuur; dat de minder scherpe maximumfactuur de bijdragen omvat die het schoolbestuur vraagt voor meerdaagse extra-murosactiviteiten; dat de bijdrage uit de minder scherpe maximumfactuur enkel in de lagere school kan gevraagd worden;

Gelet op het feit dat het decreet kostenbeheersing voorschrijft dat scholen de bijdragen niet in één keer kunnen opvragen; dat scholen de betaling over minstens 3 keer gespreid over het schooljaar moeten voorzien;

Overwegende dat voor de scherpe maximumfactuur voor kleuters één maximumbedrag wordt vastgelegd voor alle kleuters; dat het maximumbedrag voor de kleuters wordt vastgelegd op 45 euro per schooljaar en voor de leerlingen van de lagere school op 90 euro per schooljaar;

Overwegende dat het bedrag voor de meerdaagse zeeklassen van het zesde leerjaar wordt vastgelegd op 220 euro, het bedrag voor de bosklassen van het vijfde leerjaar op 200 euro en het bedrag voor de meerdaagse stadsklassen van het vierde leerjaar op 150 euro;

Overwegende dat de school de tarieven van de voor- en naschoolse opvang baseert op de tarieven van de buitenschoolse kinderopvang Ferm, waarbij kinderopvang Ferm de tarieven jaarlijks indexeert; dat de tarieven van de school voor de voor- en naschoolse opvang ook jaarlijks aangepast worden aan de index:

Normaal tarief	1,04 € per begonnen half uur
Vanaf 2 kinderen (voor elk kind)	0,78 € per begonnen half uur
Sociaal tarief (aanvragen bij directie)	0,52 € per begonnen half uur;
Deze tarieven worden jaarlijks geïndexeerd.	

Gelet op de bespreking van deze bijdrageregeling door de schoolraad in zitting van 8 juni 2021;

Gelet op de toelichting de de schepen bevoegd voor onderwijs;

Overwegende dat de gemeenteraad geen opmerkingen formuleert bij de raming van de uitgaven voor de leerlingen van de gemeentelijke basisschool Kadrie;

BESLUIT: met 23 ja-stemmen van Clarisse De Rydt, Inneke Bosmans, Inga Verhaert, Sigrid Van Heybeeck, Jef Duerloo, Anita Van der Poel, Stephanie Devos, Koen Vanhees, Hans De Schepper, Lies Van den Keybus, Cindy De Roeve, Hanne Beyers, Dieter Beyers, Stefanie Van Looveren, Maggy Beyers, Wies Peeters, Didier Van Aert, Sandra Hoppenbrouwers, Silke Lathouwers, Jef Van den Bergh, Maarten De Bock, Jan Oerlemans en Lukas Jacobs.

Artikel 1.-

De gemeenteraad keurt de raming van de uitgaven voor de leerlingen van basisschool Kadrie voor het schooljaar 2021-2022 goed. Een overzicht van deze uitgaven gaat hierbij integraal als bijlage.

Art. 2.-

De school maakt de bijdrageregeling bekend aan de ouders via het schoolreglement

Art. 3.-

Een kopie van deze raadsbeslissing zal bezorgd worden aan de directie van Kadrie.

12. Goedkeuring van de raming van de uitgaven voor de leerlingen van de basisschool Maatjes.

Schepen Jef Van den Bergh zegt dat het hier over exact dezelfde cijfers gaat als vorig jaar.

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen;

Gelet op het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997 en latere wijzigingen;

Gelet op het decreet kostenbeheersing van 6 juli 2007 en latere wijzigingen;

Overwegende dat de school wettelijk verplicht is om bij het begin van het schooljaar aan de ouders een kostenraming voor te leggen; dat de bijdragen aan het schoolbestuur worden opgenomen in de infobrochure van de school;

Gelet op het feit dat een basisschool geen direct of indirect inschrijvingsgeld mag vragen aan de ouders van hun leerlingen; dat het schoolbestuur geen bijdrage mag vragen voor onderwijsgebonden kosten die noodzakelijk zijn om een eindterm te realiseren of een ontwikkelingsdoel na te streven;

Overwegende dat het schoolbestuur een beperkte bijdrage kan vragen voor kosten die ze maakt om de eindtermen en de ontwikkelingsdoelen te verlevendigen; dat dit in de wetgeving omschreven wordt als de scherpe maximumfactuur; dat de minder scherpe maximumfactuur de bijdragen omvat die het schoolbestuur vraagt voor meerdaagse extra-murosactiviteiten; dat de bijdragen uit de minder scherpe maximumfactuur enkel in de lagere school kan gevraagd worden;

Gelet op het feit dat het decreet kostenbeheersing voorschrijft dat scholen de bijdragen niet in één keer kunnen opvragen, dat scholen de betaling over minstens 3 keer gespreid over het schooljaar moeten voorzien;

Overwegende dat het bedrag van de scherpe maximumfactuur voor kleuters wordt vastgelegd op 45 euro per schooljaar en voor leerlingen van de lagere school op 90 euro per schooljaar;

Gelet op de bespreking van dit onderwerp tijdens de schoolraad in zitting van 8 juni 2021;

Gelet op de toelichting van de schepen bevoegd voor onderwijs;

Overwegende dat de gemeenteraad geen opmerkingen formuleert bij de raming van de uitgaven voor de leerlingen van de gemeentelijke basisschool Maatjes;

BESLUIT: met 23 ja-stemmen van Clarisse De Rydt, Inneke Bosmans, Inga Verhaert, Sigrid Van Heybeeck, Jef Duerloo, Anita Van der Poel, Stephanie Devos, Koen Vanhees, Hans De Schepper, Lies Van den Keybus, Cindy De Roeve, Hanne Beyers, Dieter Beyers, Stefanie Van Looveren, Maggy Beyers, Wies Peeters, Didier Van Aert, Sandra Hoppenbrouwers, Silke Lathouwers, Jef Van den Bergh, Maarten De Bock, Jan Oerlemans en Lukas Jacobs.

Artikel 1.-

De gemeenteraad keurt de raming van de uitgaven voor de leerlingen van basisschool Maatjes voor het schooljaar 2021-2022 goed. Een overzicht van deze uitgaven gaat hierbij integraal als bijlage.

Art. 2.-

De school maakt de bijdrageregeling bekend aan de ouders via het schoolreglement

Art. 3.-

Een kopie van deze raadsbeslissing zal bezorgd worden aan de directie van Maatjes.

13. Goedkeuring van het professionaliseringsplan en aanvangsbegeleiding voor de basisschool Kadrie.

Schepen voor onderwijs Jef Van den Bergh (CD&V) legt uit dat dit punt gaat over het bijspijkeren van de vaardigheden van het personeel in al zijn vormen, van zowel de leerkrachten als de administratieve krachten. Zij kunnen zich verder bijscholen via opleidingen, individueel of in groep. Verder zijn er nog de pedagogische studiedagen waar voor Kadrie wordt gewerkt rond talent vanuit de nieuwe visie. Hij geeft even mee dat op het professionaliseringsplan en de aanvangsbegeleiding het nieuwe logo van Kadrie staat. Kadrie is bezig met het uitschrijven van een nieuwe visie, gekoppeld aan het nieuwe logo.

In januari is er nog een pedagogische studiedag samen met de hele scholengemeenschap. Dan komt een bekend onderwijsexpert Pedro De Bruycker, spreken over het onderwijs in al haar facetten met heel wat aandacht rond post corona e.d. Mensen die hem al hebben bezig gehoord, zijn er altijd heel enthousiast over.

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen;

Gelet op het decreet rechtspositie voor personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs van 27 maart 1991 en latere wijzigingen;

Gelet op de omzendbrief PERS/2019/03 over de tijdelijke aanstelling van bepaalde duur en van doorlopende duur in een wervingsambt;

Overwegende dat het aangewezen is voor het schooljaar 2021-2022 het professionaliseringsplan voor het onderwijzend en administratief personeel en de directie voor de basisschool Kadrie vast te leggen;

Gelet op het voorstel van professionaliseringsplan geformuleerd door de directie van de school waarbij onder ander de prioriteiten, individuerichte en teamgerichte professionalisering en aanvangsbegeleiding voor nieuwe en tijdelijke leerkrachten worden opgenomen;

Overwegende dat een tijdelijk personeelslid dat voor bepaalde duur wordt aangesteld in de school, moet de nodige aanvangsbegeleiding krijgen en volgen; dat dit ervoor moet zorgen dat het startende personeelslid de kans krijgt te groeien in de job en zo de competenties die hij of zij in de (leraren)opleiding heeft verworven verder te ontwikkelen in de dagdagelijkse klas- en schoolpraktijk en die waar nodig bij te sturen;

Overwegende dat het recht op en de plicht tot aanvangsbegeleiding geldt voor alle tijdelijke personeelsleden die een loopbaan in het onderwijs starten in een wervingsambt (een kleuteronderwijzer, een onderwijzer, een leraar, een administratief medewerker, een orthopedagoog, een logopedist, een psycho-pedagogisch consultant, een studiemeester-opvoeder, ...);

Overwegende dat het voorliggende voorstel van professionaliseringsplan en de aanvangsbegeleiding als onderdeel van het professionaliseringsplan werd overgemaakt aan de schoolraad van 8 juni 2021 en de leden van het ABOC in zitting van 8 juni 2021; dat beide instanties zich akkoord verklaarden met dit plan;

Gehoord de toelichting door de schepen bevoegd voor onderwijs;

BESLUIT: met 23 ja-stemmen van Clarisse De Rydt, Inneke Bosmans, Inga Verhaert, Sigrid Van Heybeeck, Jef Duerloo, Anita Van der Poel, Stephanie Devos, Koen Vanhees, Hans De Schepper, Lies Van den Keybus, Cindy De Roeve, Hanne Beyers, Dieter Beyers, Stefanie Van Looveren, Maggy Beyers, Wies Peeters, Didier Van Aert, Sandra Hoppenbrouwers, Silke Lathouwers, Jef Van den Bergh, Maarten De Bock, Jan Oerlemans en Lukas Jacobs.

Artikel 1.-

De gemeenteraad keurt het professionaliseringsplan en de aanvangsbegeleiding als onderdeel van het professionaliseringsplan voor het schooljaar 2021-2022 voor de gemeentelijke basisschool Kadrie goed.

Het professionaliseringsplan en de aanvangsbegeleiding als onderdeel van het professionaliseringsplan gaan hierbij integraal als bijlage.

Art. 2.-

Een kopie van deze raadsbeslissing zal bezorgd worden aan de directie van Kadrie.

14. Goedkeuring van het professionaliseringsplan en aanvangsbegeleiding voor de basisschool Maatjes.

Schepen voor onderwijs Jef Van den Bergh (CD&V) geeft mee dat er in de basisschool Maatjes rond een specifiek project wordt gewerkt. Net zoals er in Kadrie rond talenten wordt gewerkt, gaat Maatjes rond armoede in het onderwijs werken.

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen;

Gelet op het decreet rechtspositie voor personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs van 27 maart 1991 en latere wijzigingen;

Gelet op de omzendbrief PERS/2019/03 over de tijdelijke aanstelling van bepaalde duur en van doorlopende duur in een wervingsambt;

Overwegende dat het aangewezen is voor het schooljaar 2021-2022 het professionaliseringsplan voor het onderwijzend en administratief personeel en de directie voor de basisschool Maatjes vast te leggen;

Gelet op het voorstel van professionaliseringsplan geformuleerd door de directie van de school waarbij onder ander de prioriteiten, individugerichte nascholingen, nascholing op schoolniveau en aanvangsbegeleiding voor beginnende leerkrachten worden opgenomen;

Overwegende dat een tijdelijk personeelslid dat voor bepaalde duur wordt aangesteld in de school, de nodige aanvangsbegeleiding moet krijgen en volgen; dat dit ervoor moet zorgen dat het startende personeelslid de kans krijgt te groeien in de job en zo de competenties die hij of zij in de (leraren)opleiding heeft verworven verder te ontwikkelen in de dagdagelijkse klas- en schoolpraktijk en die waar nodig bij te sturen;

Overwegende dat het recht op en de plicht tot aanvangsbegeleiding geldt voor alle tijdelijke personeelsleden die een loopbaan in het onderwijs starten in een wervingsambt (een kleuteronderwijzer, een onderwijzer, een leraar, een administratief medewerker, een orthopedagoog, een logopedist, een psycho-pedagogisch consulent, een studiemeester-opvoeder, ...);

Overwegende dat het voorliggende voorstel van professionaliseringsplan en de aanvangsbegeleiding als onderdeel van het professionaliseringsplan werden overgemaakt aan

de schoolraad van 8 juni 2021 en het syndicaal onderhandelingscomité in zitting van 8 juni 2021; dat beide instanties zich akkoord verklaarden met dit plan;

Gehoord de toelichting door de schepen bevoegd voor onderwijs;

BESLUIT: met 23 ja-stemmen van Clarisse De Rydt, Inneke Bosmans, Inga Verhaert, Sigrid Van Heybeeck, Jef Duerloo, Anita Van der Poel, Stephanie Devos, Koen Vanhees, Hans De Schepper, Lies Van den Keybus, Cindy De Roeve, Hanne Beyers, Dieter Beyers, Stefanie Van Loooveren, Maggy Beyers, Wies Peeters, Didier Van Aert, Sandra Hoppenbrouwers, Silke Lathouwers, Jef Van den Bergh, Maarten De Bock, Jan Oerlemans en Lukas Jacobs.

Artikel 1.-

De gemeenteraad keurt het professionaliseringsplan en de aanvangsbegeleiding als onderdeel van het professionaliseringsplan voor het schooljaar 2021-2022 voor de gemeentelijke basisschool Maatjes goed.

Het professionaliseringsplan en de aanvangsbegeleiding als onderdeel van het professionaliseringsplan gaan hierbij integraal als bijlage.

Art. 2.-

Een kopie van deze raadsbeslissing zal bezorgd worden aan de directie van Maatjes.

15. Aanwending van het lestijdenpakket voor de basisschool Maatjes voor het schooljaar 2021-2022.

Schepen voor onderwijs Jef Van den Bergh (CD&V) zegt dat scholen een aantal uren krijgen om in te zetten om hun klassen te organiseren op basis van het aantal leerlingen. Zoals elk jaar wordt dat in tabellen gegoten. Ter vergelijking met huidig schooljaar zijn er volgend schooljaar 4 extra uren in het kleuteronderwijs en in het lager onderwijs zijn er exact hetzelfde aantal uren als dit schooljaar. De organisatie zal er dus ongeveer hetzelfde uitzien als dit schooljaar.

Schepen Van den Bergh (CD&V) geeft nog mee dat er een aantal elementen vandaag nog niet bekend zijn. Dat is vervelend voor de schooldirecties maar dat is in alle scholen het geval. Hij legt uit dat het nog niet bekend is wat de toekomst is van het lerarenplatform, wat de extra middelen exact zullen zijn voor de Digisprong ter ondersteuning. Hij licht toe dat er enerzijds de investering is in de infrastructuur en laptops e.d. en dat er anderzijds extra uren zouden worden toegekend aan de scholen om mankracht in te zetten ter ondersteuning. Het is nog niet bekend hoeveel uren dat zouden zijn.

Het aantal uren voor de aanvangsbegeleiding, zoals dat altijd op het einde van het schooljaar wordt bepaald, is ook nog niet bekend. Verder is het ook nog de vraag of er extra uren onderwijs komen zoals we die nu kennen. Dat gaat dan over de mogelijkheden tot het bijscholen van kinderen die achterstand hebben opgelopen ten gevolge van de coronapandemie. Dat zijn een aantal aspecten die nog niet helemaal bekend zijn dus de tabellen zijn grosso modo wat het volgend schooljaar zal zijn maar nog niet tot op het laatste uur dat beschikbaar zal zijn.

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen;

Gelet op het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997;
Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 17 juni 1997 betreffende de personeelsformatie in het gewoon basisonderwijs;

Gelet op de omzendbrief BaO/2005/09 over de Personeelsformatie Scholen in het Gewoon Basisonderwijs;

Gezien het te verdelen lestijdenpakket voor het schooljaar 2021-2022 voor de gemeentelijke basisschool Maatjes;

Gelet op het voorstel van aanwending van de lestijden van de directie van Maatjes;

Overwegende dat het voorliggende voorstel van aanwending van de lestijden werd overgemaakt aan de schoolraad van 8 juni 2021 en aan het ABOC in zitting van 8 juni 2021; dat beide instanties zich akkoord verklaarden met de aanwending van het lestijdenpakket;

Gehoord de toelichting door de schepen bevoegd voor onderwijs;

BESLUIT: met 23 ja-stemmen van Clarisse De Rydt, Inneke Bosmans, Inga Verhaert, Sigrid Van Heybeeck, Jef Duerloo, Anita Van der Poel, Stephanie Devos, Koen Vanhees, Hans De Schepper, Lies Van den Keybus, Cindy De Roeve, Hanne Beyers, Dieter Beyers, Stefanie Van Looveren, Maggy Beyers, Wies Peeters, Didier Van Aert, Sandra Hoppenbrouwers, Silke Lathouwers, Jef Van den Bergh, Maarten De Bock, Jan Oerlemans en Lukas Jacobs.

Artikel 1.-

De aanwending van het lestijdenpakket voor de gemeentelijke basisschool Maatjes voor het schooljaar 2021-2022 wordt vastgesteld. Deze aanwending van lestijden voor de gemeentelijke basisschool gaat hierbij integraal als bijlage.

Art. 2.-

Een kopie van deze raadsbeslissing zal bezorgd worden aan de directie van Maatjes.

16. Aanwending van het lestijdenpakket voor de basisschool Kadrie voor het schooljaar 2021-2022.

Schepen voor onderwijs Jef Van den Bergh (CD&V) zegt dat er in de kleuterschool van Kadrie vooral heel wat extra uren zijn. De kleuterschool zit nu behoorlijk vol. In het lager onderwijs zijn er nog een paar kleinere klassen maar daar zijn er 13 uren minder. Al bij al zal die organisatie dus hetzelfde zijn.

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen;

Gelet op het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 17 juni 1997 betreffende de personeelsformatie in het gewoon basisonderwijs;

Gelet op de omzendbrief BaO/2005/09 over de Personeelsformatie Scholen in het Gewoon Basisonderwijs;

Gezien het te verdelen lestijdenpakket voor het schooljaar 2021-2022 voor de gemeentelijke basisschool Kadrie;

Gelet op het voorstel van aanwending van de lestijden van de directie van Kadrie;
Overwegende dat het voorliggende voorstel van aanwending van de lestijden werd overgemaakt aan de schoolraad van 8 juni 2021 en aan het ABOC in zitting van 8 juni 2021; dat beide instanties zich akkoord verklaarden met de aanwending van het lestijdenpakket;

Gehoord de toelichting door de schepen bevoegd voor onderwijs;

BESLUIT: met 23 ja-stemmen van Clarisse De Rydt, Inneke Bosmans, Inga Verhaert, Sigrid Van Heybeeck, Jef Duerloo, Anita Van der Poel, Stephanie Devos, Koen Vanhees, Hans De Schepper, Lies Van den Keybus, Cindy De Roeve, Hanne Beyers, Dieter Beyers, Stefanie Van Loooveren, Maggy Beyers, Wies Peeters, Didier Van Aert, Sandra Hoppenbrouwers, Silke Lathouwers, Jef Van den Bergh, Maarten De Bock, Jan Oerlemans en Lukas Jacobs.

Artikel 1.-

De aanwending van het lestijdenpakket voor de gemeentelijke basisschool Kadrie voor het schooljaar 2021-2022 wordt vastgesteld. Deze aanwending van lestijden voor de gemeentelijke basisschool gaat hierbij integraal als bijlage.

Art. 2.-

Een kopie van deze raadsbeslissing zal bezorgd worden aan de directie van Kadrie.

17. Vaststelling van de facultatieve verlofdagen en pedagogische studiedagen voor het schooljaar 2021-2022 voor de gemeentelijke basisscholen Maatjes en Kadrie.

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 17 april 1991 en latere wijzigingen betreffende de organisatie van het schooljaar in het basisonderwijs en in het deeltijds onderwijs georganiseerd, erkend of gesubsidieerd door de Vlaamse Gemeenschap;

Overwegende dat ook voor de gemeentelijke basisscholen Maatjes en Kadrie de vaststelling van de facultatieve verlofdagen en pedagogische studiedagen voor het schooljaar 2021-2022 nog moet gebeuren;

Gelet op het voorstel van de schooldirecties van de beide gemeentelijke basisscholen;

Gelet op de bespreking van deze facultatieve verlofdagen en pedagogische studiedagen tijdens de bijeenkomst van de schoolraad van basisschool Maatjes en tijdens de bijeenkomst van de schoolraad van basisschool Kadrie;

Gelet op het gunstig advies van het gemeentelijk bijzonder onderhandelingscomité onderwijs (ABOC) van 9 maart 2021;

Gelet op het voorstel van het college van burgemeester en schepenen om de suggesties van de directies van Kadrie en Maatjes te volgen;

Gehoord de schepenen bevoegd voor onderwijs;

BESLUIT: met 23 ja-stemmen van Clarisse De Rydt, Inneke Bosmans, Inga Verhaert, Sigrid Van Heybeeck, Jef Duerloo, Anita Van der Poel, Stephanie Devos, Koen Vanhees, Hans De Schepper, Lies Van den Keybus, Cindy De Roeve, Hanne Beyers, Dieter Beyers, Stefanie Van Looveren, Maggy Beyers, Wies Peeters, Didier Van Aert, Sandra Hoppenbrouwers, Silke Lathouwers, Jef Van den Bergh, Maarten De Bock, Jan Oerlemans en Lukas Jacobs.

Artikel 1.-

Voor het schooljaar 2021-2022 worden de facultatieve verlofdagen voor de gemeentelijke basisscholen als volgt vastgesteld:

- Maatjes: woensdag 29 september 2021, vrijdag 12 november 2021 en woensdag 9 februari 2022.
- Kadrie: vrijdag 12 november 2021 en maandag 7 februari 2022.

Art. 2.-

Voor het schooljaar 2021-2022 worden de pedagogische studiedagen voor de gemeentelijke basisscholen als volgt vastgesteld:

- Maatjes: maandag 6 december 2021 en woensdag 26 januari 2022.
- Kadrie: vrijdag 1 oktober 2021 en woensdag 26 januari 2022.

Art. 3.-

De directies worden belast met de kennisgeving van de voormelde beslissing aan de inspectie, de personeelsleden en de leerlingen of ouders.

18. Goedkeuring van de aangepaste schoolreglementen van Gitok eerste graad en Gitok bovenbouw.

Schepen voor onderwijs Jef Van den Bergh (CD&V) zegt dat die schoolreglementen van Gitok serieuze boeken zijn. Bij Gitok eerste graad gaat het over 51 pagina's en bij Gitok bovenbouw bevat het schoolreglement 68 pagina's. Beide reglementen zijn toegevoegd aan de bijlagen, maar er is ook een documentje bijgevoegd met een overzicht van de aanpassingen.

De belangrijkste aanpassingen zijn gebaseerd op de verdere stappen van de modernisering van het secundair onderwijs. Dat gaat over de naamgeving van de richting en de organisatie. Een tweede element gaat over de digitalisering van het secundair onderwijs wat ook impact heeft op het schoolreglement en dat heeft te maken met Digisprong. Het laptopproject van Gitok bovenbouw, waar heel het reglement dat daaraan gekoppeld was, wordt geïntegreerd in het schoolreglement.

Raadslid Maggy Beyers (CD&V) heeft een opmerking in verband met de actualisering van het studietoeraanbod in het schoolreglement van de eerste graad, dat staat onder punt 1.3. Volgens haar is dat nog het oude en is het niet geactualiseerd naar het studietoeraanbod vanaf de tweede graad met de hervorming.

Schepen Van den Bergh (CD&V) vermoedt dat dan het volledige document niet overeenkomt met de lijst van de aanpassingen.

Raadslid Maggy Beyers (CD&V) zegt dat ze het wel ziet staan bij Gitok bovenbouw in het documentje waar ze apart de aanpassingen hebben aangeduid, maar bij Gitok eerste graad niet. Ze vermoedt dat dit nog aangepast moet worden.

Schepen Van den Bergh (CD&V) dankt raadslid Maggy Beyers voor de opmerking en zegt dat hij het zal nakijken.

Raadslid Hans De Schepper (Groen) zou heel graag een aparte stemming hebben voor het schoolreglement van de eerste graad. Dat van de eerste graad zal hij met plezier goedkeuren, maar dat van bovenbouw gaat hij met minder plezier afkeuren. De reden hiervan is nog steeds dezelfde als een aantal jaar geleden. Hij vindt het spijtig dat het wordt opgenomen als voorwaarde in het reglement om een laptop aan te schaffen. Dus als een leerling van het derde geen laptop koopt, kan die niet ingeschreven worden. Dat druist volgens hem volledig in tegen de vrijheid van onderwijs. We zullen er andere middelen voor moeten hanteren om dat te gaan doorbreken want dat is ronduit schandalig.

Ook de manier waarop de directie reageert op de Digisprong, wat toch wel een ongelooflijke investering is van de overheid om de scholen mee te helpen digitaliseren, daar kan hij niet mee om. De directie zegt dat ze met die peulenschil niet veel kunnen aanvangen. Hij vindt het heel frappant dat zij zo'n uitspraak deden omdat Gitok per se te dure laptops wil aankopen voor haar leerlingen. Hij kan hier dus absoluut niet mee akkoord gaan.

Raadslid Inga Verhaert (Vooruit) is blij dat de raadsleden dit jaar het schoolreglement voor de vakantie hebben ontvangen want dat was vorig jaar niet het geval. We hebben toen gevraagd om er zeker op te letten en dat is nu gebeurd. Ze zegt dat ze zich deze keer zal onthouden op het reglement maar de raming van de kostprijs kan ze niet goedkeuren. Ze vindt het jammer om schepen Van den Bergh (CD&V) te horen vertellen dat er in de lagere school aandacht wordt geschonken aan armoede op school. Ze zegt dat de kostprijs op Gitok, met de aankoop van die laptops, toch wel heel hoog blijft, zelfs als je rekening houdt met de bijdrage die we gaan krijgen van de Vlaamse overheid.

Raadslid Verhaert (Vooruit) heeft een berekening gemaakt van een opleiding in de hogere graden. Zelfs al trek je de kostprijs van de aankoop van zo'n laptop van de kosten af, dan nog kom je aan hoge prijzen bij Gitok. Ze kwam gemakkelijk aan 600 à 700 euro en soms 1.000 euro. Als iemand dan nog een laptop moet kopen, daarbovenop nog de verplichte aankopen moet doen en eventueel nog wil meegaan op een meerdaagse schoolreis, dan komt die leerling makkelijk boven 1.800 euro uit. Als je dan kijkt wat je moet betalen voor inschrijvingsgeld in een eerste jaar hoger onderwijs dan is dat al het dubbele. De vraag is dus niet langer: 'Is ons hoger onderwijs te goedkoop?'. De vraag wordt: 'Is ons leerplichtonderwijs niet veel te duur?'. Zij weet dat je daar wat aan kunt doen maar dat het niet vanzelf gaat. Het vergt veel denkwerk en organisatie. De leerboeken en invulboeken worden aangekocht via een intermediair bedrijf, daar zijn al besparingen die gerealiseerd kunnen worden.

Ze zegt dat zij niet de enige is met die kritiek, ook op Vlaams niveau is de aankoop van die leerboeken en dure invulschriften intussen al voorwerp van de discussie geworden, zeker als het gaat via die intermediaire bedrijven. Zij vindt dat we daar beter kunnen. Ze gaat niet akkoord met de raming van de kostprijs.

Raadslid Hans De Schepper (Groen) zegt dat het voor zich spreekt dat hij de raming ook niet zal goedkeuren.

Schepen Van den Bergh (CD&V) wilt nog even iets meegeven over het laptopproject. Hij zegt dat Gitok bovenbouw er een aantal jaar geleden voor gekozen heeft om een laptopproject op te starten om dat ze digitalisering terecht een belangrijke uitdaging vonden. Een aantal jaren daarvoor hebben ze proberen te werken met 'bring your own device' maar die ervaringen daarmee waren niet positief. Met het laptopproject, waar Gitok trouwens niet alleen in staat want er zijn meer technische scholen die dat doen, zorgen ze ervoor dat elke leerling over exact dezelfde computer beschikt die ook de technische programma's kan draaien die nodig zijn in een technische school zoals Gitok.

Nu heeft de overheid beslist om de digitalisering van het onderwijs een duwtje in de rug te geven met investeringsbudgetten naar computermateriaal toe en budgetten om ondersteuning te bieden via ICT specialisten en middelen om netwerken in de scholen uit te bouwen. Die budgetten hebben ook wel hun beperkingen en dat betekent concreet dat Vlaanderen het secundair onderwijs 510 euro biedt per leerling om een toestel aan te kopen waar de leerling mee verder kan. Dat is natuurlijk voor de scholen die al een laptopproject lopen hebben. Zij werken via een systeem en zoals Gitok dat doet, doorkruist het de werkwijze een beetje. Op dat moment moet er bekeken worden of we het laptopproject kunnen stopzetten en gaan we naar de aankoop ervan. Die toestellen worden dan eigendom van de school en elk jaar moeten die toestellen terug aan de school worden afgegeven.

Een andere optie is dat we het laptopproject blijven verderzetten. De scholen die nu ervaringen hadden met het laptopproject hebben allemaal samen gevraagd aan Vlaanderen om dat verder te zetten. Dan kunnen we de middelen daar mee voor gebruiken. Die toestemming is er uiteindelijk gekomen want die zat er in eerste instantie niet in. Men beschouwde dat toch wel als waardevol. De toestellen van Gitok zijn duurder dan 510 euro maar we zouden niet willen dat een toestel van 510 euro eventueel niet krachtig genoeg is om alle technische programma's te kunnen draaien. De keuze is gemaakt om te blijven werken met die lease computers die ook aangekocht kunnen worden. Dat kost geld maar de stelling is duidelijk. Het biedt namelijk een belangrijke bijdrage aan de opleiding van de leerlingen. Daar draait het uiteindelijk om, vindt hij. Hij legt uit dat er maatregelen zijn om gespreid te betalen of om in samenwerking met OCMW maatregelen te treffen.

Het kan ongetwijfeld beter en het is terecht dat er aandacht moet worden blijven besteed aan het effect op de boekenaanschaf. Er is van in het begin gezegd dat we gaan besparen op de aankoop van boeken en dat is niet snel genoeg gebeurd. Leerkrachten maken niet snel de switch van boeken naar laptop maar we zien toch jaar na jaar dat dat gebruik wordt toegenomen, zegt de schepen. Hij is ervan overtuigd dat het de goed kant uit evolueert. Hij staat achter de beslissing om op die manier verder te werken en op een technische manier kwalificaties aan te leren aan de leerlingen.

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen;

Gelet op het decreet betreffende participatie op school en de Vlaamse Onderwijsraad van 2 april 2004 zoals gewijzigd door het decreet van 4 april 2014 houdende de diverse maatregelen betreffende de rechtspositie van de leerlingen in het basis en secundair onderwijs en betreffende participatie op school;

Gelet het besluit van de Vlaamse regering van 17 december 2010 houdende de codificatie betreffende het secundair onderwijs en latere wijzigingen;

Gelet op de ministeriële omzendbrief SO 64 'Structuur en organisatie van het voltijds secundair onderwijs', laatst gewijzigd op 10 juli 2014;

Overwegende dat een schoolbestuur voor elk van zijn scholen een reglement moet opstellen dat de betrekkingen tussen het schoolbestuur en de ouders en de leerlingen regelt;

Overwegende dat de schoolreglementen voor respectievelijk Gitok eerste graad en Gitok bovenbouw voor het schooljaar 2021-2022 moeten aangepast worden omwille van de modernisering en de verdere digitalisering in het secundair onderwijs;

Overwegende dat de aanpassingen aan de schoolreglementen voor Gitok eerste graad en Gitok bovenbouw gemeld werden aan de leden van de schoolraad op 25 mei 2021;

Gaat over tot stemming over het schoolreglement van Gitok eerste graad;

BESLUIT: met 23 ja-stemmen van Clarisse De Rydt, Inneke Bosmans, Inga Verhaert, Sigrid Van Heybeeck, Jef Duerloo, Anita Van der Poel, Stephanie Devos, Koen Vanhees, Hans De Schepper, Lies Van den Keybus, Cindy De Roeve, Hanne Beyers, Dieter Beyers, Stefanie Van Looveren, Maggy Beyers, Wies Peeters, Didier Van Aert, Sandra Hoppenbrouwers, Silke Lathouwers, Jef Van den Bergh, Maarten De Bock, Jan Oerlemans en Lukas Jacobs.

Gaat over tot stemming over het schoolreglement van Gitok bovenbouw;

BESLUIT: met 22 ja-stemmen van Clarisse De Rydt, Inneke Bosmans, Inga Verhaert, Sigrid Van Heybeeck, Jef Duerloo, Anita Van der Poel, Stephanie Devos, Koen Vanhees, Lies Van den Keybus, Cindy De Roeve, Hanne Beyers, Dieter Beyers, Stefanie Van Looveren, Maggy Beyers, Wies Peeters, Didier Van Aert, Sandra Hoppenbrouwers, Silke Lathouwers, Jef Van den Bergh, Maarten De Bock, Jan Oerlemans en Lukas Jacobs en 1 neen-stem van Hans De Schepper.

Artikel 1.-

De aangepaste schoolreglementen van Gitok eerste graad en Gitok bovenbouw voor het schooljaar 2021-2022 worden goedgekeurd. De schoolreglementen gaan hierbij integraal als bijlage.

Art. 2.-

Een kopie van dit raadsbesluit wordt bezorgd aan de directie van Gitok.

19. Goedkeuring van de raming van de uitgaven voor de leerlingen van Gitok eerste graad en Gitok bovenbouw voor het schooljaar 2021-2022.

De voorzitter merkt op dat dit agenda punt bij de opmerkingen van het goedkeuren van de schoolreglementen van Gitok eerste graad en Gitok bovenbouw van punt 18 werd besproken.

Overwegende dat de school wettelijk verplicht is om bij het begin van het schooljaar aan de ouders een kostenraming voor te leggen;

Gelet op de opgestelde kostenramingen voor het schooljaar 2021-2022 voor Gitok, enerzijds voor Gitok eerste graad bestaande uit één document met de raming voor alle afdelingen en anderzijds voor Gitok bovenbouw bestaande uit een raming per leerjaar en per afdeling;

Gelet op de bespreking van dit onderwerp tijdens de schoolraad van instituut Gitok op 25 mei 2021; dat de schoolraad een positief advies gaf omtrent de raming van de uitgaven voor de leerlingen van Gitok voor het schooljaar 2021-2022;

Gehoord de schepen bevoegd voor onderwijs;

BESLUIT: BESLUIT: met 21 ja-stemmen van Clarisse De Rydt, Inneke Bosmans, Sigrid Van Heybeeck, Jef Duerloo, Anita Van der Poel, Stephanie Devos, Koen Vanhees, Lies Van den Keybus, Cindy De Roeve, Hanne Beyers, Dieter Beyers, Stefanie Van Looveren, Maggy Beyers, Wies Peeters, Didier Van Aert, Sandra Hoppenbrouwers, Silke Lathouwers, Jef Van den Bergh, Maarten De Bock, Jan Oerlemans en Lukas Jacobs en 2 neen-stemmen van Inga Verhaert en Hans De Schepper.

Enig artikel.-

De gemeenteraad keurt de raming van de uitgaven voor het schooljaar 2021-2022 zowel voor Gitok eerste graad, gevestigd Kapellensteenweg 501 te Kalmthout als voor Gitok bovenbouw, gevestigd Kapellensteenweg 112 te Kalmthout, goed.

20. Goedkeuring van het professionaliseringsplan voor Gitok eerste graad.

Dit agendapunt werd bij de voorgaande agendapunten besproken.

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen;

Gelet op het decreet van 8 mei 2009 en latere wijzigingen betreffende de kwaliteit van het onderwijs;

Overwegende dat het aangewezen is voor het schooljaar 2021-2022 het professionaliseringsplan voor het onderwijzend en administratief personeel en de directie voor Gitok eerste graad vast te leggen;

Gelet op het voorstel van professionaliseringsplan geformuleerd door de directie van Gitok eerste graad waarbij onder ander de visie op het professionaliseringsbeleid, de nascholingsprioriteiten op korte termijn en de nascholingsprioriteiten op lange termijn worden opgenomen;

Overwegende dat het voorliggende voorstel van professionaliseringsplan werd overgemaakt aan de leden van het bijzonder onderhandelingscomité voor het onderwijs in zitting van 25 mei 2021;

Gehoord de toelichting door de schepen bevoegd voor onderwijs;

BESLUIT: met 23 ja-stemmen van Clarisse De Rydt, Inneke Bosmans, Inga Verhaert, Sigrid Van Heybeeck, Jef Duerloo, Anita Van der Poel, Stephanie Devos, Koen Vanhees, Hans De Schepper, Lies Van den Keybus, Cindy De Roeve, Hanne Beyers, Dieter Beyers, Stefanie Van Looveren, Maggy Beyers, Wies Peeters, Didier Van Aert, Sandra Hoppenbrouwers, Silke Lathouwers, Jef Van den Bergh, Maarten De Bock, Jan Oerlemans en Lukas Jacobs.

Artikel 1.-

De gemeenteraad keurt het professionaliseringsplan voor Gitok eerste graad goed. Het professionaliseringsplan gaat hierbij integraal als bijlage.

Art. 2.-

Een kopie van deze raadsbeslissing zal bezorgd worden aan de directie van Gitok eerste graad.

21. Goedkeuring van het professionaliseringsplan voor Gitok bovenbouw.

De voorzitter wijst er op dat dit agendapunt bij de voorgaande agendapunten werd besproken.

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017;

Gelet op het decreet van 8 mei 2009 en latere wijzigingen betreffende de kwaliteit van het onderwijs;

Overwegende dat het aangewezen is voor het schooljaar 2021-2022 het professionaliseringsplan voor het onderwijzend en administratief personeel en de directie voor Gitok bovenbouw vast te leggen;

Gelet op het voorstel van professionaliseringsplan geformuleerd door de directie van Gitok bovenbouw waarbij onder ander de visie op het professionaliseringsbeleid, de nascholingsprioriteiten op korte termijn en de nascholingsprioriteiten op lange termijn worden opgenomen;

Overwegende dat het voorliggende voorstel van professionaliseringsplan werd overgemaakt aan de leden van het bijzonder onderhandelingscomité voor het onderwijs in zitting van 25 mei 2021;

Gehoord de toelichting door de schepen bevoegd voor onderwijs;

BESLUIT: met 23 ja-stemmen van Clarisse De Rydt, Inneke Bosmans, Inga Verhaert, Sigrid Van Heybeeck, Jef Duerloo, Anita Van der Poel, Stephanie Devos, Koen Vanhees, Hans De Schepper, Lies Van den Keybus, Cindy De Roeve, Hanne Beyers, Dieter Beyers, Stefanie Van Looveren, Maggy Beyers, Wies Peeters, Didier Van Aert, Sandra Hoppenbrouwers, Silke Lathouwers, Jef Van den Bergh, Maarten De Bock, Jan Oerlemans en Lukas Jacobs.

Artikel 1.-

De gemeenteraad keurt het professionaliseringsplan voor Gitok bovenbouw goed. Het professionaliseringsplan gaat hierbij integraal als bijlage.

Art. 2.-

Een kopie van deze raadsbeslissing zal bezorgd worden aan de directie van Gitok bovenbouw.

22. Vaststelling van de facultatieve verlofdagen en pedagogische studiedag voor het schooljaar 2021-2022 voor Gitok eerste graad en bovenbouw.

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 31 augustus 2001 houdende de organisatie van het schooljaar in het secundair onderwijs;

Gelet op het feit dat voor het ganse instituut Gitok één facultatieve vrije dag en één pedagogische studiedag gepland wordt in samenspraak met alle betrokken partijen;

Overwegende dat voor het ganse instituut Gitok de vaststelling van de facultatieve verlofdag en pedagogische studiedag voor het schooljaar 2021-2022 moet gebeuren;

Gelet op het voorstel van de schooldirectie;

Gelet op de bespreking van deze facultatieve verlofdag en pedagogische studiedag tijdens de schoolraad op 25 mei 2021;

Overwegende dat de gemeenteraad geen opmerkingen formuleert;

BESLUIT: met 23 ja-stemmen van Clarisse De Rydt, Inneke Bosmans, Inga Verhaert, Sigrid Van Heybeeck, Jef Duerloo, Anita Van der Poel, Stephanie Devos, Koen Vanhees, Hans De Schepper, Lies Van den Keybus, Cindy De Roeve, Hanne Beyers, Dieter Beyers, Stefanie Van Looveren, Maggy Beyers, Wies Peeters, Didier Van Aert, Sandra Hoppenbrouwers, Silke Lathouwers, Jef Van den Bergh, Maarten De Bock, Jan Oerlemans en Lukas Jacobs.

Artikel 1.-

Voor het schooljaar 2021-2022 wordt de pedagogische studiedag voor het ganse instituut Gitok vastgelegd op vrijdag 24 september 2021.

Art. 2.-

Voor het schooljaar 2021-2022 wordt de facultatieve verlofdag voor het ganse instituut Gitok vastgelegd op woensdag 2 februari 2022 en woensdag 25 mei 2022.

Art. 3.-

Deze beslissing zal bezorgd worden aan de directie van Gitok.

Art. 4.-

De directie wordt belast met de kennisgeving van deze beslissing aan de inspectie, de personeelsleden en de leerlingen of ouders.

23. Beslissing over het gebruik van de leerplannen voor de tweede en derde graad secundair onderwijs van Gitok.

Schepen voor onderwijs Jef Van den Bergh (CD&V) legt uit dat OVSG, de koepel van het gemeentelijk onderwijs, geen leerplannen meer aanbiedt voor het secundair onderwijs. Dit werd onder de officiële onderwijskoepels in Brussel afgesproken. Er werd toen gezegd dat we

niet allemaal naast elkaar moeten werken en dat het beter is dat ieder zich op zijn/haar specialisatie richt. Men verwijst dus de secundaire scholen, met name de tweede en de derde graad, naar andere aanbieders van leerplannen, zijnde het katholiek onderwijs, het gemeenschapsonderwijs of het provinciaal onderwijs. Gitok stelt voor om te werken met de leerplannen van het gemeenschapsonderwijs waarvoor dan ook een bepaalde selectietool aangeschaft moet worden, de naam van deze tool is 'Navigator'.

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen;

Gelet op besluit van de Vlaamse Regering van 17 december 2010 houdende de codificatie betreffende het secundair onderwijs, het artikel 15 §1, 8° en 12° en het artikel 147/3, §1;

Overwegende dat een schoolbestuur voor elk van zijn scholen moet beschikken over door de overheid goedgekeurde leerplannen; dat de leerplannen voor de onderwijsinspectie een aanvullend instrument zijn om het kwaliteitsbeleid van een school te kaderen;

Overwegende dat een schoolbestuur daarvoor eigen leerplannen kan indienen, of gebruik kan maken van goedgekeurde leerplannen die door derden worden ingediend;

Overwegende dat de Onderwijsvereniging van steden en gemeenten (afgekort OVSG), op vraag van haar leden, een overkoepelend kader faciliteerde waarbinnen de schoolbesturen gebruik kunnen maken van hun lokale autonomie;

Overwegende dat stedelijke en gemeentelijke scholen die dat wensen ook goedgekeurde leerplannen mogen hanteren die door GO! Onderwijs van de Vlaamse Gemeenschap of Provinciaal Onderwijs Vlaanderen of Katholiek Onderwijs Vlaanderen ingediend werden om aan de decretale verplichting te voldoen; dat OVSG de pedagogische begeleiding van haar scholen behartigt;

Overwegende dat de stedelijke en gemeentelijke scholen die behoren tot een scholengemeenschap algemene afspraken kunnen maken over het gebruik van de leerplannen;

Overwegende dat het beleidsteam van de school een voorstel kan voorleggen aan het schoolbestuur over de mogelijke leerplannen voor de tweede en de derde graad met betrekking tot volgende decretaal vast gelegde criteria:

- De mate waarin het leerplan compatibel is met het open karakter (open staan voor alle leerlingen ongeacht de ideologische, filosofische of godsdienstige opvattingen van de ouders en de leerling) van een school van het officieel gesubsidieerd onderwijs;
- De mate waarin het leerplan in omvang beperkt is;
- De mate waarin het leerplan voldoende ruimte laat voor inbreng van scholen, leraren, lerarenteams of leerlingen;
- De mate waarin alle door het Vlaams Parlement goedgekeurde eindtermen letterlijk zijn opgenomen;

Overwegende dat het beleidsteam van de school kan eveneens een voorstel aan het schoolbestuur voorleggen over de leerplannen met betrekking tot volgende bijkomende criteria over het pedagogisch project van de school:

- De mate waarin het leerplan compatibel is met het eigen pedagogisch project;

- De mate waarin het leerplan compatibel is met de beginselverklaring neutraliteit van het stedelijk en gemeentelijk onderwijs;
- De mate waarin het leerplan de school kansen biedt om het curriculum af te stemmen op de eigen schoolcontext en visie (schooleigen curriculum);
- De mate waarin het leerplan vergezeld wordt van didactische toelichting die ondersteunend is voor de leraren;

Gelet op de bespreking van de leerplannen voor de tweede en derde graad van Gitok tijdens de schoolraad op 25 mei 2021;

Gehoord de toelichting door de schepen bevoegd voor onderwijs;

BESLUIT: met 23 ja-stemmen van Clarisse De Rydt, Inneke Bosmans, Inga Verhaert, Sigrid Van Heybeeck, Jef Duerloo, Anita Van der Poel, Stephanie Devos, Koen Vanhees, Hans De Schepper, Lies Van den Keybus, Cindy De Roeve, Hanne Beyers, Dieter Beyers, Stefanie Van Looveren, Maggy Beyers, Wies Peeters, Didier Van Aert, Sandra Hoppenbrouwers, Silke Lathouwers, Jef Van den Bergh, Maarten De Bock, Jan Oerlemans en Lukas Jacobs.

Artikel 1.-

De gemeenteraad beslist om voor Gitok bovenbouw de leerplannen voor de tweede en derde graad van GO! Onderwijs van de Vlaamse Gemeenschap te gebruiken.

Art. 2.-

Een kopie van deze raadsbeslissing zal bezorgd worden aan de directie van Gitok bovenbouw.

WELZIJN.

24. Bekrachtiging van het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 31 mei 2021 over de goedkeuring van het gewijzigd addendum van 31 mei 2021, afgesloten met het Agentschap Zorg en Gezondheid in verband met de subsidie aan de lokale besturen voor de contact- en bronopsporing.

De voorzitter geeft het woord aan adjunct-algemeendirecteur Greet Buysen die deze materie opvolgt.

Adjunct-algemeendirecteur Greet Buysen zegt dat wij zo'n overeenkomst hadden met de Agentschap Zorg en Gezondheid. We hebben daar de keuze kunnen maken tussen 2 opties. Optie 1 is de preventie, sensibilisering, bronopsporing, analyse van clusters, quarantaine coaching en aandacht voor kwetsbare personen.

Optie 2 is eigenlijk hetzelfde maar dan doe je nog extra contactopsporing. Wij hebben gekozen voor optie 1. Daar staat ook nog een subsidie tegenover. Die periode wordt verlengd tot eind augustus.

Gelet op het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur en latere wijzigingen;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 23 april 2021 tot toekenning van een subsidie aan de lokale besturen om de bronopsporing en het contactonderzoek ter bestrijding van de COVID-19-pandemie te versterken;

Gelet op het feit dat in de fase van de COVID-19-crisis waarin we ons momenteel bevinden, er een cruciale rol is weggelegd voor contactonderzoek en bronopsporing; dat bij contactonderzoek gezocht wordt met wie een besmet iemand nauw contact heeft gehad; dat hier de snelheid van de contacttracing belangrijk is; dat het de bedoeling is om zoveel mogelijk mensen te bereiken die in contact zijn gekomen met besmette personen; dat zij advies krijgen over hoe ze zich kunnen beschermen en welke maatregelen ze kunnen nemen om anderen te beschermen; dat dit een mogelijke (nieuwe) toename van het aantal patiënten vermijdt;

Gelet op het feit dat bij bronopsporing wordt gezocht van wie de besmette persoon zelf de besmetting heeft opgelopen; dat bronopsporing als voordeel heeft dat heel gericht kan gezocht worden waar de besmettingen vandaan komen en de lokale besturen als beleidsmakers heel gericht maatregelen (preventie, sensibilisering, handhaving) kunnen nemen;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 7 mei 2021 over de definitieve goedkeuring aan een wijzigingsbesluit tot wijziging van het besluit van de Vlaamse regering van 23 april 2021; dat het wijzigingsbesluit verlengt de subsidieperiode voor optie 1 en optie 2 tot 31 augustus 2021;

Overwegende dat de lokale besturen – ‘wat de aard van de engagementen betreft’ in het kader van het besluit van de Vlaamse Regering kunnen kiezen tussen de volgende opties:

- Optie 1: inzet in sensibilisering, preventie, bronopsporing en quarantainecoaching;
- Optie 2: inzet in sensibilisering, preventie, bronopsporing, quarantainecoaching én aanvullend lokaal contactonderzoek;

Overwegende dat besturen die op basis van het BVR van 13 november 2020 geen samenwerkingsovereenkomst hebben afgesloten met het Agentschap Zorg en Gezondheid, vanaf 1 april 2021 een overeenkomst voor optie 1 (sensibilisering, preventie, bronopsporing en quarantainecoaching) kunnen afsluiten;

Gezien de lokale besturen in al deze opdrachten ondersteunend en/of aanvullend op de werking van de COVID-19-teams binnen de zorgraden werken alsook op de werking van de centrale contactcenters;

Overwegende dat de gemeenten die inzetten op optie 1 (preventie, sensibilisering, bronopsporing, analyse van clusters, quarantaine-coaching en aandacht voor kwetsbare personen of groepen) een forfaitaire subsidie van 0,125 euro per inwoner per maand krijgen voor een periode van 1 april 2021 tot en met 31 augustus 2021;

Overwegende dat de gemeente, na overleg met alle betrokken diensten, complementair wil inzetten op optie 1;

Gelet op het feit dat hiertoe op 18 januari 2021 door de gemeente een samenwerkingsovereenkomst werd opgesteld met het Vlaams Agentschap Zorg en Gezondheid;

Gelet op het feit dat bij deze samenwerkingsovereenkomst volgende documenten als bijlage gevoegd werden :

- Afsprakennota waarin de gemeente, in overleg met de COVID-19-teams haar engagementen die zij in het kader van de samenwerkingsovereenkomst zal uitvoeren, concreet omschrijft;
- De nodige verwerkersovereenkomst(en) zoals voorzien op www.vlaanderenhelpt.be;
- De contactlijsten m.h.o. op het aanvragen van de nodige accounts op deze engagementen te kunnen uitvoeren;
- In voorkomend geval, de nodige protocollen zoals voorzien op www.vlaanderenhelpt.be;

Overwegende dat het opnemen van deze engagementen met inachtneming van de bescherming van de privacy van de burgers geschiedt, zoals onder meer gewaarborgd door de algemene verordening gegevensbescherming (AVG); dat de gemeente voor de nodige capaciteit en middelen zorgt om dit engagement kwaliteitsvol op te nemen; dat de engagementen die de gemeente opneemt geen afbreuk doen aan de engagementen die de gemeente in de bestrijding van de coronapandemie reeds opgenomen worden binnen de werking van de ELZ; dat ze integendeel bedoeld zijn om deze werking nog te versterken;

Gelet op het addendum van 12 april 2021 bij de samenwerkingsovereenkomst in het kader van het besluit van de Vlaamse Regering van 13 november 2020 tot toekenning van een subsidie aan de lokale besturen om de contact- en bronopsporing ter bestrijding van de COVID-19 pandemie te versterken tot verderzetting van de engagementen;

Gelet op het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 31 mei 2021 waarbij kennis wordt genomen van het besluit van de Vlaamse Regering van 13 november 2020 tot toekenning van een subsidie aan de lokale besturen om de contact- en bronopsporing ter bestrijding van de COVID-19-pandemie te versterken en het door het besluit van de Vlaamse Regering van 7 mei 2021 tot wijziging van het besluit van de Vlaamse regering van 23 april 2021 tot toekenning van een subsidie aan de lokale besturen om de bronopsporing (voor de periode van 1 april 2021 tot en met 30 juni 2021) en het contactonderzoek (voor de periode van 1 april 2021 tot en met 31 mei 2021) ter bestrijding van de COVID-19-pandemie te versterken gewijzigde besluit van de Vlaamse Regering van 23 april 2021 tot toekenning van een subsidie aan de lokale besturen om de bronopsporing en het contactonderzoek ter bestrijding van de COVID-19-pandemie te versterken;

Gelet op het besluit van 31 mei 2021 van het college van burgemeester en schepenen over de kennisname en goedkeuring van het voorgelegde, gewijzigde addendum van 31 mei 2021;

Gelet op het feit dat de gemeenteraad bevoegd is om onderhavig besluit te nemen;

Gezien het feit dat de gemeenteraad niet tijdig kon samenkomen om dit besluit te nemen, kan het schepencollege op grond van het artikel 269 van het decreet lokaal bestuur bij hoogdringendheid de samenwerkingsovereenkomst goedkeuren onder voorbehoud van bekrachtiging van deze beslissing op de eerstvolgende gemeenteraad waarop dit wetmatig kan geagendeerd worden, met de volgende motivatie:

- het artikel 191 van het Verdrag betreffende de Werking van de Europese Unie verankert het voorzorgsbeginsel in het kader van het beheer van internationale

gezondheids crisissen en van de actieve voorbereiding van zulke potentiële crisissen. Dit beginsel houdt in dat, wanneer een ernstig risico hoogstwaarschijnlijk werkelijkheid zal worden, het aan de overheid is om dringende en voorlopige maatregelen te nemen;

- de oproep van de Vlaamse Regering van 16 oktober 2020, verankerd in het besluit van de Vlaamse Regering van 13 november 2020 tot toekenning van een subsidie aan de lokale besturen om de contact- en bronopsporing ter bestrijding van de COVID-19-pandemie te versterken, aan alle Vlaamse gemeenten om aanvullend en ondersteunend aan de reeds bestaande initiatieven bijkomende engagementen op te nemen in deze strijd;
- de stijgende besmettingsgraad in Vlaanderen;
- de complementaire engagementen worden opgenomen in het kader van de bestrijding van de COVID-19-pandemie.
- één en ander vergt dat de gemeente zo snel mogelijk met haar engagementen kan opstarten, zodat geen kostbare tijd verloren gaat.
- om te kunnen opstarten is de ondertekening van de samenwerkingsovereenkomst met bijlagen vereist. Op basis daarvan ontvangt de gemeente tevens de nodige accounts voor van de verschillende platformen.
- de nodige stukken hiertoe werden sedert 7 november 2020 door de Vlaamse overheid ter beschikking gesteld, zodat vanuit de gemeenten niet vroeger kon worden geagendeerd/gereageerd.
- de dringende noodzakelijkheid, die niet toelaat te wachten tot de eerstvolgende gemeenteraad omwille van de noodzaak om engagementen onmiddellijk te kunnen opnemen;
- de hoogdringendheid blijkt uit de epidemiologische resultaten voor Vlaanderen, die van dag op dag evolueren;
- de voornoemde hoogdringendheid, neemt het college van burgemeester het besluit tot ondertekening van de voorliggende samenwerkingsovereenkomst en bijlagen;
- het schepencollege doet dit onder voorbehoud van bekrachtiging van dit besluit door de eerstvolgende gemeenteraad waarop dit dossier rechtsgeldig kan worden geagendeerd.

Overwegende dat het nu aan de gemeenteraad toekomt om dit besluit van het college van burgemeester en schepenen te bekrachtigen;

BESLUIT: met 23 ja-stemmen van Clarisse De Rydt, Inneke Bosmans, Inga Verhaert, Sigrid Van Heybeeck, Jef Duerloo, Anita Van der Poel, Stephanie Devos, Koen Vanhees, Hans De Schepper, Lies Van den Keybus, Cindy De Roeve, Hanne Beyers, Dieter Beyers, Stefanie Van Loooveren, Maggy Beyers, Wies Peeters, Didier Van Aert, Sandra Hoppenbrouwers, Silke Lathouwers, Jef Van den Bergh, Maarten De Bock, Jan Oerlemans en Lukas Jacobs.

Enig artikel.-

De gemeenteraad bekrachtigt het besluit van 31 mei 2021 van het college van burgemeester en schepenen met betrekking tot:

- de kennisname van het besluit van de Vlaamse Regering van 13 november 2020 tot toekenning van een subsidie aan de lokale besturen om de contact- en bronopsporing ter bestrijding van de COVID-19-pandemie te versterken en het door het besluit van de Vlaamse Regering van 7 mei 2021 tot wijziging van het besluit van de Vlaamse regering van 23 april 2021 tot toekenning van een subsidie aan de lokale besturen om de

bronopsporing (voor de periode van 1 april 2021 tot en met 30 juni 2021) en het contactonderzoek (voor de periode van 1 april 2021 tot en met 31 mei 2021) ter bestrijding van de COVID-19-pandemie te versterken gewijzigde besluit van de Vlaamse Regering van 23 april 2021 tot toekenning van een subsidie aan de lokale besturen om de bronopsporing en het contactonderzoek ter bestrijding van de COVID-19-pandemie te versterken;

- de kennisname en de goedkeuring van het voorgelegde, gewijzigde addendum van 31 mei 2021 met bijlagen.

INFORMATIEVEILIGHEID.

25. Goedkeuring van het logbeleid voor het lokaal bestuur Kalmthout.

De voorzitter zegt dat dit te maken heeft met regels tot toegang voor gebruik en bescherming van privacy logs. Hij geeft het woord aan algemeen directeur Vincent Gabriels.

Algemeen directeur Vincent Gabriels zegt dat dit document werd opgesteld door C-Smart, onze veiligheidsconsulent. Zij hebben een logbeleid uitgewerkt dat moet worden goedgekeurd door de gemeenteraad. Hij legt uit dat dit logbeleid geldt voor alle personeelsleden van de organisatie, zowel interne als externe, de natuurlijke personen of rechtspersonen die toegang krijgen tot die persoonsgegevens, alle systemen waarbij gegevens van personen worden verwerkt en alle verwerkingsactiviteiten met betrekking tot die persoonsgegevens. Hij zegt dat er een aantal algemene principes worden vastgelegd en er wordt nu aan de raad gevraagd om die goed te keuren.

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen;

Gelet op het feit dat Informatiesystemen en ICT-infrastructuur loginformatie voor veel activiteiten genereren, soms als normale statusmelding, soms als resultaat van een activiteit van een gebruiker of beheerder maar ook informatie als resultaat van onvoorziene omstandigheden of fouten; dat een log beschrijft wat er gebeurt binnen systemen;

Overwegende dat het bestuur via het logbeleid duidelijke regels wenst vast te leggen omtrent toegang, gebruik en bescherming van privacy logs; dat privacy logs logs die zijn aangemaakt om te voldoen aan en te beantwoorden aan de privacyregelgeving; dat privacy logs minstens 10 jaar dienen bewaard te worden;

Overwegende dat dit logbeleid geldt voor:

- alle personeelsleden van de organisatie, zowel interne als externe medewerkers, met inbegrip van het personeel dat ter beschikking gesteld wordt, zowel voor onbepaalde als bepaalde duur (bv. consultants, leveranciers, ...);
- alle natuurlijke personen of rechtspersonen die gebruik maken van of toegang krijgen tot persoonsgegevens, al dan niet voor rekening van het lokaal bestuur;
- alle persoonsgegevensverwerkende systemen;
- alle verwerkingsactiviteiten met betrekking tot persoonsgegevens;

Overwegende dat dit logbeleid volgende beleidsrichtlijnen rond privacy logs vastlegt:

- inhoud van de privacy logs

- toegang tot de logbestanden
- logregister
- resultaten van de controle
- aankoop nieuwe software en vereisten van de logbestanden
- synchronisatie van informatiesystemen
- informatieplicht;

BESLUIT: met 23 ja-stemmen van Clarisse De Rydt, Inneke Bosmans, Inga Verhaert, Sigrid Van Heybeeck, Jef Duerloo, Anita Van der Poel, Stephanie Devos, Koen Vanhees, Hans De Schepper, Lies Van den Keybus, Cindy De Roeve, Hanne Beyers, Dieter Beyers, Stefanie Van Looveren, Maggy Beyers, Wies Peeters, Didier Van Aert, Sandra Hoppenbrouwers, Silke Lathouwers, Jef Van den Bergh, Maarten De Bock, Jan Oerlemans en Lukas Jacobs.

Artikel 1.-

De gemeenteraad keurt het logbeleid voor het lokaal bestuur Kalmthout goed.

Het document “Logbeleid lokaal bestuur Kalmthout” gaat hierbij integraal als bijlage.

Art. 2.-

Een kopie van deze raadsbeslissing zal bezorgd worden aan de functionars gegevensbescherming van C-smart (Cipalstraat 3 te 2440 Geel).

VRIJE TIJD

26. UiTPAS – goedkeuring van de verschillende overeenkomsten.

De voorzitter geeft het woord aan schepen voor cultuur Silke Lathouwers (CD&V).

Schepen Silke Lathouwers (CD&V) zegt dat we in mei vorig jaar tijdens de vergadering van de gemeenteraad de goedkeuring al hebben gegeven om toe te treden tot de intergemeentelijke projectvereniging BisCuit met als doel de uitwerking van een regionale UiTPAS. Met de UiTPas willen wij zoveel mogelijk mensen bereiken en mensen betrekken bij het vrijetijdsaanbod in de gemeente. De UiTPAS is enerzijds een voordelenprogramma waarmee gebruikers punten kunnen sparen als ze deelnemen aan vrijetijdsactiviteiten zoals sport, cultuur en jeugd aanbod. De gespaarde punten kunnen ingeruild worden voor tal van voordelen. Anderzijds is het ook een middel om korting te geven aan mensen die minder financiële middelen beschikken, om zo de financiële drempel die mensen ondervinden te kunnen wegwerken.

De implementatie van die UiTPAS zorgt voor de uitvoering van de actie in ons beleidsprogramma en voor de invoering van de vrijetijdspas voor alle inwoners. We realiseren ook een doelstelling uit het lokaal sociaal beleidsplan, met name het stimuleren van doelgroepen om gebruik te maken van de vrijetijdspas. De UiTPAS is een regionaal verhaal en vandaar dat de uitwerking ook gebeurt in de intergemeentelijke projectvereniging BisCuit. Het is een project samen met de gemeenten Brasschaat, Brecht, Essen, Schilde, Schoten, Stabroek, Wijnegem en Wuustwezel. Daarmee zijn we ook gelijk de grootste regio van Vlaanderen waar de UiTPAS uitgerold zal worden. Het aanvraagdossier werd al goedgekeurd door de raad van bestuur van Publiq en het heeft de naam ‘Van Polder tot Kempen’ gekregen, wat gelanceerd zal worden op 1 oktober 2021.

We gaan eerst beginnen met het gemeentelijke vrijetijdsaanbod, gaat zij verder, en dan willen we over enkele maanden ook de partners uitnodigen, zoals verenigingen, sportclubs, deeltijds kunstonderwijs en andere geïnteresseerde partners. De hele regio is ervan overtuigd dat we met de UiTPAS ervoor kunnen zorgen dat specifieke doelgroepen, die vandaag moeilijk de weg vinden naar het vrijetijdsaanbod, gestimuleerd worden om in de toekomst deel te nemen en dat bepaalde drempels zullen wegvallen.

Door het regioverhaal is het vrijetijdsaanbod niet beperkt tot de gemeentegrenzen maar kan er ook tegen een voordelig tarief gebruik worden gemaakt van vrijetijdsactiviteiten in andere gemeenten en kunnen er overal waar de UiTPAS geldt punten gespaard worden. De overeenkomsten met de bijlagen, die al werden goedgekeurd door de raad van bestuur van BisCuit, worden nu ter goedkeuring voorgelegd aan de gemeenteraad.

Raadslid Stephanie Devos (N-VA) vraagt wat het kostenplaatje is voor de gemeente.

Schepen Lathouwers (CD&V) zegt dat we eenmalig 1.000 euro hebben betaald om toe te treden tot de projectverenigingen en dat we jaarlijks 500 euro betalen. Verder is er nog een vrijetijdscoördinator aangeworven op B-niveau. Die kosten worden gedeeld door de 9 gemeenten. De gemeente zal ook nog 6 zuilen aankopen die betrekking hebben tot software en hardware, de kostprijs daarvan is een paar 1.000 euro. Dat zijn de kosten die er op dit moment zijn, zegt ze. Qua communicatie is er een budget voorzien van 8.500 euro voor de hele regio. Momenteel staat er meer dan 10.000 euro op de rekening van BisCuit. Voor de communicatie moeten we dus al niet bijleggen, daarvoor kunnen we de pot van de vereniging gebruiken.

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen;

Gelet op het raadsbesluit van 18 mei 2020 betreffende de goedkeuring van de toetreding tot de intergemeentelijke projectvereniging (IPV) BisCuit, met als doel één gezamenlijke structuur op te zetten als aanspreekpunt voor Publiq vzw voor de regionale UiTPAS;

Overwegende dat het programma UiTPAS een participatiebevorderend project is van Publiq vzw in opdracht van de Vlaamse overheid en wordt gerealiseerd in nauwe samenwerking met steden en gemeenten uit Vlaanderen en Brussel;

Overwegende dat UiTPAS enerzijds een voordelenprogramma is waarmee gebruikers een punt kunnen sparen telkens ze deelnemen aan een culturele of vrijetijdsactiviteit van een UiTPAS aanbieder, waarna ze deze gespaarde punten kunnen ruilen voor tal van voordelen;

Overwegende dat UiTPAS anderzijds een middel is om korting te geven aan mensen die over minder financiële middelen beschikken en zo een mogelijkheid te geven om de financiële drempel die sommige mensen ondervinden aan te pakken;

Overwegende dat door te starten met UiTPAS de actie “de invoering van een vrijetijdspas voor alle inwoners” van het beleidsprogramma 2019 – 2024 gerealiseerd wordt;

Overwegende dat we door te starten met UiTPAS een doelstelling realiseren uit het Lokaal Sociaal Beleidsplan 2020 – 2025: “Stimuleren van doelgroepen om gebruik te maken van de UiTPAS/vrijetijdspas”;

Overwegende dat de gemeenten Brasschaat, Brecht, Essen, Kalmthout, Schilde, Schoten, Stabroek, Wijnegem en Wuustwezel het engagement aangaan om gezamenlijk als regio een UiTPAS op te starten in het noorden van de provincie Antwerpen, waardoor dit potentieel een van de grootste regio's van Vlaanderen wordt;

Overwegende dat de aanvraag ingediend wordt vanuit de IPV BisCuit, die zal instaan voor de coördinatie van de regionale UiTPAS;

Overwegende dat alle deelnemende gemeenten in de raad van bestuur van IPV BisCuit vertegenwoordigd zijn met een lid van het college van burgemeester en schepenen, wat maakt dat op dat niveau beslissingen rond de UiTPAS genomen kunnen worden;

Gelet op het principiële akkoord van 28 september 2020 door het college van burgemeester en schepenen dat de IPV BisCuit het "Aanvraagdossier tot implementatie van de UiTPAS in de regio" indient bij Publiq vzw, en bij goedkeuring van het aanvraagdossier door Publiq vzw effectief over te gaan tot de implementatie van de UiTPAS binnen de gemeente Kalmthout, dit weliswaar met regionale ondersteuning, en hiervoor de nodige budgetten bij budgetwijziging te voorzien in het meerjarenplan;

Gelet op de goedkeuring op 8 december 2020 door de raad van bestuur van Publiq vzw van het aanvraagdossier IPV BisCuit en de aanvaarding ervan als UiTPASpartner;

Overwegende dat de UiTPAS onder de naam "Van Polder tot Kempen" van start zal gaan op 1 oktober 2021;

Overwegende dat in een eerste fase gestart zal worden met de inbreng van het gemeentelijk vrijetijdsaanbod en vanaf 2022 uitbreiden door de aansluiting als UiTPASpartner open te stellen voor verenigingen, clubs, DKO en gesubsidieerde kunst- en vrijetijdsinstellingen;

Overwegende dat alle afspraken en voorwaarden onder welke UiTPAS "Van Polder tot Kempen" kan functioneren en de wijze waarop Publiq vzw ondersteuning verleent aan de UiTPASwerking in deze regio, vastgelegd zijn in een basisovereenkomst met bijlagen tussen Publiq vzw en IPV BisCuit; dat de bijlagen bij deze basisovereenkomst zijn:

- Algemene voorwaarden
- Algemene gebruiksvoorwaarden UiTPAS
- Lokale gebruiksvoorwaarden UiTPAS Van Polder tot Kempen
- Privacy verklaring
- Verklaring op eer
- Samenwerkingsovereenkomst UiTPAS Van Polder tot Kempen en organisator;

Gelet op de goedkeuring op 2 juni 2021 door de raad van bestuur van IPV BisCuit van de basisovereenkomst met bijlagen tussen Publiq vzw en IPV BisCuit;

Overwegende dat alhoewel de implementatie van de UiTPAS verloopt via IPV BisCuit, het toch aangewezen is dat elk gemeentebestuur de basisovereenkomst tussen Publiq vzw en IPV BisCuit goedkeurt;

Gelet op de kennisname op 7 juni 2021 door het college van burgemeester en schepenen van de basisovereenkomst tussen Publiq vzw en IPV BisCuit;

Overwegende dat de deelnemende lokale besturen zich engageren om voldoende financiële middelen (investering hardware, communicatie en marketing, terugbetaling kansentarieven, personeel) vrij te maken in functie van UiTPAS;

Overwegende dat de wederzijdse afspraken en engagementen tussen de negen lokale besturen en IPV BisCuit voor de UiTPAS “Van Polder tot Kempen” zijn vastgelegd in een regionale samenwerkingsovereenkomst; dat deze overeenkomst tot stand kwam in overleg met de financiële directeurs van de betrokken gemeenten, en bijkomend juridisch nagekeken;

Gelet op de goedkeuring op 2 juni 2021 door de raad van bestuur van IPV BisCuit van de regionale samenwerkingsovereenkomst tussen de negen lokale besturen en IPV BisCuit voor de UiTPAS “Van Polder tot Kempen”;

Gelet op de principiële goedkeuring op 7 juni 2021 door het college van burgemeester en schepenen van de regionale samenwerkingsovereenkomst tussen IPV BisCuit en de lokale besturen;

Gehoord de schepen bevoegd voor cultuur;

BESLUIT: met 23 ja-stemmen van Clarisse De Rydt, Inneke Bosmans, Inga Verhaert, Sigrid Van Heybeeck, Jef Duerloo, Anita Van der Poel, Stephanie Devos, Koen Vanhees, Hans De Schepper, Lies Van den Keybus, Cindy De Roeve, Hanne Beyers, Dieter Beyers, Stefanie Van Looveren, Maggy Beyers, Wies Peeters, Didier Van Aert, Sandra Hoppenbrouwers, Silke Lathouwers, Jef Van den Bergh, Maarten De Bock, Jan Oerlemans en Lukas Jacobs.

Artikel 1.-

De gemeenteraad keurt volgende overeenkomsten in het kader van de UiTPAS goed:

- de regionale samenwerkingsovereenkomst UiTPAS Van Polder tot Kempen;
- de basisovereenkomst tussen Publiq vzw en IPV BisCuit met volgende bijlagen:
 - Lokale gebruiksvoorwaarden UiTPAS Van Polder tot Kempen
 - Privacy verklaring
 - Verklaring op eer
 - Samenwerkingsovereenkomst UiTPAS Van Polder tot Kempen en organisator.

Art 2.-

Een kopie van deze beslissing zal voor verder gevolg overgemaakt worden aan de raad van bestuur van IPV BisCuit.

AANGEVRAAGDE AGENDAPUNTEN

27. Opstarten van het project ‘gele dozen’. – op vraag van de Vlaams Belang-fractie.

De voorzitter zegt dat dit een punt is dat vorige maand tijdens de vergadering van het schepencollege werd goedgekeurd maar hij wilt raadslid Koen Vanhees (Vlaams Belang) niet tegenhouden om zijn vraag alsnog op tafel te leggen.

Raadslid Koen Vanhees (Vlaams Belang) zegt dat dit punt ongeveer twee weken geleden op de agenda van de gemeenteraad werd toegevoegd. Hij zegt dat het erop neer komt dat er een soort van lunchbox gratis aan de thuiswonende 65-plussers wordt aangeboden. In die doos bevinden zich de sociale persoonsgegevens en belangrijke contactgegevens die dan ergens in huis bewaard wordt, zodat de hulpdiensten de doos kunnen raadplegen en er geen tijd verloren gaat.

Uit ervaring weet het raadslid dat het zeer belangrijk is dat men zo snel mogelijk in geval van dringendheid de nodige informatie heeft. Ondertussen zijn reeds verschillende gemeenten met het idee gestart en ook Essen heeft het reeds goedgekeurd tijdens hun gemeenteraad. Hij is alles beginnen opzoeken en bekijken, maar er gaat wat tijd over, dus toen hij het punt had ingediend, kreeg hij van adjunct-algemeendirecteur Greet Buysen al de informatie dat het reeds werd opgestart. Hij zegt dat het niet uitmaakt van wie de vraag kwam om dit op te starten maar het is goed dat het gebeurd is.

Het raadslid heeft wel een vraag in verband met de info die hij van Greet Buysen ontving. Hij vraagt of de huisartsen en de groepspraktijken al hebben gereageerd of zij gaan meedoen in het systeem. Verder wilt hij weten of de nodige stappen al genomen zijn met betrekking tot het bekendmaken van het project en of er al een idee is wanneer men de aankoop van de dozen gaat doen. Hij vraagt wanneer en hoe we de mensen gaan aanschrijven, wie de dozen mag komen ophalen en of er al iets bepaald is over de duur van de proefperiode.

Schepen van welzijn Maarten De Bock (CD&V) zegt dat die beslissing op 3 mei 2021 tijdens het Vast bureau werd genomen. Hij vindt dat raadslid Koen Vanhees (Vlaams Belang) zelf al heel uitvoerig heeft toegelicht hoe het gaat werken en hij heeft er zelf nog weinig aan toe te voegen. De betrokken partners zijn de huisartskringen, de thuisverpleging, de spoedgevallen, de afdeling Project en Sector werking van de politiezone, de apothekers. De vragen die raadslid Koen Vanhees (Vlaams Belang) stelde, zijn wel heel gedetailleerd en dan moet hij eerlijk zeggen dat we het project verder aan het uitwerken zijn in de schoot van de Eerstelijnszone omdat we het belangrijk vinden dat we dat met de 5 gemeenten Essen, Wuustwezel, Kalmthout, Kapellen en Brasschaat, samen proberen te doen. Het heeft weinig zin dat één gemeente daar wel mee zou starten en andere, naburige, gemeenten niet. Het is belangrijk, zeker in ons politiezone en bij uitbreiding, Kapellen en Brasschaat, dat we dat samen doen voor een grotere regio. Hij zegt dat Greet Buysen misschien al op een aantal gedetailleerde vragen van het raadslid kan antwoorden en zo niet, stelt de schepen voor dat we die schriftelijk zullen beantwoorden als die details bekend zijn.

De adjunct-algemeendirecteur Greet Buysen zegt dat de antwoorden van een aantal van die gedetailleerde vragen nog niet helemaal bekend zijn omdat we in de fase van de proefperiode zitten en alle partners die daarbij betrokken zijn, moeten mee evalueren hoe we die bekendmaking doen, hoe we de dozen verdelen en hoe we alle info up-to-date houden. Dat laatste is heel belangrijk want we kunnen die dozen wel uitdelen maar als er dan op het moment van de crisis gegevens in de doos zitten van een hele lange tijd geleden, dan is er niemand mee geholpen. Dat zijn we nu allemaal aan het ontwikkelen en daar is de inspraak van al die partners wel heel belangrijk bij. Al die details over de bekendmaking, wat er juist in zo'n doos zit en hoe we die gaan verdelen, hebben we nog niet. Er zijn een aantal dozen aangekocht om dat proefproject uit te rollen. De grote oplage van de brooddozen zal dan gebeuren om het moment dat we dat verder uitbreiden.

Schepen De Bock (CD&V) heeft de partners opgenoemd en dat zijn er heel veel. Raadslid Cindy De Roeve (CD&V) is er vandaag ook bij en neemt de rol van de apothekers op en dus zijn we eraan aan het werken. Zij stelt voor dat ze raadslid Vanhees (Vlaams Belang) op de hoogte zal houden van zodra er meer info is.

Raadslid Vanhees (Vlaams Belang) stemt hiermee in en zegt dat hij de vragen eventueel ook schriftelijk wilt doorgeven. Nu de vakantieperiode eraan komt en er verpleegkundigen mee in het vaccinatiecircuit zitten, lijkt het hem moeilijk om dit in de praktijk allemaal te regelen. Hij verwacht dat dat niet op enkele maanden klaar zal zijn.

Adjunct-algemeendirecteur Greet Buysen zegt dat er inderdaad enige tijd over gaat. Het is niet dat het er volgende maand gaat liggen. Morgen is het de vergadering van het bestuursorgaan van de Eerstelijnszone. Daar zal dat weer besproken worden en er zitten heel veel vertegenwoordigers van de sectoren aan tafel vanuit de Eerstelijnszone. We nemen dat dus heel grondig ten harte en dat betekent dat daar wel een beetje tijd over gaat. Alle deelnemende besturen hebben hun engagement uitgesproken en dus we werken dat verder uit.

28. Reglement extra voorwaarden bemalingen tussen april en september.

De voorzitter geeft het woord aan raadslid Inneke Bosmans (Open VLD).

Raadslid Bosmans (Open VLD) zegt dat het weer een tijdje droog is geweest en dat we ondertussen blij zijn met de regen die valt maar we weten niet wat er nog komt dit jaar en de volgende jaren. Ze zegt dat ze merkt dat er steeds meer klachten komen in verband met die bronbemalingen. Er is ook weinig controle en er wordt helaas vaak in riolen geloosd, betreurt ze. Daarnaast heeft de landbouw het ook steeds moeilijker om die droge periodes te overbruggen. Daarom heeft Open VLD een voorstel van drie specifieke maatregelen.

Ten eerste, indien er geen retourbemaling wordt aangevraagd bij de vergunning zouden we als gemeente toch willen vragen aan de aanvrager om dat zeer uitvoerig te argumenteren waarom dat niet mogelijk zou zijn en dan eventueel, afhankelijk van de argumenten, het dan alsnog op te leggen.

Ten tweede dient dan voor de periode van april tot september voorafgaand aan de lozing een buffervat voorzien te worden van minimaal 10.000 liter met dan een overloop naar een lozingsput waarbij door middel van een aftapkraantje het heel eenvoudig mogelijk is om kosteloos gebruik te maken van dat grondwater door bijvoorbeeld buurtbewoners die er water voor hun planten nemen. Daarnaast moet het ook mogelijk zijn dat landbouwers water uit het buffervat opnemen om rechtstreeks voor de landbouw te gebruiken. Uiteraard moet er overal gekeken worden dat mensen er veilig gebruik van kunnen maken en moet er duidelijk aangegeven worden dat het niet voor menselijke consumptie bedoeld is en dat het gebruik altijd op eigen risico is. Nog verdere details daarover waren te lezen in het voorgestelde reglement dat we hebben meegestuurd.

Als derde maatregel stelt ze nog voor om de bemaling die in die periode zou gebeuren sowieso sonde-gestuurd te doen. Daarbij worden dan 2 sondes voorzien waarbij de bemaling aanslaat wanneer de minimum verlaging bereikt wordt en afslaat wanneer er voldoende marge is. Op deze manier kan ook het debiet toch enigszins beperkt worden.

De voorzitter stelt vast dat het voorstel van Open VLD gebaseerd is op reglementen van Vlaams-Brabant. Het is een kopie van het reglement van Kampenhout.

Onze specialist Marc Konings zal bij deze problematiek toelichting geven. Er is niet alleen een technisch maar ook een juridisch en financieel aspect bij dit voorstel. Hij is ervaren in de problematiek en heeft een aantal bedenkingen bij het voorstel. De voorzitter geeft het woord aan Marc Konings.

Omgevingsambtenaar Marc Konings zegt dat hij de bezorgdheid die geuit wordt over de verdroging en de verkwisting van water terecht vindt. Die bezorgdheid delen wij als dienst omgeving zeker mee. Verdroging is een effect dat de voorbije jaren heel duidelijk is geworden. Verdroging heeft verschillende oorzaken, van klimaatverandering tot de grote verhardingsgraad waar we mee zitten, verkwisting van drinkwater en ongecontroleerde grondwaterwinningen. Nu is het zo dat de grondbemalingen in onze gemeente wel op een juiste schaal gezet moeten worden. We hebben ongeveer 12 bronbemalingen op jaarbasis en die bevinden zich allemaal in klasse 3. Hij vindt dat we het in de juiste context moeten plaatsen, maar dat wil niet zeggen dat het niet de juiste aandacht moet krijgen. Wij verwachten de komende weken, maanden en zeker nog dit jaar heel wat initiatieven op Vlaams niveau, zowel regelgevend als technisch.

Er zijn heel wat webinars tegenwoordig en hij heeft het genoeg gehad een aantal webinars te kunnen volgen met het WTCB, VMM en VLARIO. Hij wilt meegeven wat daar de stand van zaken is, maar er gaan heel wat strengere maatregelen volgen op Vlaams niveau. Dat wil niet zeggen dat we op lokaal niveau niets moeten doen. We moeten dat verder implementeren en in ons vergunningsbeleid moeten we dat ook verder vertalen. Wij doen dat al, we hebben al wat strenge maatregelen op onze watertoets en bronbemalingen worden wel degelijk bekeken door onze diensten. Ook ons hemelwaterplan, en meer bepaald ons klimaatactieplan hemelwaterplan, gaan we dit jaar verder afronden en we gaan een hoofdstuk verdroging er gegarandeerd mee in opnemen en ook verder afwerken. Bronbemaling gaat daar dus zijn plaats in kennen. We kennen het reglement en vinden dat het zijn zin en waarde heeft maar nu adviseren we eigenlijk om geen gemeentelijk reglement te stellen zolang men er op Vlaams niveau aan verder werkt.

Dat heeft juridische redenen want in april van dit jaar is er een goedkeuring gegeven aan Vlarem 2 voor een grondige wijziging. Hij verwacht die wijziging dit jaar. Het principe dat Open VLD aanhaalt is daarbij ingebed, namelijk de cascade van beperken aan de bron, hergebruik, retourneren, lozen aan het oppervlaktewater en lozen in de riolering aan bepaalde voorwaarden. VMM is daaraan bezig en hij kan hen aanraden om het handboek van VMM te lezen. Dat is een boek van een 200-tal bladzijden waarin alles uitgelegd wordt hoe die richtwaarden zijn. Gelukkig volgt de sector. De sector is volop bezig om dat in technische uitvoering te brengen. Zij werken met erkende boorfirma's die hun verantwoordelijkheid moeten en zullen opnemen de komende maanden en jaren. Dat is het eerste argument waarom wij zeggen om nog even te wachten vooraleer je maatregelen op lokaal niveau neemt, omdat er op gewestelijk niveau wel degelijk veel gebeurt en er veel te verwachten is.

Stel dat het achterhaald gaat zijn op het moment dat we het goedkeuren en dat we voornamelijk afwijkingen gaan krijgen op bepaalde bepalingen. Ook dat kan hij verder uitleggen op technisch vlak. Er zijn een aantal zaken in het voorstel die toch wel bedenkingen geven. In eerste instantie moeten we een onderscheid maken tussen bronbemalingen van kleine aard, dus klasse 3, iets

waar de gemeente Kalmthout voornamelijk mee geconfronteerd wordt, en de grote bronbemalingen in stedelijke omgevingen of grote bouwprojecten, dat zijn klasse 2 en klasse 1 bronbemalingen. Wij worden meestal geconfronteerd met bronbemalingen van 1 à 8 m² per uur gedurende 5 tot 30 werkdagen voor het aanleggen van een zwembad, het zetten van een woning met kelder, voor het droog zuigen van kleine bouwwerken, enzovoort. Uitzonderingen zijn wel de wat grotere bouwwerken maar die zijn nog altijd beperkt van aard als je kijkt wat er in de stedelijke omgevingen gebeurt.

Het retourneren waarnaar verwezen wordt, heeft ook wel zijn technische beperkingen. Dat kan op een groot perceel want je moet minstens 10 tot 40m retourneren van uw bronbemaling. Bij een woning moet je een grote afstand van omtrek kennen. Men kan dat oplossen door waterwerende wanden te plaatsen, maar dat kost enorm veel geld voor dat doeleinde. Bovendien heeft het ook gevolgen op lange termijn, namelijk voor de grondwaterstroming, en dat willen we dus vermijden.

Het volgende maatregel dat wij ook verder willen onderzoeken en steunen is het hergebruik, alleen zitten we met een vervelende, juridische bepaling, zoals raadslid Bosmans (Open VLD) reeds aanhaalde. Dat is het feit dat daar een vergunning of een melding apart voor moet worden aangevraagd als het niet van particuliere aard is en dat wordt opgelost door middel van Vlarem. Volgend jaar is daar dus een oplossing voor. Hij vindt het een beetje voorbarig om nu een reglement te maken dat dan volgend jaar achterhaald wordt. Door WTCB, VMM en OVAM wordt er ons gewezen op mogelijke verontreinigingen dat dat grondwater heeft. Dat gaat dan niet enkel over chemische verontreinigingen die eventueel de gevolgen zijn van bodemverontreinigingen, maar ook over ijzerbacteriën, zwavelbacteriën, fecale bacteriën, enzovoort. Men moet dat dus met voorzichtigheid tegemoet gaan, zoals ook terecht in de nota van Open VLD vermeld staat maar men stelt zelfs dat het niet aangewezen is om daarmee uw regenwaterput te vullen. Men moet ook opletten met het besproeien van de tuin indien men de groenten uit de tuin consumeert. Het is dus niet zomaar vrijblijvend en de vraag is dan wie de kwaliteit borgt.

De sonde-gestuurde of pijl-gestuurde bemaling is in opmars, zegt Marc Konings en dat is een hele goede techniek. De sector zegt zelfs dat dat op korte termijn de maatstaf zal zijn. Wij moeten daar niets voor doen en dat komt eraan. Het heeft wel een aantal nadelen, namelijk dat we het beter moeten regelen en blijven regelen en we moeten opletten bij vorst. Maar dat zijn technische zaken die opgelost kunnen worden.

Uit de geschriften van Open VLD wordt gesteld dat we het niet goed kunnen opvolgen, betreurt Marc Konings, en dat wilt hij toch een beetje ontkrachten. We hebben veel werk en we weten dat we het soms niet helemaal kunnen opvolgen. Het is zo dat de bronbemaling door een VMM tool begeleid moet worden en dat is heel belangrijk want in die tool staat de invloedstraal van een bronbemaling. Dan kunnen we zien tot waar er 5cm daling van het grondwater is en welke effecten er zijn op de bronbemaling. Wij vragen ook elke keer de termijn van de bronbemaling, de periode, het debiet, het lozingspunt van het opgepompt water en wij zoeken altijd naar een weg om niet te lozen in de riolering. Hij geeft raadslid Bosmans (Open VLD) gelijk dat we er niet altijd in slagen omdat niet elke straat een gracht, waterloop of vijver heeft. Waar we ook naar kijken, zijn de effecten op de aanwezige bomen en vijvers. Indien wij onvolledige gegevens hebben, dan verklaren wij dat niet rechtsgrondig en er zijn al een aantal dossiers die we wel degelijk niet rechtsgrondig hebben verklaard.

Wij leggen altijd bijzondere voorwaarden op bij een aktename en die gaan nu al vrij ver. Dat gaat over het doorgeven van debieten, het opvolgen van waardevolle bomen, enzovoort. Het is dus niet dat het niet onder onze aandacht staat, zegt Marc Konings maar we vinden het nu nog wat te vroeg om een eigen reglement te maken. We werken aan verdere richtlijnen die we vertalen in ons hemelwaterplan en zo kunnen we verder beslissen na de goedkeuring van de Vlaamse overheid. Ons voorstel is om na die goedkeuring verder te bespreken of er nog bijkomende richtlijnen of reglementen nodig zijn.

De voorzitter zegt dat hij het advies van Marc Konings volgt. Samengevat zijn er nogal wat juridische, technische en financiële redenen om die nu niet goed te keuren, maar om te wachten op initiatief van hoger niveau. Dat is ook de vraag van de sector die volop in beweging is. Onze diensten doen al erg hun best om maatregelen op te leggen en iedereen staat achter de aanpak. Het één en ander zal volgend voorjaar gekaderd worden, werd beloofd door Marc Konings, in een hemelwaterplan wat ook een stuk over verdroging zal bevatten.

Raadslid Koen Vanhees (Vlaams Belang) zegt dat hij vorig jaar in juni een reeks schriftelijke vragen gesteld had met dezelfde problematiek. In de gemeenteraad die toen volgde, kwam die vraag ook mondeling van raadslid Jef Duerloo (N-VA). Zijn vraag is inmiddels deel beantwoord door Marc Konings, zegt raadslid Vanhees (Vlaams Belang).

Tijdens de gemeenteraad van vorige maand had raadslid Bosmans (Open VLD) een vraag met betrekking tot het droogteplan maar toen was er een beetje onduidelijkheid over. Onlangs heeft raadslid Vanhees (Vlaams Belang) een vergadering van Waterlink bijgewoond en hij heeft die vraag daar gesteld. Men heeft hem toen als antwoord gegeven dat het hemelwaterplan door de gemeente wordt opgemaakt en de opmaak van een droogteplan gebeurt op Vlaams niveau. Het hemelwaterplan, waar Waterlink mee bezig is voor gemeente Kalmthout, gaat geen droogteplan bevatten omdat dat iets van de hogere overheid is. Marc Konings zei dat er naar het droogteplan verwezen zal worden, maar dat zal waarschijnlijk naar de richtlijnen zijn die op hoger niveau zitten, zo vermoedt het raadslid.

Raadslid Jef Duerloo (N-VA) is heel blij dat het terug op de dagorde komt want hij heeft dat een jaar geleden ook al aangebracht. Hij vindt het heel knap dat er werk van wordt gemaakt want dat stoorde hem al lang. Hij merkte op dat er aan de voormalige woning van dokter Van Peel 2 bouwerven waren waarbij een bronbemaling aan de gang was. Hij vond het gek dat de ene bronbemaling naar de riool ging en de andere naar de gracht. Op zo'n 50 meter daar vandaan ligt de vijver van Gitok en die staat zo goed als droog. Hij kan het zich moeilijk inbeelden dat dat water ongeschikt is om in die vijver te pompen. Zulke zaken kunnen we als gemeente toch al aanpakken en er een beetje op letten en er werk van maken om uit te zoeken waar dat water gebruikt kan worden. Het raadslid heeft de vergadering van Pidpa gevolgd. Pidpa trekt ondertussen die bemalingen aan en biedt ook hulp aan aangaande het controleren van het water dat weggepompt wordt. Hij denkt dat het misschien wel nuttig is om aan Pidpa inlichtingen te vragen en er steun en hulp aan te vragen.

De voorzitter geeft het woord aan Marc Konings om in een notendop uit te leggen wat er allemaal aan de hand is in de Vogelenzangstraat.

Marc Konings zegt dat het een dossier is waarvan iedereen denkt dat het misloopt en eigenlijk gebeurt er heel veel achter de schermen en loop het niet mis. Hij licht de situatie even kort toe.

Beide bronbemalingen werden geloosd in de gracht. De klokput van de bronbemaling, die plaatsvond bij de vroegere woning van Vanthillo, is rechtstreeks aangesloten op de gracht naast de parking. Die kwam dus niet in de riolering terecht maar in het oppervlaktewater. De bronbemaling aan Van Peel is aan de voorkant geloosd op vraag van onder meer de overkant van de Kapellensteenweg naar die bomen toe. Die bronbemaling aan de woning Van Peel werd voortijdig en in afspraak met de bronbemaler afgebouwd en stopgezet. Dat is de controle dat wij doen en we hebben ook gezien dat zij het grondpeil van dat grondwater mee moesten opvolgen. Het peil van de vijver daalde en wij hebben direct maatregelen genomen.

We moeten ook opletten dat stilstaand water heel ijzerhoudend is en ijzer stroomt wel mee uit maar als men dat in stilstaand water gaat injecteren, gaat dat zinken en in het slib komen te zitten en eventueel in de planten en dieren die daarin zitten. Wij hebben dus geopteerd om het niet direct in de vijver te lozen. Er is over gesproken geweest, als zij nog langer moesten bronbemalen, dat er een ijzerfilter en een zandvang tussen gezet zou worden. Dit is dus een voorbeeld waarbij we het wel degelijk hebben opgevolgd en bijgestuurd.

Marc Konings gaat verder over het droogteplan. We hebben met Waterlink en Aquafin wel degelijk een vergadering gehad om de integratie van het droogteplan in het hemelwaterplan te doen. We zijn er niet in beslagen en nog niet helemaal mee vertrouwd. Wij hebben ook samen met Igean een overleg georganiseerd over ons burgemeesterconvenant waarbij klimaatadaptatie in samenspraak met de provincie juist gaat over het droogteplan. Dat overleg gaat in september of oktober 2021 plaatsvinden. Daar gaat ook droogteplan en de nodige maatregelen mee in worden opgenomen: dit integreren we dan in ons hemelwaterplan.

Raadslid Koen Vanhees (Vlaams Belang) heeft enkel het antwoord herhaald dat toen aan hen werd gegeven. Hij zegt dat hij ook voorstander is. Hij vindt het niet meer dan normaal dat er in een hemelwaterplan ook een droogteplan verwerkt zit.

De voorzitter vraagt aan raadslid Bosmans (Open VLD) of ze wenst te stemmen of dat ze minzaam kan aansluiten bij alle plannen die voorhanden zijn en de redeneringen die op tafel zijn gelegd.

Raadslid Bosmans (Open VLD) dankt Marc Konings voor de deskundige uitleg. Verder dankt ze de voorzitter om dit gelijk ten gronde aan te pakken en ons degelijke toelichting te geven. Het juridische argument is iets waar ze niet van op de hoogte van was. Ze is blij te horen dat er zowel bij de gemeente als bij de hogere overheid toch wel wat beweging is. Ze durft dus wel te vertrouwen dat er, dan niet nu, maar wel in de toekomst toch werk van gemaakt zal worden. Het voorbeeld dat raadslid Jef Duerloo (N-VA) aanhaalde, is exact waarom dat soort vragen bij hen komen en dat we ook horen dat andere mensen zich er effectief vragen bij stellen. Het antwoord dat Marc Konings ons dan geeft, is verbazend want niemand heeft een idee wat er allemaal achter zit en het lijkt dan allemaal toch anders te gaan dan gedacht.

Raadslid Bosmans (Open VLD) heeft wel nog een vraag over die tool waarover Marc Konings sprak. Ze heeft een tijdje geleden gevraagd op welke manier dat gecontroleerd wordt en toen werd er haar geantwoord dat er eigenlijk enkel een controle gebeurt op het moment dat er een klacht is. Ze vraagt of het dan klopt dat die tool iets nieuws is. Verder is ze blij dat het droogteplan wel wordt opgenomen in het hemelwaterplan. Ze vraagt nog wat de stand van zaken is van het klimaatactieplan.

Marc Konings zegt dat de VMM-tool dit jaar in elke aanvraag is vervat. Dat wordt nu ingebracht en we hebben dit jaar de bijzondere voorwaarden verder uitgebreid waarbij zij via dba@kalmthout.be hun begindebiet moeten doorgeven van de bronbemaling. Op die manier kunnen wij ook bijsturen tijdens de bronbemaling indien wij merken dat er iets misloopt. Het is dus niet enkel bij klachten. Marc Konings heeft nu de afspraak met de dienst Openbare Werken dat zij regelmatig gaan rondkijken bij bronbemalingen en gaan kijken hoe die lozing uitgevoerd is en of die conform de vergunning is.

De voorzitter zegt dat we zijn partij niet akkoord gaat met het voorstel maar wel met de geest van het reglement en de ambitie die we zelf hebben voorgelegd. De voorstellen van Open VLD leiden tot torenhoge kosten bij de bouwers in Kalmthout en het is al zo duur om in Kalmthout te bouwen. Dat krijgen we zelf vaak te horen, dus begrijpt hij dat er heel wat consequenties van dit reglement zijn waardoor het niet evident is om in de huidige vorm goed te keuren. Hij stelt voor dat we dat allemaal afwachten en verder opnemen op technisch vlak en op bestuurlijk vlak in de loop van volgend jaar naar bronbemaling, droogteplan en hemelwaterplan toe.

Raadslid Jef Duerloo (N-VA) heeft nog een opmerking over dit punt. Hij zegt dat er blijkbaar meer mensen zijn die zich hier vragen bij stellen. Hij denkt dat het nuttig is om er communicatie rond te doen via Tussen Hei en Maatjes of dergelijke, zodat mensen weten dat dat degelijk wordt opgevolgd en ze zich er niet te veel vragen meer bij moeten stellen.

De voorzitter heeft al ondervonden dat hoe meer communicatie er is, hoe meer vragen er komen en hoe meer vragen, hoe meer onduidelijkheden. Hij zegt dat we het zullen meenemen en bekijken in hoeverre we dat in onze communicatie zullen verwerken.

MONDELINGE VRAGEN

1. Vraag van N-VA over communicatie rond wespenverdelging

Raadslid Jef Duerloo (N-VA) zegt dat hij dat vorig jaar al had aangehaald en dat dat toen niet gebeurd was. De manier waarop mensen de verdelging van een wespennest aanvragen is volledig gedigitaliseerd via de website van de brandweerzone Rand en veel mensen zijn er niet van op de hoogte. Die mensen bellen gewoon naar de kazerne terwijl het heel simpel is. Er is een werkwijze waarbij men kan aanduiden welke tijdstippen het best uitkomen. Hij zegt dat we misschien eens contact kunnen opnemen de brandweerzone Rand en via de communicatie toch duidelijk stellen hoe mensen op een simpele wijze via de website van zone Rand die wespenverdelging kunnen aanvragen. Dan wordt de kazerne niet lastiggevallen met telefoons die het alleen maar moeilijk maken.

Voorzitter Lukas Jacobs denkt dat dat een macht der gewoonte is bij de inwoners. Via de website van Kalmthout kunnen ze doorklikken naar de website van zone Rand dus iemand die een beetje mee is, heeft dat direct gevonden, zegt hij. Hij zegt dat we dat nog eens zullen doorgeven aan de communicatiedienst. Zij die dat moeten weten, zullen dat ongetwijfeld niet lezen, vreest Lukas, maar we zullen het toch nog eens offline communiceren.

2. Vraag van N-VA over de ondersteuning voor de aanpassing van de accommodatie van KFC Nieuwmoer.

Raadslid Jef Duerloo (N-VA) had dat in de agenda van het college zien staan en vraagt zich af waarover dat juist gaat.

Schepen van sport Maarten De Bock (CD&V) antwoordt dat dat over twee overkappingen gaat. De ene overkapping meet 4m x 7m en de andere meet 4m x 8m. Dat zijn dus palen met een dak op om beschut te zijn tegen de regen. Enerzijds heeft dat met corona te maken: bezoekers kunnen dan buiten iets te drinken aanbieden bij slecht weer indien het binnen niet mag of kan geconsumeerd worden. Anderzijds kan men ook bij nat weer droog staan op het B-terrein. Op het A-terrein is een grote tribune maar op het B-terrein waar alle trainingen van de jeugd doorgaan, is geen plaats om droog te kunnen staan.

Raadslid Duerloo (N-VA) dankt schepen De Bock (CD&V) voor de uitleg. Hij heeft nog een vraag die hij zou willen stellen. Hij had gelezen dat er een goedkeuring was voor de lastvoorwaarden van de vergunningswijze van de turnhal. Dat bedrag zou 4 miljoen euro zijn. Hij vraagt wat het aandeel van de gemeente daarin is.

Schepen De Bock (CD&V) geeft kort de belangrijkste cijfers mee. Hij zegt dat op het dit moment nog over geraamde bedragen gaat en dat we nu de lastenvoorwaarden voor de gunning hebben goedgekeurd. De planning is om dat in september te gunnen op het moment dat we kennis hebben van de al dan niet toekenning van een subsidie, want we hebben namelijk een subsidiedossier ingediend bij Sport Vlaanderen. De totale geraamde kosten zouden 5 miljoen euro bedragen. Om een subsidie te krijgen, moeten we een minimum score hebben van 65% en het minimum gesubsidieerde bedrag is dan 670.000 euro. Als die score hoger ligt dan 65%, dan zou dat richting 700.000 à 750.000 euro kunnen gaan maar dat weten we nu nog niet. Dan hebben we nog het luik 'te recupereren BTW' omdat we het geheel zullen onderbrengen in ons AGB. Uitgaande van de geraamde bedragen van vandaag zou die te recupereren BTW 875.000 euro kunnen bedragen.

Vandaag hebben we nog 2 verenigingen, later wordt dat wellicht 1 vereniging, want zij hebben plannen om te gaan fusioneren. Die toekomstige turnvereniging of turnclub zal een inbreng doen van 1,8 miljoen euro. Dat hebben we samen met hen berekend hierbij uitgaande van de 70/30 regeling. Er zijn een aantal zaken, zoals het horecagedeelte en de slaapgelegenheden, waar zij uitdrukkelijk en uitsluitend vragende partij zijn. Bij die zaken hebben we afgesproken dat zij dat voor 100% financieren. Op die manier zijn we bij 1,8 miljoen euro uitgekomen en dat zou betekenen dat de investeringskost voor de gemeente nog 1,7 miljoen euro zou zijn. Die 1,8 miljoen euro dat de vereniging inbrengt, zal wel via een renteloze lening gebeuren die we later in de gemeenteraad nog ter goedkeuring zullen voorleggen maar dat zal dan op basis van de werkelijke bedragen zijn. Die renteloze lening zou over een termijn van 30 jaar lopen en de vereniging heeft ook nog plannen om te gaan lenen bij de gymfederatie. Zij kunnen bij hen beroep doen op een renteloze lening van 50.000 euro die ze dan op 10 jaar moeten terugbetalen. Dat betekent dus dat ze de eerste 10 jaar 5.000 euro terugbetalen aan de gymfederatie en 60.000 euro aan ons. Vanaf het 11^{de} jaar betalen ze 65.000 euro in de vorm van een huur maar uiteindelijk is dat een terugbetaling van de renteloze lening. Er zal dus bij budgetwijziging wel een stuk aangepast moeten worden om te prefinancieren.

Alles zal afhangen van de subsidies en de werkelijke kosten, zegt schepen De Bock (CD&V) die zullen bepalen hoe groot of klein die aanpassingen zullen zijn. Later dit jaar, hopelijk in september, zal er meer duidelijkheid komen over die gunning en over die subsidies. Het lijkt hem aangewezen om dat in een commissie nog eens aan bod te laten komen. Dat hebben we

ook gedaan voor het sportpark met de andere verenigingen destijds, namelijk ACK, KSK en de petanque club. De turnverenigingen zullen ook wel bereid zijn om tijdens die commissie, eventueel met een ontwerper, een korte toelichting te geven over het ganse dossier.

Raadslid Jef Duerloo (N-VA) wilt nog een laatste vraag stellen. Hij wilt graag weten wat de invloed van de indexatie van de tarieven is op de prijzen van het recyclagepark.

Schepen voor milieu Silke Lathouwers (CD&V) zegt dat het over kleine aanpassingen gaat. Voor het grofvuil, gemengd vuil, sloopvuil en het asbesthoudend afval gaat het huidige tarief voor particulieren van 0,25 euro stijgen naar 0,267 euro. Dat is dus een stijging van 0,017. Voor de KMO's is dat dezelfde stijging en daar gaat de stijging ook van 0,25 euro per kilo naar 0,267 euro per kilo. De fracties die nu 0,04 euro per kilo kosten, worden voor de particulieren 0,043 euro, dus betekent een verhoging van 0,003 euro. Voor de KMO's gaat dat van 0,08 euro naar 0,085 euro, wat dus een verhoging betekent van 0,005 euro per kilo. De landbouwfolie stijgt met 0,005 euro per kilo en piepschuim was 5 euro per zak, dat zal nu 5,337 euro per zak worden. Het gaat allemaal over om beperkte stijgingen ten gevolge van de ophaalkosten, de indexatie en de personeelskosten die overschreden werden dit jaar.

3. Vraag van Open VLD over knelpunten op schoolroutes

Raadslid Inneke Bosmans (Open VLD) zegt de lokale besturen eind december werden opgeroepen om knelpunten van schoolroutes op gewestwegen in kaart te brengen. Die zijn nu bekend en Kalmthout heeft 2 knelpunten aangekaart, waaronder het voorstel om de fietssuggestiestroken op de Kapellensteenweg tussen de Kijkuitstraat en de Vogelenzangstraat, waar gemengd verkeer is, terug beter zichtbaar te maken. Een tweede knelpunt is er ook nog aan de N133 op de Wuustwezelsteenweg in Nieuwmoer. Die projecten lijken nu beide goedgekeurd maar in de documenten van de overheid zien we voor Nieuwmoer 'verder onderzoek' staan en voor Kapellensteenweg wordt aangegeven dat het een groot project is. Zij vraagt zich af of dat een beetje verduidelijkt kan worden.

Schepen voor mobiliteit Jef Van den Bergh (CD&V) zegt dat we inderdaad die twee zones hadden meegegeven richting Agentschap Wegen en Verkeer. Voor Nieuwmoer hadden wij uitdrukkelijk heel Nieuwmoer dorp in gedachten vanaf de kerk tot aan het stuk van het kruispunt Essensteenweg, Nieuwmoerdorp en de schoolomgeving zelf. Daar moeten we dus verder in gesprek gaan met AWW om te kijken wat er kan voor het hele stuk vanaf de kerk, want het is toch wel belangrijk dat daar naar een goede richting kan overgegaan worden.

Wat de Kapellensteenweg betreft, gaat hij verder, heeft AWW een tijd geleden aangegeven dat ze het klinkergedeelte van Kapellensteenweg zouden willen opwaarderen omdat het er hier en daar slecht bijligt, maar zij willen overgaan naar asfalt. Dat is iets waar wij niet direct fan van zijn omdat we vrezen dat dan de snelheid daar omhoog zal gaan. Het project dat wij hadden voorgesteld om de schoolomgeving van Heilig Hart en Gitok aan elkaar te knopen en daar een zone 30 van te maken, met digitale snelheidsborden en duidelijke zichtbare fietssuggestiestroken, schuiven zij nu een beetje op de lange baan. Zij stellen namelijk de renovatie van het wegdek in het vooruitzicht. Dat is zo'n beetje het antwoord dat we krijgen, zegt Jef.

Raadslid Bosmans (Open VLD) vraagt wat zijn mening is over die zone 30, los van de fietssuggestiestroken. Ze vraagt of dat iets is waar hij in mee wilt gaan.

Schepen Van den Bergh (CD&V) legt uit dat dat net ons voorstel was maar AWW steunt het voorstel niet onmiddellijk. Zij wensen geen koppeling van de 2 schoolomgevingen. Naar hun evaluatie is dat een te lange zone op de gewestweg. Dat heeft er vooral mee te maken dat dat een traject van de bus is en dat dat een impact zou hebben op de reistijd van de bussen van De Lijn, al lijkt het de schepen zeer beperkt te zijn.

Raadslid Bosmans (Open VLD) zegt dat ze het verkeerd begrepen had. Ze had begrepen dat zij die suggestie gaven maar ze gaan er blijkbaar dus niet in mee. Ze gaan dus ook niet mee in die fietssuggestiestroken en ze willen asfalt in plaats van klinkers. Ze vermoedt dat daar de draagkracht bij de burgers niet te vinden zal zijn.

Schepen Van den Bergh (CD&V) zegt dat dat inderdaad klopt. Hij denkt dat er daar nog enige woorden over uitgewisseld zullen worden.

De voorzitter zegt dat de minister oproepen doet voor verkeersveilige schoolomgevingen en de adviezen van AWW staan soms haaks. Het is niet de eerste keer dat we dat meemaken en het blijft een lijdensweg.

Vraag van Open VLD over evenementen.

Raadslid Inneke Bosmans vraagt zich af of er terug buurtfeesten, zoals straatbarbecues, zullen plaatsvinden deze zomer en of de gemeente daar al stappen in genomen heeft.

Schepen Silke Lathouwers bevestigt dat er terug buurtfeesten zullen plaatsvinden, als de buurt dat zelf organiseert. Ze merkt dat er aanvragen binnenkomen, maar die zijn eerder voor in september. Bij het begin van de zomer zijn er nog niet veel aanvragen, ook omdat het horecaprotocol nog van toepassing is, en dat is dus ook bij buurtfeesten. Mensen moeten dus aan tafels zitten, binnenkort is dat wel met 8 personen, zegt Silke, maar het idee van een buurtfeest is vooral om te kunnen rondlopen en te babbelen met iedereen. Dat loopt dus een beetje haaks op het idee van een buurtfeest. Ook in het verleden, voor corona, was september wel de drukste maand, wat betreft buurtfeesten, licht Silke toe. We merken dus dat er voor september veel vragen binnenkomen. Uiteraard is nog steeds de verkorte termijn van kracht voor het uitleenmateriaal, zegt ze, en dat 3 weken in plaats van 8 weken voor het indienen van een aanvraag. Dat blijft dus verkort om de aanvrager maximaal te kunnen faciliteren. Wat jouw tweede vraag betreft, gaat ze verder, werd er tijdens het college besproken dat voorzitter Lukas Jacobs hierop zou antwoorden, omwille van zijn overleg met de gouverneur.

Voorzitter Lukas Jacobs zegt dat we dat zo dadelijk gaan bespreken, omdat raadslid Inga Verhaert hier ook een vraag over heeft.

4. Vraag van Open VLD over de financiële impact op de gemeente door corona.

Raadslid Inneke Bosmans (Open VLD) zegt dat er vorig jaar in de commissie van september op hun vraag een zeer helder coronarapport werd voorgesteld met de impact van corona op de gemeentefinanciën. Er werd toen te kennen gegeven dat dat verder opvolging ging krijgen omdat toen nog niet alles exact duidelijk was. Ze vraagt zich af of het bestuur al plannen heeft om dat binnenkort verder up te daten.

Schepen van financiën Maarten De Bock (CD&V) zegt dat dat zo werd afgesproken en dat het dus in de planning zit om het dit najaar te actualiseren en te bespreken tijdens één van de commissies.

5. Vraag van Vooruit over het grenspark Kalmthoutse Heide

Raadslid Inga Verhaert (Vooruit) heeft een tijdje geleden begrepen dat het grenspark Kalmthoutse Heide plots ambities koesterde om nationaal park te worden. De eerste keer dat ze dit hoorde waaien was in de zitting van de provincieraad waar tot haar grote verbazing de deputatie scheen te twijfelen of ze dat dossier zouden moeten ondersteunen of eerder een ander project in Klein-Brabant. Zij heeft uiteraard gezegd dat ze voor Kalmthout moeten gaan. Ze vraagt of we de coördinator van het grenspark eens op bezoek zouden kunnen krijgen op een eerstvolgende gemeenteraad, zodat ie kan toelichten wat er allemaal op stapel staat.

De voorzitter zal de vraag stellen maar het lijkt hem nuttig om dat met meerdere gemeenten te doen in de vorm van een webinar. Er zijn 4 gemeentebesturen aangesloten waarvan 3 Vlaamse gemeentebesturen Essen, Kalmthout en Stabroek. Hij kan zich voorstellen dat die vraag ook in andere gemeenteraden leeft. Hij zegt dat ze onlangs een webinar hebben georganiseerd voor al hun partners en dus het lijkt hem nuttig om dat ook voor de raadsleden te doen. Het gaat het over Vlaamse parken met internationale uitstraling, veel natuur en belevingswaarde, recreatie en toerisme en zou het kunnen uitbreiden richting Groot en Klein Schietveld, het Mastenbos, Ertbrand in de gemeente Wuustwezel, Brecht, Kapellen, Brasschaat en ook nog langs de Nederlandse grens. Vlaams minister Demir vindt het belangrijk om daar middelen voor te voorzien maar die zijn voorlopig niet voorzien en dus het is maar de vraag wat het opbrengt. Het is een zeer relevante vraag en er is ook veel concurrentie, dus het feit dat de deputatie daarin twijfelt, begrijpt de voorzitter zeer goed.

Het zal moeten blijken uit heel veel criteria en welke natuurgebieden daarvoor geselecteerd worden, zegt hij, want in Antwerpen zijn er al 7 of 8 kandidaturen en het gaat over 4 nationale parken in gans Vlaanderen. In de provincie Limburg is de wedstrijd al gestreden. Hij zegt dat er kansen en bijkomende uitstraling zijn voor grenspark Kalmthoutse Heide maar ook wel bedreigingen naar landbouw toe voor natuurontwikkelingsgebieden. Hij zegt dat er al goede afspraken over zijn gemaakt met het secretariaat van grenspark, in de geest van ons Woonbos. We zouden dan ook een grotere organisatie worden, en in zijn ervaring is een grotere organisatie niet altijd beter of efficiënter. Die dingen moeten we dus allemaal meenemen. Hij stelt voor dat we die vraag schriftelijk overbrengen aan het bestuur van grenspark en dat de voorzitter en de secretaris erover nadenken hoe ze de raadsleden van betrokken gemeenten hierover kunnen inlichten. Dit gebeurt best voor september 2021 want half september moeten de kandidatuur en de conceptnota ingediend worden. De stand van zaken zal wellicht eind augustus meegedeeld kunnen worden. Het lijkt de voorzitter nuttig om dit samen met de raadsleden te doen en dus hij zal de vraag overmaken.

6. Vraag van Vooruit over het netoverschrijdend leerlingenvervoer.

Raadslid Inga Verhaert (Vooruit) heeft begrepen dat de provincie onze samenwerking rond netoverschrijdend leerlingenvervoer stillegt. Dat is een samenwerking die al ettelijke jaren loopt en die ertoe leidde dat we wat meer busverbinding kregen, waar niet alleen leerlingen maar ook andere inwoners hun profijt mee zouden kunnen doen. Nu ze dat stilleggen, vraagt zij wat

de concrete gevolgen zijn vanaf het najaar. Ze vraagt of er al stappen zijn ondernomen om die mensen te vrijwaren van die negatieve gevolgen.

Schepen van mobiliteit Jef Van den Bergh (CD&V) zegt dat we inderdaad bericht kregen van het provinciebestuur dat het contract met De Lijn voor leerlingenvervoer van PITO Stabroek werd stopgezet. Men gaf aan dat men met private busmaatschappijen gaat werken voor hun leerlingenvervoer. Hij gaat ervan uit dat dat voor de leerlingen van onze gemeente richting PITO geen effect heeft. Mogelijks zal men in theorie een bus kunnen nemen, 's morgens tot 's avonds, voor andere doeleinden dan schoolvervoer. Voor de gemeente betekent dit dat wij de jaarlijkse bijdrage niet moeten betalen.

Raadslid Verhaert (Vooruit) zegt dat het een slechte verbinding betreft en vraagt of ze het goed begrepen heeft dat de bijdrage van de gemeente verhoogd zal worden zodat men de dienstverlening nog overeind kan houden.

Schepen Van den Bergh (CD&V) zegt dat de bijdrage van Kalmthout voor het leerlingenvervoer van PITO Stabroek wegvalt.

Raadslid Verhaert (Vooruit) vraagt of De Lijn die verbinding wel nog zal blijven organiseren.

Schepen Van den Bergh (CD&V) zegt dat PITO Stabroek met een private busmaatschappij in zee zal gaan.

Raadslid Verhaert (Vooruit) begrijpt dit maar die buslijn rijdt langs meerdere gemeenten. Het idee was dat meerdere gemeenten daar hun profijt mee konden doen. Dat was een bus die niet enkel in opdracht van PITO rijdt. Als die wegvalt, omdat PITO niet meer gaat betalen en dan hebben potentiële andere bus gebruikers er ook problemen mee.

Schepen Van den Bergh (CD&V) zegt dat dat potentieel is maar dat ze er vandaag geen indicaties van hebben dat er anderen mee in de problemen zouden komen.

Raadslid Verhaert (Vooruit) vraagt of hij dit gaat monitoren.

Schepen Van den Bergh (CD&V) beaamt dit.

De voorzitter zegt dat het eerder vragen voor de provincieraad lijken. Dat was destijds het project van raadslid Verhaert (Vooruit) als bevoegde gedeputeerde. Het lijkt hem terecht die vragen voor te leggen op de provincieraad.

7. Vraag van Vooruit over de PFOS vervuiling.

Raadslid Inga Verhaert (Vooruit) heeft een vraag over wat er in Zwijndrecht gebeurt, namelijk de PFOS vervuiling. Ze krijgt wat signalen van mensen in Kalmthout die zich zorgen maken over wat de impact op ons is. Je kan in de kranten lezen dat er maatregelen worden genomen in een schaal van 15km. Dat is dus net niet in Kalmthout maar ze heeft wel begrip voor mensen die zich zorgen maken. Ze vraagt of wij al initiatief nemen vanuit het gemeentebestuur om heren der staalnamen te laten doen en te analyseren, als is het maar om een aantal mensen gerust te stellen. Ze begrijpt de bezorgdheid van mensen en vreest dat hier het laatste woord nog niet over is gesproken.

De voorzitter stelt vast dat raadslid Inneke Bosmans (Open VLD) een gelijkaardige vraag heeft. Hij zegt dat de PFOS-bodemvervuiling in en rond Zwijndrecht hoog op de agenda staat. De universiteit Antwerpen spreekt van 15km en de Vlaamse overheid spreekt van 10 km rond 3M. Er zijn in functie van de volksgezondheid voorzorgsmaatregelen genomen en Kalmthout bevindt zich daarbuiten, namelijk op 20km. We gaven er de voorbije dagen veel aandacht aan en er zijn verschillende initiatieven. Vanuit de Vlaamse overheid is er een brief binnengekomen. In verband met het gebruik van producten, de uitstoot van fabrieken, incidenten uit het verleden en het blussen van industriële branden gaan we moeten inventariseren vanuit het verleden en daar hebben we de hulp van de gemeentes nodig, werd er in de brief gesteld. Er zijn meetgegevens op basis van informatie te verkrijgen en ook eventueel gezondheidsmaatregelen. OVAM heeft in die brief heel duidelijk gestipuleerd dat de meeste kans op mogelijke PFOS-vervuiling, bodemvervuiling of grondwatervervuiling vooral bij Zwijndrecht en Mechelen ligt omdat het daar werd geproduceerd en bij actieve oefenterreinen van de brandweer en terreinen waar zwaar industriële branden gewoed hebben. Dat zijn terreinen waarvan zij zeggen, vanuit hun deskundigheid, dat het meeste gevaar is op aanwezigheid van PFOS. Ze spreken nog niet van effecten op de gezondheid maar dat is nog een ander debat.

De kleine kans op vervuiling is daar waar er in het verleden PFOS werd gebruikt. Op die plekken waar men moet inventariseren, waar we volop mee bezig zijn, gaat een verkennend bodemonderzoek gebeuren op korte termijn. De Vlaamse regering heeft op een zeer snelle en adequate manier een aantal lijnen uitgezet voor gans Vlaanderen, ongeacht of dat 10, 20 of 100 km van Zwijndrecht ligt. Wat Kalmthout betreft hebben wij geen oefenterreinen van de brandweer. Het is wel zo dat tussen de oude brandweerkazerne en de huidige brandweerkazerne heel sporadisch fluorhoudend blusschuim is gebruikt in het verleden. Daar denken onze diensten dat het wellicht beperkt is. De brandweerkazernes zijn ook in beeld te brengen en daar is de gouverneur met de brandweerzone Rand aan een oefening bezig maar dat is op een hoger niveau en niet op een gemeentelijk niveau.

Vrijdag hebben wij zoneraad en dan zullen we ook een nota krijgen waar het management van de zone Rand ons een nota bezorgt via de gouverneur om ook aan de Vlaamse overheid te bezorgen, waarin vermeld staat wat er met de brandweerkazerne en de sites daarrond gebeurt. Er zijn in Kalmthout geen terreinen waar een zware industriële brand is geweest. Dat zijn de 3 sites waar, theoretisch gezien, de grootste kans op vervuiling aanwezig kan zijn. Dan zijn er nog een aantal sites met kleinere kansen maar waar het wellicht twijfelachtig is. Dat is onder andere de oude St. Jozef pastorij in de Heidestatiestraat die al gesaneerd is destijds bij het bouwproject dat nu gaande is. Ook het Klein Schietveld is een site met een kleine kans op vervuiling omdat daar fluorhoudende wapens gebruikt werden. Verder sprak men ook van een kleine kans in Nieuwmoer maar dat is niet duidelijk of die informatie klopt want dat gaat over een metaalverwerkend bedrijf dat nog voor de jaren 70 actief was en men kan daar niet direct iets van terugvinden.

Die tweede categorie, zegt de voorzitter, is op basis van rubrieken in de milieuvergunningen die bekeken moeten worden door onze dienst. Daar is onze dienst dus volop mee bezig. Op basis van die informatie die ze binnenkrijgen, laten ze snel een bodemonderzoek doen. Het zou dus kunnen dat we rond die brandweerkazerne toch een bodemstaal gaan nemen en dat zal dan binnen de maand gebeuren vanuit de Vlaamse overheid.

Hij zegt dat er nog een webinar zal plaatsvinden vanuit de Vlaamse administratie Zorg en Gezondheid, vanuit OVAM en de Vlaamse opdrachthouder. De opdrachthouder is aangeduid vanuit de regering om heel dat debat te coördineren. Daarnaast heeft de voorzitter eerder deze week contact met de gouverneur opgenomen om te vragen wat de provincie kan betekenen vanuit de diensten omgeving. Daar werd positief op gereageerd, gaat hij verder. We hebben namelijk een duidelijke brief ontvangen waarin ze enkele dagen tijd vragen om een werkgroep tot leven te roepen samen met de milieuambtenaren en schepenen van milieu om te zien hoe men kan optreden. Ze geven vooral ook de boodschap om niet halsoverkop beslissingen te nemen om nog van alles te gaan doen. Ze zeggen dat dat best gecoördineerd gebeurt en dat steunt de voorzitter ook. Het is belangrijk dat als straks Essen en Wuustwezel ook vragende partij zijn, we dat niet allemaal apart moeten gaan organiseren en inventariseren. We bogen ons op de initiatieven van de Vlaamse overheid en anderzijds ook het contact dat werd opgenomen met de administratie van de provincie en het bestuur met een duidelijk schrijven dat ze een werkgroep inrichten. Daaruit gaan zeer snel conclusies getrokken worden en wij gaan zorgen dat we kunnen helpen. In die zin zal het snel duidelijk worden of er ook gemeten gaat worden in Kalmthout, al liggen we buiten de zogezegde gevarezone maar je weet maar nooit. Het is een goedje dat er misschien al langer zit maar de verwachting is niet dat, gelet op de fysieke aanwezigheid van bijvoorbeeld een brandoefenterrein dat gigantisch veel fluorhoudend blusschuim heeft, dat het ook tot concentraties kan leiden.

We weten het niet en dus we laten het best onderzoeken. Hij zegt dat we even afwachten wat vanuit de hogere overheid wordt gecoördineerd. Dan kunnen we desgevallend nog initiatief nemen. Er zijn al contacten genomen met PIH en zij zeggen dat zij kunnen meten, maar zij kunnen geen adviezen geven inzake zorggezondheid en de conclusies daaromtrent. Iedereen is wakker geschud, ook op politiek niveau. Onze diensten en de voorzitter zelf zijn er al enkele dagen mee bezig om dat in kaart te brengen. Je zal er nog wel van horen welke resultaten dat krijgt, verzekert de voorzitter. Er is dus werk aan de winkel, ook in Kalmthout, en er zullen in de toekomst nog wel heel wat initiatieven volgen vanuit hogerhand om mensen ervan bewust te maken hoe we daarmee moeten omgaan.

Raadslid Inga Verhaert (Vooruit) is heel blij te horen dat er provinciaal wat gebeurt want toen ze een paar weken geleden de vraag stelde over wat ze gaan doen richting gemeentebesturen, ook buiten die perimeter, was er geen enkele indicatie vanuit de provincie dat men daar iets van zin was. De voorzitter sprak over industriële branden en raadslid Verhaert (Vooruit) begrijpt dat want ze neemt aan dat daar ander blusmateriaal voor nodig is dan pakweg bij een brand in de Kalmthoutse Heide. Of moet daar ook naar gekeken worden, vraagt het raadslid.

De voorzitter antwoordt dat het enkel over zware industriële branden ging met fluorhoudend blusschuim dat een film vormt en de zuurstof uit een brand wegneemt. Dat wordt enkel gebruikt bij dergelijke brandtypes, niet bij bosbranden of woningbranden en dus is dat niet van toepassing.

GOEDKEURING VAN HET VERSLAG.

29. Goedkeuring van het verslag van de vergadering van 31 mei 2021 van de gemeenteraad.

Er zijn geen opmerkingen over het verslag van de vergadering van 31 mei 2021. Het verslag wordt hierbij unaniem goedgekeurd.

BESLOTEN ZITTING

Nihil.

De vergadering wordt gesloten om 22.08 uur.

In opdracht:

De algemeen directeur

de voorzitter