

VERSLAG VERGADERING

Gemeenteraad

Datum: 25 april 2022.

Aanwezig: L. Jacobs, burgemeester-voorzitter; S. Lathouwers, J. Van den Bergh, J. Oerlemans, S. Hoppenbrouwers, M. De Bock, schepenen; H. De Schepper, M. Aerts, L. Peeters, C. De Rydt, D. Van Aert, I. Verhaert, S. Van Looveren, C. De Roeve, D. Beyers, G. Delcroix, L. Van den Keybus, S. Devos, S. Van Heybeeck, L. Van Looveren, J. Cassimon, raadsleden ;
V. Gabriels, algemeen directeur.

Verontschuldigd: K. Vanhees, H. Beyers, A. Van der Poel en K. Dekeulener, raadsleden.

De voorzitter opent de zitting om 20u12.

D A G O R D E

=====

OPENBARE ZITTING

AUTONOOM GEMEENTEBEDRIJF KALMTHOUT

1. Goedkeuring van de notariële ontwerpakte voor de gedeeltelijke beëindiging van de erfpacht tussen het gemeentebestuur en het AGB Kalmthout met betrekking tot het sportpark Heikant én de vestiging van een erfdienstbaarheid voor het sportpark Heikant.
2. Goedkeuring van de aangepaste statuten voor het AGB Kalmthout.
3. Goedkeuring van de aangepaste beheersovereenkomst tussen de gemeente en het AGB Kalmthout.
4. Aanvaarding van de overdracht vanwege het AGB Kalmthout van de DBFM-overeenkomst én goedkeuring van de avenant bij de subsidieovereenkomst met betrekking tot het kunstgrassterrein van het sportpark Heikant.

FINANCIEEL BELEID

5. Goedkeuring van het retributiereglement voor het gebruik van de voetbalvelden C en D van het sportpark Heikant.
6. Goedkeuring van een renteloze lening aan VV Heibos.
7. Adviesverlening over de rekeningen van de kerkfabrieken voor het dienstjaar 2021.

PATRIMONIUM

8. Goedkeuring van het ontwerp van notariële akte voor de kosteloze grondafstand in de Begonialaan.

9. Goedkeuring van het ontwerp van notariële akte voor de kosteloze grondafstand in de Nieuwe Dreef.

VRIJE TIJD

10. Goedkeuring van de beheersovereenkomst met K. Kalmthout S. K. met betrekking tot de voetbalinfrastructuur van het sportpark Heikant.
11. Goedkeuring van de beheersovereenkomst met Atletiekclub Kalmthout met betrekking tot de atletiekinfrastructuur van het sportpark Heikant.
12. Goedkeuring van de beheersovereenkomst met Petanqueclub Kalmthout met betrekking tot de petanque-infrastructuur van het sportpark Heikant.
13. Goedkeuring van het gebruiksreglement voor het gebruik van de terreinen en de infrastructuur bestemd voor voetbal, atletiek en petanque van het sportpark Heikant.

PERSONEEL

14. Goedkeuring van de toetreding tot OFP Prolocus in het kader van een nieuwe tweede pensioenpijler voor de contractuele personeelsleden van het lokaal bestuur Kalmthout.

SAMENWERKINGSVERBANDEN

15. Intergemeentelijke vereniging PONTES: kennisname van de agenda, goedkeuring van de statutenwijziging en vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger namens de gemeente voor de bijzondere algemene vergadering van 23 juni 2022.
16. Dienstverlenende vereniging IKA: kennisname van de agenda en vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger namens de gemeente voor de bijzondere algemene vergadering van 29 juni 2022.

WELZIJN

17. Goedkeuring van het reglement "Opportuniteitsadvies kinderopvang Kalmthout".

AANGEVRAAGD AGENDAPUNT

18. De oprichting van een huisdierenbegraafplaats met strooiweide in Kalmthout. – op vraag van raadslid Koen Vanhees (Vlaams Belang).
19. Fietsplan. – op vraag van raadslid Johan Cassimon (Open VLD).
20. Subsidies detailhandel - op vraag van raadslid Johan Cassimon (Open VLD).

GOEDKEURING VAN HET VERSLAG

21. Goedkeuring van het verslag van de vergadering van 21 februari 2022 van de gemeenteraad.

BESLOTEN ZITTING

Nihi

VERSLAG

=====

OPENBARE ZITTING

AUTONOM GEMEENTEBEDRIJF KALMTHOUT

- 1. Goedkeuring van de notariële ontwerpakte voor de gedeeltelijke beëindiging van de erfpacht tussen het gemeentebestuur en het AGB Kalmthout met betrekking tot het sportpark Heikant én de vestiging van een erfdienstbaarheid voor het sportpark Heikant.**

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 20 juni 2016 over de oprichting van het Autonoom Gemeentebedrijf Kalmthout (afgekort AGB Kalmthout) en de goedkeuring van de statuten van het AGB Kalmthout;

Gelet op het besluit van de raad van bestuur van het AGB Kalmthout én de gemeenteraad van 25 februari 2019 over de goedkeuring van de notariële akte voor de vestiging van een erfpacht voor het beheer en de exploitatie van het sportpark Heikant (Heikantstraat 60 te Kalmthout) tussen het AGB Kalmthout en het gemeentebestuur van Kalmthout;

Overwegende dat het AGB Kalmthout instaat voor de exploitatie en het beheer van het zwembad, het sportpark Heikant en het ontmoetingscentrum van het dorpshuis Nieuwmoer;

Gelet op het feit dat na controle door de federale overheidsdienst Financiën gebleken is dat er verschillen in visie bestaan voor wat betreft het BTW-statuut van specifieke uitgaven en investeringen door het AGB Kalmthout;

Overwegende dat na overleg tussen de federale overheidsdienst Financiën en het AGB Kalmthout, bijgestaan door het advieskantoor PWC, een overeenkomst wordt afgesloten over de specifieke BTW-punten waarover dit verschil in visie bestaat;

Overwegende dat volgens het artikel 2044 e.v. van het Burgerlijk Wetboek een dadingsovereenkomst kan worden afgesloten waarin partijen bereid zijn aan elkaar toegevingen te doen en op die wijze een einde wensen te stellen aan dit onderlinge geschil;

Gelet op het besluit van de raad van bestuur van het AGB Kalmthout in zitting van 25 oktober 2021 over de goedkeuring van het voorstel van dadingsovereenkomst tussen de federale overheidsdienst Financiën en het AGB Kalmthout; dat als gevolg van deze dadingsovereenkomst met ingang vanaf 1 januari 2022 alle sportvelden, alle sportgebouwen, inclusief de kantines, de voorzieningen die vrij toegankelijk zijn voor iedereen, de Finse piste,

het speeltuintje voor kinderen, het fietscrossparcours, de petanquebanen buiten, de fitnessstoestellen en het beachvolleyterrein van het sportpark Heikant beheerd en uitgebaat moeten worden door het gemeentebestuur van Kalmthout; dat de oorspronkelijke erfpachtovereenkomst tussen het AGB Kalmthout en gemeente Kalmthout voor de uitbating en het beheer van het sportpark Heikant gedeeltelijk dient beëindigd te worden én er een aangepaste vestiging van erfdienstbaarheid dient gevestigd te worden;

Gelet op het afbakeningsplan van 18 maart 2022 zoals opgemaakt door landmeter Gert Matheusen uit Essen;

Gelet op het ontwerp van notariële akte zoals opgesteld door de geassocieerd notaris Luc Dejongh uit Kalmthout;

Gelet op het besluit van de raad van bestuur van het AGB Kalmthout in zitting van heden over de goedkeuring van de notariële ontwerpakte voor de gedeeltelijke beëindiging van de erfpacht tussen het gemeentebestuur en het AGB Kalmthout met betrekking tot het sportpark Heikant én de vestiging van een erfdienstbaarheid voor het sportpark Heikant

Gehoord de voorzitter;

BESLUIT

met 21 ja-stemmen van Clarisse De Rydt, Johan Cassimon, Inga Verhaert, Sigrid Van Heybeeck, Gilles Delcroix, Stephanie Devos, Hans De Schepper, Monique Aerts, Lies Van den Keybus, Cindy De Roeve, Dieter Beyers, Stefanie Van Looveren, Lea Van Looveren, Wies Peeters, Didier Van Aert, Sandra Hoppenbrouwers, Silke Lathouwers, Jef Van den Bergh, Maarten De Bock, Jan Oerlemans en Lukas Jacobs.

Artikel 1.-

De gemeenteraad keurt het ontwerp van de notariële akte voor de gedeeltelijke beëindiging van de erfpacht tussen het gemeentebestuur en het AGB Kalmthout met betrekking tot het sportpark Heikant én de vestiging van een erfdienstbaarheid voor het sportpark Heikant goed.

Het ontwerp van notariële akte gaat hierbij als bijlage.

Art. 2.-

Een kopie van deze beslissing wordt bezorgd aan het notariskantoor.

2. Goedkeuring van de aangepaste statuten voor het AGB Kalmthout.

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen;

Gelet op het artikel 233 van decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 dat stelt dat de wijzigingen in de statuten van een Autonoom Gemeentebedrijf worden aangebracht bij beslissing van de gemeenteraad, op voorstel of na advies van de raad van bestuur van het Autonoom Gemeentebedrijf in kwestie;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 20 juni 2016 waarin de oprichting en de statuten van het Autonoom gemeentebedrijf Kalmthout, afgekort AGB Kalmthout, werden goedgekeurd;

Gelet op het besluit van de raad van bestuur van het AGB Kalmthout in zitting van 25 oktober 2021 over de goedkeuring van het voorstel van dadingsovereenkomst tussen de federale overheidsdienst Financiën en het AGB Kalmthout; dat omwille van deze dadingsovereenkomst het ontmoetingscentrum De Zonnedaauw sinds 1 januari 2022 uitgebaat en beheerd wordt door het gemeentebestuur en niet meer door het AGB Kalmthout; dat hiertoe besluiten werden genomen door de gemeenteraad én de raad van bestuur van het AGB Kalmthout in zitting van 31 januari 2022; dat bovendien een groot deel van de sportinfrastructuur van het sportpark Heikant sinds 1 januari 2022 niet meer uitgebaat en beheerd wordt door het AGB Kalmthout maar door het gemeentebestuur conform de besluiten genomen door de raad van bestuur van het AGB Kalmthout én de gemeenteraad in zitting van heden;

Overwegende dat omwille van bovenstaande redenen de huidige statuten voor het AGB Kalmthout, zoals goedgekeurd door de gemeenteraad en de raad van bestuur van het AGB Kalmthout in zitting van 16 december 2019, dienen aangepast te worden;

Gelet op het voorstel van de raad van bestuur van het AGB Kalmthout in zitting van heden over het aanpassen van de statuten van het AGB Kalmthout;

Gehoord de voorzitter;

BESLUIT

met 21 ja-stemmen van Clarisse De Rydt, Johan Cassimon, Inga Verhaert, Sigrid Van Heybeeck, Gilles Delcroix, Stephanie Devos, Hans De Schepper, Monique Aerts, Lies Van den Keybus, Cindy De Roeve, Dieter Beyers, Stefanie Van Looveren, Lea Van Looveren, Wies Peeters, Didier Van Aert, Sandra Hoppenbrouwers, Silke Lathouwers, Jef Van den Bergh, Maarten De Bock, Jan Oerlemans en Lukas Jacobs.

Artikel 1.-

De gemeenteraad keurt de aangepaste statuten goed. De aangepaste statuten gaan hierbij integraal als bijlage.

Art. 2.-

Dit besluit wordt overgemaakt aan het AGB Kalmthout en aan de toezichthoudende overheid. Zoals voorzien in het artikel 286 van het decreet lokaal bestuur worden de gewijzigde statuten tevens gepubliceerd op de gemeentelijke website.

3. Goedkeuring van de aangepaste beheersovereenkomst tussen de gemeente en het AGB Kalmthout.

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen;

Gelet op het artikel 234 van het decreet lokaal bestuur dat voorziet dat tussen de gemeente en het autonoom gemeentebedrijf een beheersovereenkomst wordt afgesloten;

Gelet op het besluit van de gemeenteraad én de raad van bestuur van het AGB Kalmthout van 28 november 2016 over de goedkeuring van de beheersovereenkomst tussen het gemeentebestuur en het AGB Kalmthout;

Gelet op de goedkeuring van de aangepaste statuten voor het AGB Kalmthout door de raad van bestuur van het AGB Kalmthout én de gemeenteraad in zitting van heden, meer bepaald het artikel 15.4 over de beheersovereenkomst;

Overwegende dat het past afspraken te maken over de samenwerking tussen de gemeente en het autonoom gemeentebedrijf; dat deze afspraken over de rechten en verplichtingen van de partijen in een beheersovereenkomst worden opgenomen;

Gelet op het besluit van de raad van bestuur van het AGB Kalmthout in zitting van 25 oktober 2021 over de goedkeuring van het voorstel van dadingsovereenkomst tussen de federale overheidsdienst Financiën en het AGB Kalmthout; dat omwille van deze dadingsovereenkomst het ontmoetingscentrum De Zonnedaauw sinds 1 januari 2022 uitgebaat en beheerd wordt door het gemeentebestuur en niet meer door het AGB Kalmthout; dat hiertoe besluiten werden genomen door de gemeenteraad én de raad van bestuur van het AGB Kalmthout in zitting van 31 januari 2022; dat bovendien een groot deel van de sportinfrastructuur van het sportpark Heikant niet meer uitgebaat en beheerd wordt door het AGB Kalmthout maar door het gemeentebestuur conform de besluiten genomen door de raad van bestuur van het AGB Kalmthout én de gemeenteraad in zitting van heden;

Overwegende dat omwille van bovenstaande redenen ook de huidige beheersovereenkomst tussen de gemeenteraad en het AGB Kalmthout dient aangepast te worden;

Gehoord de voorzitter;

BESLUIT

met 21 ja-stemmen van Clarisse De Rydt, Johan Cassimon, Inga Verhaert, Sigrid Van Heybeeck, Gilles Delcroix, Stephanie Devos, Hans De Schepper, Monique Aerts, Lies Van den Keybus, Cindy De Roeve, Dieter Beyers, Stefanie Van Looveren, Lea Van Looveren, Wies Peeters, Didier Van Aert, Sandra Hoppenbrouwers, Silke Lathouwers, Jef Van den Bergh, Maarten De Bock, Jan Oerlemans en Lukas Jacobs.

Enig artikel.-

De gemeenteraad keurt de aangepaste beheersovereenkomst tussen het gemeentebestuur en het Autonoom Gemeentebedrijf Kalmthout goed.

De beheersovereenkomst gaat hierbij integraal als bijlage.

4. Aanvaarding van de overdracht vanwege het AGB Kalmthout van de DBFM-overeenkomst én goedkeuring van de avenant bij de subsidieovereenkomst met betrekking tot het kunstgrassterrein van het sportpark Heikant.

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen;

Gelet op het feit dat het gemeentebestuur op 24 april 2015 een DBFM -overeenkomst (Design-Build-Finance-Maintain) heeft afgesloten met Kunstgrasvelden Cluster 3 nv (Kanaalstraat 1 te 8530 Harelbeke), vertegenwoordigd door Desire Stadsbader nv (gedelegeerd bestuurder) in het kader van de aanleg van een multifunctioneel kunstgrasveld op het sportpark Heikant;

Gelet op het decreet van 23 mei 2008 betreffende de inhaalbeweging in sportinfrastructuur via alternatieve financiering;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 18 juli 2008 ter uitvoering van het decreet van 23 mei 2008;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 20 juni 2016 over de oprichting van het Autonoom Gemeentebedrijf Kalmthout (afgekort AGB Kalmthout) en de goedkeuring van de statuten van het AGB Kalmthout;

Gelet op het besluit van de raad van bestuur van het AGB Kalmthout van 27 mei 2019 over de aanvaarding van de overdracht vanwege het gemeentebestuur aan het AGB Kalmthout van de DBFM-overeenkomst én de subsidieovereenkomst met betrekking tot het kunstgrassterrein van het sportpark Heikant;

Gelet op het besluit van de raad van bestuur van het AGB Kalmthout in zitting van 25 oktober 2021 over de goedkeuring van het voorstel van dadingsovereenkomst tussen de federale overheidsdienst Financiën en het AGB Kalmthout;

Gelet op het besluit van het AGB Kalmthout én de gemeenteraad in zitting van heden over de goedkeuring van de notariële ontwerpakte voor de gedeeltelijke beëindiging van de erfpacht tussen het gemeentebestuur en het AGB Kalmthout met betrekking tot het sportpark Heikant én de vestiging van een erfdienstbaarheid voor het sportpark Heikant;

Overwegende dat omwille van bovenstaande redenen het noodzakelijk is dat de DBFM-overeenkomst én de subsidieovereenkomst voor het kunstgrasveld op het sportpark opnieuw overgedragen wordt naar het gemeentebestuur; dat aan de gemeenteraad dan ook gevraagd wordt om de overdracht van deze overeenkomst te aanvaarden én de avenant bij de subsidieovereenkomst goed te keuren;

Gelet op het ontwerp van avenant bij de bestaande subsidieovereenkomst zoals opgesteld door de bevoegde administratie van Sport Vlaanderen;

Gelet op de goedkeuring van de overdracht vanwege het AGB Kalmthout van de DBFM-overeenkomst én goedkeuring van de avenant bij de subsidieovereenkomst met betrekking tot het kunstgrasterrein van het sportpark Heikant door de raad van bestuur van het AGB Kalmthout in zitting van heden;

Gehoord de voorzitter;

BESLUIT

met 21 ja-stemmen van Clarisse De Rydt, Johan Cassimon, Inga Verhaert, Sigrid Van Heybeeck, Gilles Delcroix, Stephanie Devos, Hans De Schepper, Monique Aerts, Lies Van den Keybus, Cindy De Roeve, Dieter Beyers, Stefanie Van Looveren, Lea Van Looveren, Wies Peeters, Didier Van Aert, Sandra Hoppenbrouwers, Silke Lathouwers, Jef Van den Bergh, Maarten De Bock, Jan Oerlemans en Lukas Jacobs.

Artikel. 1.-

De gemeenteraad aanvaardt de overdracht vanwege het AGB Kalmthout van de DBFM-overeenkomst van 24 april 2015 met Kunstgrasvelden Cluster 3 nv (Kanaalstraat 1 te 8530 Harelbeke), vertegenwoordigd door Desire Stadsbader nv (gedelegeerd bestuurder), in het kader van de financiering van het kunstgrasveld op het sportpark Heikant.

Art. 2.-

De gemeenteraad keurt de avenant bij de subsidieovereenkomst betreffende de inhaalbeweging voor sportinfrastructuur via alternatieve financiering goed.

Art. 3.-

Een kopie van deze beslissing wordt bezorgd aan Sport Vlaanderen (Arenbergstraat 5 te Brussel).

FINANCIEEL BELEID

5. Goedkeuring van het retributiereglement voor het gebruik van de voetbalvelden C en D van het sportpark Heikant.

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen;

Gelet op het besluit van de raad van bestuur van het AGB Kalmthout én de gemeenteraad in zitting van 17 juni 2019 over de goedkeuring van het aangepaste tariefreglement voor de sportaccommodatie van het sportpark Heikant;

Gelet op het besluit van de raad van bestuur van het AGB Kalmthout in zitting van 25 oktober 2021 over de goedkeuring van het voorstel van dadingsovereenkomst tussen de federale overheidsdienst Financiën en het AGB Kalmthout; dat omwille van deze dadingsovereenkomst een groot deel van de sportinfrastructuur van het sportpark Heikant niet meer uitgebaat en beheerd wordt door het AGB Kalmthout maar door het gemeentebestuur conform de besluiten genomen door de raad van bestuur van het AGB Kalmthout én de gemeenteraad in zitting van heden;

Gelet op het besluit van de raad van bestuur van het AGB Kalmthout in zitting van vandaag over de intrekking van het aangepaste tariefreglement voor de sportaccommodatie van het sportpark Heikant;

Overwegende dat omwille van bovenstaande redenen het noodzakelijk is dat de gemeente voorziet in een retributiereglement voor het gebruik van de voetbalvelden C en D van het sportpark Heikant om het hoofd te bieden aan de steeds stijgende onderhouds- en uitbatingskosten die dergelijke inrichting met zich brengt;

Overwegende dat de inwoners van Kalmthout op een indirecte wijze reeds bijdragen tot de ontwikkeling van de gemeentelijke basisinfrastructuur door het betalen van de aanvullende personenbelasting en opcentiemen op de onroerende voorheffing;

Overwegende dat de Kalmthoutse erkende voetbalploegen bijdragen tot de goede naam en werking van het vrijetijdsgebeuren in de gemeente; dat de gemeente deze Kalmthoutse voetbalclubs wenst te ondersteunen en er dus een differentiatie is in de prijzen voor deze Kalmthoutse sportclubs en niet-Kalmthoutse voetbalclubs;

Gehoord de voorzitter;

BESLUIT

met 21 ja-stemmen van Clarisse De Rydt, Johan Cassimon, Inga Verhaert, Sigrid Van Heybeeck, Gilles Delcroix, Stephanie Devos, Hans De Schepper, Monique Aerts, Lies Van den

Keybus, Cindy De Roeve, Dieter Beyers, Stefanie Van Looveren, Lea Van Looveren, Wies Peeters, Didier Van Aert, Sandra Hoppenbrouwers, Silke Lathouwers, Jef Van den Bergh, Maarten De Bock, Jan Oerlemans en Lukas Jacobs.

Artikel 1.-

Ten bate van de gemeente Kalmthout geldt vanaf 1 januari 2022 een retributiereglement voor het gebruik van het natuurgrasterrein C en het D-kunstgrasterrein van het sportpark Heikant.

Art. 2.-

De retributies worden vastgesteld als volgt:

A) Natuurgrasterrein C:

1. Voor wedstrijden voor Kalmthoutse erkende voetbalploegen:

- per wedstrijd: 18 euro,
- per seizoen: 200 euro bij 2-wekelijkse wedstrijd (max. 16 wedstrijden),
- per seizoen: 350 euro bij wekelijkse wedstrijd (max. 32 wedstrijden),
- toernooien: 50 euro per dag.

2. Voor wedstrijden voor niet-Kalmthoutse ploegen:

de onder A) 1. vermelde tarieven + 50%.

3. Voor trainingen voor Kalmthoutse erkende voetbalploegen, uitgezonderd jeugd ploegen tot en met U21 welke gratis trainen:

- per uur per volledig terrein: 5 euro,
- per jaar: 200 euro éénmalig voor de club.

B) Kunstgrasterrein D:

1. Voor wedstrijden voor Kalmthoutse erkende voetbalploegen:

- per wedstrijd: 25 euro,

2. Voor wedstrijden voor niet-Kalmthoutse ploegen:

- de onder B) 1. Vermeld tarief + 50%.

3. Voor trainingen voor Kalmthoutse erkende voetbalploegen:

- per uur per volledig terrein: 10 euro,
- seizoensuur per ploeg per volledig terrein (> 24u./seizoen): 5 euro.

4. Voor trainingen voor niet-Kalmthoutse ploegen en dit buiten de bevoorrechte uren van voetbalclub KKSK:

- de onder B) 3. Vermelde tarieven +50%

Art. 3.-

De retributies zijn verschuldigd door de daadwerkelijke gebruiker of door de titularis van de voorafgaande toelating.

Art. 4.-

In geval van betwisting zal de invordering geschieden bij wijze van burgerlijke rechtsvordering.

6. Goedkeuring van een renteloze lening aan VV Heibos.

De voorzitter geeft het woord aan schepen van sport Maarten De Bock (CD&V).

Schepen De Bock (CD&V) licht enkele gefaseerde cijfers toe: fase 1, fase 2 en omgevingswerken. Fase 1 heeft betrekking op het gebouw waarbij het gaat over een afgerond bedrag van € 1 600 000,00 exclusief BTW. In de tabel is de BTW apart vermeld aangezien verenigingen, in dit geval VV Heibos, over de mogelijkheid beschikken om BTW te recupereren. BTW-recuperatie wordt uiteraard niet mee geprefinancierd. Hier wordt een 70-30 sleutel gehanteerd, een financiering van 70% door de gemeente en 30% door de vereniging. De opsplitsing van het bedrag van € 1 600 000,00 is te zien in de volgende kolommen, zijnde € 1 126 000,00 afgerond voor de gemeente en € 483 000,00 afgerond voor VV Heibos.

In fase 2 die betrekking heeft op het kunstgrasveld, gaat het over een bedrag van € 600 000 afgerond en ook hier opgesplitst volgens de 70-30 sleutel. Dit resulteert in € 415 000,00 afgerond en € 178 000,00 afgerond. Voor de omgevingswerken werd een andere verdeelsleutel gehanteerd, zijnde 40-60. In totaal gaat het hier over € 206 000,00 afgerond, verdeeld in € 82 000,00 afgerond en € 123 000,00 afgerond. Het totaalbedrag van Heibos bedraagt € 784 441. Voor alle fases zijn de BTW-bedragen vermeld, met de verdeelsleutels met BTW gerecupereerd kon worden en welke niet. Zo is er een verdeelsleutel 66-34. Op deze bedragen zijn dan weer de verdeelsleutels 70-30 en 40-60 toegepast. Dit alles resulteert in een BTW recuperatie van € 54 000,00 afgerond. Wanneer € 784 000,00 wordt opgeteld bij € 54 000,00 resulteert dit in afgerond € 839 000,00. Destijds was in de overeenkomst opgenomen dat een eigen inbreng door VV Heibos van € 100 000,00 diende te gebeuren. Het werd uiteindelijk € 108 000,00 afgerond en € 941 000,00 afgerond. Er was ondertussen ook al een deel terugbetaald door VV Heibos. Er moet nog een voorschot verrekend worden, wat resulteert in een eindbedrag van afgerond € 706,000,00. Hier werd € 4 000 van afgetrokken omdat het voor de financiële dienst eenvoudiger was om met een afgerond bedrag te werken, meer bepaald € 702 000,00 op 30 jaar resulteert in € 23 400 jaarlijks te betalen bedrag van de renteloze lening.

De voorzitter geeft het woord aan raadslid Johan Cassimon (Open VLD).

Raadslid Cassimon (Open VLD) had graag nog meer info gehad over de redenering achter de verdeelsleutel bij de verschillende werken. Wat is redenering over de terugbetalingstermijn van 30 jaar en waarom is er geen jaarlijkse indexering voorzien. Heeft het bestuur bepaalde eisen gesteld zoals het niet indexeren van het lidgeld?

Schepen De Bock (CD&V) zegt dat het niet indexeren voor zich spreekt in de titel 'renteloze lening'.

Raadslid Cassimon (Open VLD) beaamt dit maar stelt dat er wel een indexering mogelijk zou kunnen zijn.

Schepen De Bock (CD&V) zegt dat een lening indexeren een totaal nieuw gegeven voor hem is.

Raadslid Cassimon (Open VLD) is van mening dat de gemeente zelf de voorwaarden bepaalt.

Schepen De Bock (CD&V) zegt dat de gemeente dit ook gedaan heeft onder de vorm van renteloze lening. Dit is net het voordeel. Eén van de eerste keren dat dit werd gedaan is bij Chrio Myin. Nu volgt VV Heibos; Chiro Nieuwmoer en Scouts Heuvel maakten hier ook al gebruik van. De renteloze lening houdt geen indexering in anders is het geen renteloze lening.

Raadslid Cassimon (Open VLD) zegt dat we momenteel wel kampen met een hoge inflatie.

Schepen De Bock (CD&V) zegt dat het principe is dat de verenigingen het bedrag gewoon moeten terugbetalen weliswaar over een lange termijn. De reden waarom er op 30 jaar wordt gewerkt, heeft alles te maken met de haalbaarheid. Wanneer er een termijn van 10 jaar zou zijn, is dit geen haalbare kaart. 40 jaar is dan weer te lang.

Wat de verdeelsleutel 70-30 betreft: dit is de gekende verdeelsleutel die destijds ontstaan is bij het allereerste project namelijk het kunstgrasveld van Achterbroek. Deze sleutel wordt blijvend gehanteerd. De reden waarom er nu ook een verdeelsleutel 40-60 is, heeft vooral te maken met de grootte van het project. Mocht een vereniging een eigen zwembad van 10 miljoen willen bouwen, dan spreekt het voor zich dat de toepasbaarheid van de verdeelsleutel moet bekeken worden.

De voorzitter vult aan dat het bij de verdeelsleutel 40-60 gaat over de buitenaanleg en infrastructuur. Dit draagt niet meteen bij tot het sportieve element. Deze redenering wordt ook toegepast voor andere verenigingen.

Vervolgens geeft de voorzitter het woord aan raadslid Stephanie Devos (N-VA).

Raadslid Stephanie Devos (N-VA) zegt dat haar partij zich zal onthouden omdat zij van mening zijn dat VV Heibos had geïntegreerd moeten worden in Sportpark Heikant. Er dient een gelijke behandeling te zijn. Wat voor KSK werd gedaan, moet ook voor VV Heibos gedaan worden. Er is nu een serieuze meerkost van € 2 600 000,00 afgerond. De onthouding is niet gericht naar VV Heibos, maar wel naar het niet integreren van deze club in het Sportpark Heikant.

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen;

Gelet op het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 11 december 2017 over de goedkeuring van een overeenkomst tussen de gemeente Kalmthout en de vzw Heibos voor de financiering van de bouw van een kantine met kleedkamers aan de Koningin Astridlaan – Max Temmermanlaan te Kalmthout; dat de accommodatie verouderd was en niet meer beantwoordde aan de huidige normen en standaarden op het vlak van veiligheid, duurzaamheid en energiezuinigheid;

Overwegende dat het terrein (kadastraal bekend als wijk F nummer 1 s114 en 1 v112) waarop de gebouwen gelegen zijn, eigendom zijn van de gemeente Kalmthout;

Gelet op het artikel 2.1.2 van de bovenvermelde overeenkomst dat stelt dat het krediet van 1.500.000 euro zal uitbetaald worden aan vzw Heibos; dat onder het artikel 2.2 de financieringsvoorwaarden van de renteloze lening staan opgenomen waarbij onder andere bepaald wordt dat 72% van de totaalsom voor rekening van de gemeente is en 28% van de totaalsom is voor rekening van vzw Heibos; dat voor het bedrag dat uiteindelijk voor rekening is van de voetbalclub door de gemeente een renteloze lening zal worden verschaft;

Overwegende dat vzw Heibos reeds heel wat jaren een gevestigde waarde is binnen het vrijetijdsgebeuren van onze gemeente; dat vzw Heibos bijdraagt tot een breed aanbod aan vrijetijdsmogelijkheden voor de Kalmthoutse inwoners; dat het gemeentebestuur van oordeel is dat de werking van deze voetbalclub verder moet ondersteund worden;

Gelet op het principieel akkoord van het college van burgemeester en schepenen van 26 augustus 2019 tot aanpassing van de voorwaarden van de renteloze lening voor voetbalclub Heibos vzw; dat het college van burgemeester en schepenen zich principieel akkoord verklaarde met:

- de verdeelsleutel 72% (gemeente) / 28% (Heibos) die werd gebruikt in de bestaande overeenkomst van 18 december 2017, werd aangepast naar de nieuwe verdeelsleutel 70% (gemeente) / 30% (Heibos);
- de bestaande overeenkomst van 18 december 2017 werd aangepast: in de bedragen die werden opgenomen in de overeenkomst werd nu ook de BTW voorzien. De verdeelsleutel 70% (gemeente) / 30% (Heibos) werd ook toegepast op het BTW-deel voor het gedeelte kantine en kleedkamers;

- er werd een verdeelsleutel 40% (gemeente) / 60% (Heibos) toegepast voor de omgevingswerken in de fase 1. De verdeelsleutel 40% (gemeente) / 60% (Heibos) werd ook toegepast op het BTW-gedeelte van de omgevingswerken in fase 1;
- de verdeelsleutel 70% (gemeente) / 30% (Heibos) werd ook toegepast op de kosten voor de aanleg van het kunstgras en de omgevingswerken van de fase 2;
- het gemeentebestuur van Kalmthout verleent aan de voetbalclub Heibos SV een renteloze lening voor de financiering van het deel van de kosten die voor rekening van de voetbalclub Heibos SV zijn. Deze renteloze lening zal ter goedkeuring worden voorgelegd aan de gemeenteraad;
- toen werd de financiële inbreng van voetbalclub Heibos SV berekend op 772.057 euro. Hiervan wordt 100.000 euro door voetbalclub Heibos SV vooraf ingebracht en het resterende saldo zal worden afbetaald worden over een periode van 30 jaar vanaf 1 januari 2020. De maximale niet-geïndexeerde maandelijkse bijdrage zal dan 1.867 euro bedragen;

Overwegende dat in het meerjarenplan 2014-2019 en nadien in het (aangepaste) meerjarenplan 2020-2025 op de actie 2.3.3.2 “Toegestane investeringssubsidie voetbalclub Heibos” een totaalbedrag van 2.580.680,51 euro opgenomen werd voor de financiering van de bouw van een kantine met kleedkamers; dat in overleg met het bestuur van de voetbalclub afgesproken werd dat Heibos VV vanaf 1 januari 2022 de renteloze lening zal terugbetalen over een periode van 30 jaar door middel van jaarlijkse facturen van terugbetaling die het gemeentebestuur bezorgt aan de voetbalclub;

Overwegende dat de gemeente een renteloze lening verschaft voor het bedrag dat uiteindelijk voor rekening wordt aangerekend ten laste van de voetbalclub;

Overwegende dat het voorstel er in bestaat dat de gemeenteraad een renteloze lening van 706.000 euro aan de vzw Heibos (maatschappelijke zetel Koningin Astridlaan zn te Kalmthout) verleent; dat het bedrag van de renteloze lening wordt berekend op basis van het startbedrag van 838.941,19 euro verminderd met een nog in te brengen kapitaal van 108.941,19 euro en de reeds betaalde voorschotfacturen ten belope van 24.000 euro én dat uiteindelijk een saldo van 4.000 euro zal betaald moeten worden in het jaar volgend op het beëindigen van de renteloze lening;

Gelet op de gevoerde bespreking

Gehoord de schepenen bevoegd voor financiën;

BESLUIT

met 18 ja-stemmen van Clarisse De Rydt, Johan Cassimon, Inga Verhaert, , Hans De Schepper, Monique Aerts, Lies Van den Keybus, Cindy De Roeve, Dieter Beyers, Stefanie Van

Looveren, Lea Van Looveren, Wies Peeters, Didier Van Aert, Sandra Hoppenbrouwers, Silke Lathouwers, Jef Van den Bergh, Maarten De Bock, Jan Oerlemans en Lukas Jacobs.
3 onthoudingen vanwege Sigrid Van Heybeeck, Gilles Delcroix en Stephanie Devos.

Artikel. 1.-

De gemeenteraad verleent een renteloze lening van € 706 000 euro aan de vzw Heibos (maatschappelijke zetel Koningin Astridlaan zn te Kalmthout).

Art. 2.-

Deze lening zal vanaf 1 januari 2022 over een periode van 30 jaar worden terugbetaald op basis van een niet-geïndexeerd jaarbedrag van € 23 400. De afbetalingstabel maakt integraal onderdeel uit van deze beslissing.

Art. 3.-

Bij laattijdige terugbetaling van de jaarlijkse aflossing wordt vanaf de 9^{de} dag na de vervaldag de wettelijke intrest aangerekend op het verschuldigde bedrag. Het gemeentebestuur stelt de aanvrager bij laattijdige terugbetaling van de jaarlijkse aflossing aangetekend in gebreke.

Het niet-betalen van de jaarlijkse aflossing binnen de 30 dagen na postdatum van de aangetekende ingebrekestelling heeft van rechtswege de onmiddellijke opeisbaarheid van het totale ontleende bedrag (verminderd met de reeds terugbetaalde aflossingen) tot gevolg, vermeerderd met de wettelijke intrest op dit bedrag, te rekenen vanaf de postdatum van de aangetekende ingebrekestelling.

7. Adviesverlening over de rekeningen van de kerkfabrieken voor het dienstjaar 2021.

De voorzitter licht dit agendapunt mondeling toe. Er was een tussenkomst in de infrastructuur van de Kerk van Heide van € 15 876 en dit verdeeld over 2 boekhoudkundige dienstjaren. Deze tussenkomst heeft met dakwerken te maken.

Vervolgens geeft de voorzitter het woord aan raadslid Stephanie Devos (N-VA),

Raadslid Devos (N-VA) zegt dat er in ibabs vermeld staat dat er enkele opmerkingen waren door de financiële dienst. Ze ziet niet dat deze verwerkt zijn in de rekeningen.

De algemeen directeur zegt dat de opmerkingen door de financiële dienst zijn doorgegeven aan de Kerkfabrieken. Hij betwijfelt of deze reeds verwerkt werden. In de nota staat vermeld dat de Kerkfabrieken op de hoogte gebracht zullen worden maar dat er op basis hiervan geen afkeuring door de Provinciegouverneur wordt verwacht. Het betrof materiële fouten en geen inhoudelijke opmerkingen.

De voorzitter geeft het woord aan raadslid Inga Verhaert (Vooruit),

Raadslid Verhaert (Vooruit) zegt dat de cijfers haar wel correct lijken. Ze vraagt zich wel af of er eventuele inkomsten door bijvoorbeeld erfpachten niet terug te vinden zijn.

De voorzitter zegt dit te zullen nakijken.

Raadslid Verhaert (Vooruit) zegt dat er in het verleden werd gemeld dat er een aantal (land)eigendommen zijn.

De voorzitter beaamt dit maar wat er mee gedaan wordt, zal nagekeken worden.

De algemeen directeur zal dit navragen en laten weten aan raadslid Verhaert (Vooruit).

Raadslid Verhaert (Vooruit) zegt zich te zullen weerhouden bij de stemming, in afwachting van het antwoord.

De voorzitter geeft vervolgens het woord aan raadslid Hans De Schepper (Groen).

Raadslid De Schepper (Groen) zegt dat zijn partij zich ook zal weerhouden bij de stemming voor dezelfde reden. Hij heeft nog een bijkomende vraag, nl. betreffende de aanpassingswerken die aan de kerk van Heide gedaan worden; kunnen deze opgenomen in de sub-functie van culturele evenementen. Is hier een overeenkomst met het gemeentebestuur om de kosten te delen?

De voorzitter meldt dat er een overeenkomst is tussen beide partners over de geplande investeringen in de kerk van Heide voor culturele bestemmingen. Het gaat over een kleine bar, sanitair, aankoop van stoelen en technische zaken voor licht en geluid.

Raadslid De Schepper (Groen) zegt dat het dan gaat over kleine aanpassingen die niets te maken hebben met erediensten.

De voorzitter beaamt dit en zegt dat er kleine gefaseerde aanpassingen zullen gebeuren. Deze cijfers zijn dan ook niet terug te vinden in dit dossier.

Raadslid Johan Cassimon (Open VLD) en raadslid Clarisse De Rydt (Onafhankelijke) melden zich ook te weerhouden bij de stemming.

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen;

Gelet op het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, meer bepaald de artikelen 54 en 55;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 13 oktober 2006, gewijzigd op 27 juni 2008, houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten, meer bepaald de artikelen 39 tot en met 44;

Gelet op de omzendbrief BB-2013/01 van het Kabinet van de Vlaamse Minister van Binnenlands Bestuur van 1 maart 2013 betreffende de boekhouding van de besturen van de eredienst;

Overwegende dat de jaarrekening van 2021 van volgende kerkfabrieken gecoördineerd ingediend werd door het Centraal Kerkbestuur bij het gemeentebestuur op 22 maart 2022;

- Kerkfabriek Heilig Hart (Heuvel),
- Kerkfabriek Onze-Lieve-Vrouw Bezoeking en van Bijstand (Achterbroek),
- Kerkfabriek Onze-Lieve-Vrouw van Altijddurende Bijstand (Centrum),
- Kerkfabriek Sint-Jozef (Heide-Kapellenbos),
- Kerkfabriek Onze-Lieve-Vrouw ten Hemel Opgenomen (Nieuwmoer);

Gelet op de goedkeuring van de rekeningen 2021 van de hierboven vermelde kerkfabrieken door de Kerkraad;

Overwegende dat de rekeningen van bovenvernoemde kerkfabrieken voor het dienstjaar 2021 worden afgesloten met een batig saldo;

Overwegende dat in 2021 door het gemeentebestuur een investeringstoelage werd uitbetaald aan de kerkfabriek Sint-Jozef (Heide) voor een totaalbedrag van 15.876,47€, zijnde 64% van het door de kerkfabriek besteedde bedrag aan dakwerken (24.806,99€); dat de uitvoering van deze dakwerken werd gespreid over de jaren 2020 en 2021; dat deze toelage ook door de gemeente gespreid werd verwerkt in de boekhouding over de dienstjaren 2020 en 2021 (voor een bedrag van respectievelijk 8.719,12€ en 7.157,35€); dat door de kerkfabriek het samengesteld bedrag van 15.876,47€ volledig werd verwerkt in hun jaarrekening van 2021;

Gehoord de toelichting van de voorzitter,

BESLUIT

met 13 ja-stemmen van Lies Van den Keybus, Cindy De Roeve, Dieter Beyers, Stefanie Van Looveren, Lea Van Looveren, Wies Peeters, Didier Van Aert, Sandra Hoppenbrouwers, Silke Lathouwers, Jef Van den Bergh, Maarten De Bock, Jan Oerlemans en Lukas Jacobs.

8 onthoudingen vanwege Clarisse De Rydt, Johan Cassimon, Inga Verhaert, Hans De Schepper, Monique Aerts, Sigrid Van Heybeeck, Gilles Delcroix en Stephanie Devos.

Artikel 1.-

De gemeenteraad verleent gunstig advies aan de rekening van de hierna vernoemde kerkfabrieken voor het dienstjaar 2021, waarbij deze afsluit met een batig saldo:

Kerkfabriek	Beschikbare gelden 2021	Exploitatie- resultaat 2021	Investerings- resultaat 2021	Globaal resultaat 2021
Onze-Lieve –Vrouw Ten hemel opgenomen (Nieuwmoer)	246.170,98€	186.223,97€	59.947,01€	246.170,98€
Heilig Hart (Heuvel)	10.470,92€	10.470,92€	0,00€	10.470,92€
Onze-Lieve-Vrouw van Altijddurende Bijstand (Centrum)	69.316,13€	69.316,13€	0,00€	69.316,13€
Sint-Jozef (Heide– Kapellenbos)	34.285,80€	33.819,80€	466,00€	34.285,80€
Onze-Lieve-Vrouw Bezoeking en Bijstand (Achterbroek)	154.270,87€	100.272,07€	53.998,80€	154.270,87€

Art. 2.-

Dit besluit zal, samen met de verantwoordingsstukken van de kerkfabriek Onze-Lieve-Vrouw Bezoeking en van Bijstand Achterbroek, voor verder gevolg worden bezorgd aan het gemeentebestuur van Wuustwezel.

Art. 3.-

Dit besluit zal, samen met de verantwoordingsstukken van de kerkfabriek St. Jozef Heide-Kapellenbos, voor verder gevolg worden bezorgd aan het gemeentebestuur van Kapellen.

Art. 4.-

Een kopie van deze beslissing zal overgemaakt worden aan de provinciegouverneur en aan de desbetreffende kerkfabrieken.

PATRIMONIUM

8. Goedkeuring van het ontwerp van notariële akte voor de kosteloze grondafstand in de Begonialaan.

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen;

Gelet op de aanvraag tot het bekomen van een omgevingsvergunning ingediend bij het college van burgemeester en schepenen op 28 oktober 2021 door de heer Bart Palmers (Hoevensebaan 48 te Kapellen) voor het verkavelen van een perceel in één lot voor het bouwen van een vrijstaande ééngezinswoning; dat het gaat over een perceel grond gelegen Begonialaan 6 te Kalmthout (kadastraal gekend als afdeling 2 sectie E nummer 590 X 33);

Overwegende dat het kwestieuze eigendom zich bevindt in woongebied;

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen in zitting van 7 februari 2022 waarbij de omgevingsvergunning werd verleend; dat als voorwaarde voor het afleveren van de omgevingsvergunning de kosteloze grondafstand van een gedeelte van de wegbedding van de Begonialaan werd opgelegd;

Overwegende dat de notariële ontwerpakte zoals opgesteld door de geassocieerde notarissen Lisbeth Buytaert/ Henriette Peeters uit Brasschaat voor de kosteloze grondafstand betrekking heeft op enerzijds een perceel grond gelegen in de wegbedding van de Begonialaan met een oppervlakte van 163m² thans kadastraal gekend als wijk E, nummer 590 A 30 P0000 én anderzijds een perceel grond gelegen in de wegbedding van de Begonialaan met een oppervlakte van 162m² en kadastraal gekend als wijk E, nummer 590 C 30 P0000;

Overwegende dat deze grondafstand gratis zal gebeuren; dat deze verkrijging door het gemeentebestuur zal gebeuren om ingelijfd te worden in het openbaar domein;

Gehoord de voorzitter;

BESLUIT

met 21 ja-stemmen van Clarisse De Rydt, Johan Cassimon, Inga Verhaert, Sigrid Van Heybeeck, Gilles Delcroix, Stephanie Devos, Hans De Schepper, Monique Aerts, Lies Van den Keybus, Cindy De Roeve, Dieter Beyers, Stefanie Van Looveren, Lea Van Looveren, Wies Peeters, Didier Van Aert, Sandra Hoppenbrouwers, Silke Lathouwers, Jef Van den Bergh, Maarten De Bock, Jan Oerlemans en Lukas Jacobs.

Artikel 1.-

De notariële ontwerpakte zoals opgesteld door meesters Lisbeth Buytaert/ Henriette Peeters uit Brasschaat voor de kosteloze grondafstand die betrekking heeft op enerzijds een perceel grond gelegen in de wegbedding van de Begonialaan met een oppervlakte van 163m² (thans kadastraal gekend als wijk E, nummer 590 A 30 P0000) én anderzijds een perceel grond gelegen in de wegbedding van de Begonialaan met een oppervlakte van 162m² (thans kadastraal gekend als wijk E, nummer 590 C 30 P0000) wordt goedgekeurd.

Art. 2.-

Een kopie van deze beslissing wordt bezorgd aan het notariskantoor Buytaert en Peeters uit Brasschaat.

9. Goedkeuring van het ontwerp van notariële akte voor de kosteloze grondafstand in de Nieuwe Dreef.

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen;

Gelet op het besluit van 4 oktober 2021 van het college van burgemeester en schepenen waarbij een omgevingsvergunning werd verleend aan Aquafin NV voor het uitvoeren van riolerings- en wegeniswerken in de Duinzichtlei, Nieuwe Dreef en Kastanjedreef; dat deze aanvraag het aanleggen van gescheiden riolering en wegenis, het vernieuwen en heraanleggen van de bestaande inbuizing in de Duinzichtlei, Nieuwe Dreef en Kastanjedreef, het aanleggen van een infiltratiezone in de Duinzichtlei, een rooilijnwijziging en het plaatsen van den tijdelijke bronbemaling betreft;

Overwegende dat de notariële ontwerpakte zoals opgesteld door de geassocieerde notarissen Dejongh, De Bounge en De Smedt uit Kalmthout voor de kosteloze grondafstand die betrekking heeft op een perceel grond gelegen in de wegbedding van de Nieuwe Dreef met een oppervlakte van 46 m², thans kadastraal gekend als wijk G, deel van nummer 865/A3P0000;

Overwegende dat deze grondafstand gratis zal gebeuren; dat deze verkrijging door het gemeentebestuur zal gebeuren om ingelijfd te worden in het openbaar domein;

Gehoord de voorzitter;

BESLUIT

met 21 ja-stemmen van Clarisse De Rydt, Johan Cassimon, Inga Verhaert, Sigrid Van Heybeeck, Gilles Delcroix, Stephanie Devos, Hans De Schepper, Monique Aerts, Lies Van den Keybus, Cindy De Roeve, Dieter Beyers, Stefanie Van Looveren, Lea Van Looveren, Wies Peeters, Didier Van Aert, Sandra Hoppenbrouwers, Silke Lathouwers, Jef Van den Bergh, Maarten De Bock, Jan Oerlemans en Lukas Jacobs.

Artikel 1.-

De notariële ontwerpakte zoals opgesteld door geassocieerde notarissen Dejongh, De Bounge en De Smedt voor de kosteloze grondafstand die betrekking heeft op een perceel grond gelegen in de wegbedding van de Nieuwe Dreef met een oppervlakte van 46 m², thans kadastraal gekend als wijk G, deel van nummer 865/A3P0000, wordt goedgekeurd.

Art. 2.-

Een kopie van deze beslissing wordt bezorgd aan het notariskantoor Dejongh, De Bounge en De Smedt uit Kalmthout.

VRIJE TIJD

10. Goedkeuring van de beheersovereenkomst met K. Kalmthout S. K. met betrekking tot de voetbalinfrastructuur van het sportpark Heikant.

De voorzitter geeft het woord aan raadslid Johan Cassimon (Open VLD),

Raadslid Cassimon (Open VLD) zegt dat er overleg zou geweest zijn met de verenigingen. Zijn er zaken aangepast in de overeenkomsten?

Schepen van sport Maarten De Bock (CV&V) zegt dat er in het verleden onder het AGB steeds overleg was met de verenigingen gezien de verplichting ervan. Nu zal het overleg met de verenigingen er nog steeds zijn. Uiteraard werden de verenigingen betrokken bij het aanpassen van de overeenkomst. Kleine zaken betreffende de verplichtingen tussen huurder en verhuurder werden duidelijk opgenomen. Er waren geen struikelblokken met geen enkele vereniging.

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 20 juni 2016 over de oprichting van het Autonoom Gemeentebedrijf Kalmthout (afgekort AGB Kalmthout) en de goedkeuring van de statuten van het AGB Kalmthout;

Gelet op het besluit van de raad van bestuur van het AGB Kalmthout van 17 december 2018 over de goedkeuring van de overeenkomst met K. Kalmthout S.K. vzw (afgekort KSK) voor de aanneming van diensten voor de voetbalinfrastructuur van het sportpark Heikant;

Gelet op het besluit van de raad van bestuur van het AGB Kalmthout in zitting van 25 oktober 2021 over de goedkeuring van het voorstel van dadingsovereenkomst tussen de federale overheidsdienst Financiën en het AGB Kalmthout; dat als gevolg van deze dadingsovereenkomst met ingang vanaf 1 januari 2022 alle sportvelden, alle sportgebouwen, inclusief de kantines, de voorzieningen die vrij toegankelijk zijn voor iedereen, de Finse piste, het speeltuintje voor kinderen, het fietscrossparcours, de petanquebanen buiten, de fitnesstoestellen en het beachvolleyterrein van het sportpark Heikant beheerd en uitgebaat moeten worden door het gemeentebestuur van Kalmthout;

Gelet op het besluit van de raad van bestuur van het AGB Kalmthout in zitting van heden over de intrekking vanaf 1 januari 2022 van de bestaande overeenkomst voor de aanneming van diensten met K. Kalmthout S.K. vzw;

Overwegende dat voetbalclub KSK vanaf 1 januari 2022 verantwoordelijk wordt voor het effectieve beheer en de exploitatie van de voetbalinfrastructuur van het sportpark Heikant; dat het noodzakelijk is dat er een beheersovereenkomst gesloten wordt tussen het gemeentebestuur en de voetbalclub; dat in deze overeenkomst enerzijds de verplichtingen en rechten vanwege KSK worden vastgelegd en anderzijds de verplichtingen en rechten voor het gemeentebestuur omschreven worden;

Gelet op het feit dat het ontwerp van beheersovereenkomst voor de voetbalinfrastructuur vooraf besproken werd met een vertegenwoordiging van KSK vzw;

Gehoord de schepenen bevoegd voor sport;

BESLUIT

met 21 ja-stemmen van Clarisse De Rydt, Johan Cassimon, Inga Verhaert, Sigrid Van Heybeeck, Gilles Delcroix, Stephanie Devos, Hans De Schepper, Monique Aerts, Lies Van den Keybus, Cindy De Roeve, Dieter Beyers, Stefanie Van Looveren, Lea Van Looveren, Wies Peeters, Didier Van Aert, Sandra Hoppenbrouwers, Silke Lathouwers, Jef Van den Bergh, Maarten De Bock, Jan Oerlemans en Lukas Jacobs.

Enig artikel.-

De gemeenteraad keurt de beheersovereenkomst tussen het gemeentebestuur en KSK voor het beheer en de exploitatie van de voetbalinfrastructuur van het sportpark Heikant goed.

Deze beheersovereenkomst gaat hierbij integraal als bijlage en treedt in werking vanaf 1 januari 2022.

11. Goedkeuring van de beheersovereenkomst met Atletiekclub Kalmthout met betrekking tot de atletiekinfrastructuur van het sportpark Heikant.

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 20 juni 2016 over de oprichting van het Autonoom Gemeentebedrijf Kalmthout (afgekort AGB Kalmthout) en de goedkeuring van de statuten van het AGB Kalmthout;

Gelet op het besluit van de raad van bestuur van het AGB Kalmthout van 17 december 2018 over de goedkeuring van de overeenkomst met Atletiekclub Kalmthout (afgekort ACK) voor de aanneming van diensten voor de atletiekinfrastructuur van het sportpark Heikant;

Gelet op het besluit van de raad van bestuur van het AGB Kalmthout in zitting van 25 oktober 2021 over de goedkeuring van het voorstel van dadingsovereenkomst tussen de federale overheidsdienst Financiën en het AGB Kalmthout; dat als gevolg van deze dadingsovereenkomst met ingang vanaf 1 januari 2022 alle sportvelden, alle sportgebouwen, inclusief de kantines, de voorzieningen die vrij toegankelijk zijn voor iedereen, de Finse piste, het speeltuintje voor kinderen, het fietscrossparcours, de petanquebanen buiten, de fitnesstoestellen en het beachvolleyterrein van het sportpark Heikant beheerd en uitgebaat moeten worden door het gemeentebestuur van Kalmthout;

Gelet op het besluit van de raad van bestuur van het AGB Kalmthout in zitting van heden over de intrekking vanaf 1 januari 2022 van de bestaande overeenkomst voor de aanneming van diensten met ACK;

Overwegende dat ACK vanaf 1 januari 2022 verantwoordelijk wordt voor het effectieve beheer en de exploitatie in van de atletiekinfrastructuur van het sportpark Heikant; dat het noodzakelijk is dat er een beheersovereenkomst gesloten wordt tussen het gemeentebestuur en ACK; dat in deze overeenkomst enerzijds de verplichtingen en rechten vanwege ACK worden vastgelegd en anderzijds de verplichtingen en rechten voor het gemeentebestuur omschreven worden; Gelet op het feit dat het ontwerp van beheersovereenkomst voor de atletiekinfrastructuur vooraf besproken werd met een vertegenwoordiging van ACK;

Gehoord de schepenen bevoegd voor sport;

BESLUIT

met 21 ja-stemmen van Clarisse De Rydt, Johan Cassimon, Inga Verhaert, Sigrid Van Heybeeck, Gilles Delcroix, Stephanie Devos, Hans De Schepper, Monique Aerts, Lies Van den Keybus, Cindy De Roeve, Dieter Beyers, Stefanie Van Looveren, Lea Van Looveren, Wies Peeters, Didier Van Aert, Sandra Hoppenbrouwers, Silke Lathouwers, Jef Van den Bergh, Maarten De Bock, Jan Oerlemans en Lukas Jacobs.

Enig artikel.-

De gemeenteraad keurt de beheersovereenkomst tussen het gemeentebestuur en ACK voor het beheer en de exploitatie van de atletiekinfrastructuur van het sportpark Heikant goed.

Deze beheersovereenkomst gaat hierbij integraal als bijlage en treedt in werking vanaf 1 januari 2022.

12. Goedkeuring van de beheersovereenkomst met Petanqueclub Kalmthout met betrekking tot de petanque-infrastructuur van het sportpark Heikant.

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 20 juni 2016 over de oprichting van het Autonoom Gemeentebedrijf Kalmthout (afgekort AGB Kalmthout) en de goedkeuring van de statuten van het AGB Kalmthout;

Gelet op het besluit van de raad van bestuur van het AGB Kalmthout van 17 december 2018 over de goedkeuring van de overeenkomst met Petanqueclub Kalmthout (afgekort PCK) voor de aanneming van diensten voor de petanque-infrastructuur van het sportpark Heikant;

Gelet op het besluit van de raad van bestuur van het AGB Kalmthout in zitting van 25 oktober 2021 over de goedkeuring van het voorstel van dadingsovereenkomst tussen de federale overheidsdienst Financiën en het AGB Kalmthout; dat als gevolg van deze dadingsovereenkomst met ingang vanaf 1 januari 2022 alle sportvelden, alle sportgebouwen, inclusief de kantines, de voorzieningen die vrij toegankelijk zijn voor iedereen, de Finse piste, het speeltuintje voor kinderen, het fietscrossparcours, de petanquebanen buiten, de fitnesstoestellen en het beachvolleyterrein van het sportpark Heikant beheerd en uitgebaat moeten worden door het gemeentebestuur van Kalmthout;

Gelet op het besluit van de raad van bestuur van het AGB Kalmthout in zitting van heden over de intrekking vanaf 1 januari 2022 van de bestaande overeenkomst voor de aanneming van diensten met PCK;

Overwegende dat PCK vanaf 1 januari 2022 verantwoordelijk wordt voor het effectieve beheer en exploitatie van de petanque-infrastructuur van het sportpark Heikant; dat het noodzakelijk is dat er een beheersovereenkomst gesloten wordt tussen het gemeentebestuur en de petanqueclub; dat in deze overeenkomst enerzijds de verplichtingen en rechten vanwege PCK worden vastgelegd en anderzijds de verplichtingen en rechten voor het gemeentebestuur omschreven worden;

Gelet op het feit dat het ontwerp van beheersovereenkomst voor de petanque-infrastructuur vooraf besproken werd met een vertegenwoordiging van PCK;

Gehoord de schepenen bevoegd voor sport;

BESLUIT

met 21 ja-stemmen van Clarisse De Rydt, Johan Cassimon, Inga Verhaert, Sigrid Van Heybeeck, Gilles Delcroix, Stephanie Devos, Hans De Schepper, Monique Aerts, Lies Van den Keybus, Cindy De Roeve, Dieter Beyers, Stefanie Van Looveren, Lea Van Looveren, Wies

Peeters, Didier Van Aert, Sandra Hoppenbrouwers, Silke Lathouwers, Jef Van den Bergh, Maarten De Bock, Jan Oerlemans en Lukas Jacobs.

Enig artikel.-

De gemeenteraad keurt de beheersovereenkomst tussen het gemeentebestuur en PCK voor het beheer en de exploitatie van de petanque-infrastructuur van het sportpark Heikant goed.

Deze beheersovereenkomst gaat hierbij integraal als bijlage en treedt in werking vanaf 1 januari 2022.

13. Goedkeuring van het gebruiksreglement voor het gebruik van de terreinen en de infrastructuur bestemd voor voetbal, atletiek en petanque van het sportpark Heikant.

Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 20 juni 2016 over de oprichting van het Autonoom Gemeentebedrijf Kalmthout (afgekort AGB Kalmthout) en de goedkeuring van de statuten van het AGB Kalmthout;

Gelet op het besluit van de raad van bestuur van het AGB Kalmthout van 17 december 2018 over de goedkeuring van het gebruiksreglement voor het sportpark Heikant;

Gelet op het besluit van de raad van bestuur van het AGB Kalmthout in zitting van 25 oktober 2021 over de goedkeuring van het voorstel van dadingsovereenkomst tussen de federale overheidsdienst Financiën en het AGB Kalmthout; dat als gevolg van deze dadingsovereenkomst met ingang vanaf 1 januari 2022 alle sportvelden, alle sportgebouwen, inclusief de kantines, de voorzieningen die vrij toegankelijk zijn voor iedereen, de Finse piste, het speeltuintje voor kinderen, het fietscrossparcours, de petanquebanen buiten, de fitnesstoestellen en het beachvolleyterrein van het sportpark Heikant beheerd en uitgbaat moeten worden door het gemeentebestuur van Kalmthout;

Gelet op het besluit van de raad van bestuur van het AGB Kalmthout in zitting van heden over de intrekking vanaf 1 januari 2022 van het bestaande gebruiksreglement voor het sportpark Heikant;

Overwegende dat het noodzakelijk is om een duidelijk kader te hebben en voorwaarden op te leggen waarbinnen gebruik kan gemaakt worden van de terreinen en de infrastructuur bestemd voor voetbal, petanque en atletiek van het sportpark Heikant; dat het vanaf 1 januari 2022 aan het gemeentebestuur toekomt om te voorzien in dit kader;

Gelet op het voorstel van gebruiksreglement voor het gebruik van de terreinen en de infrastructuur bestemd voor voetbal, atletiek en petanque van het sportpark Heikant;

Gehoord de schepenen bevoegd voor sport;

BESLUIT

met 21 ja-stemmen van Clarisse De Rydt, Johan Cassimon, Inga Verhaert, Sigrid Van Heybeeck, Gilles Delcroix, Stephanie Devos, Hans De Schepper, Monique Aerts, Lies Van den Keybus, Cindy De Roeve, Dieter Beyers, Stefanie Van Looveren, Lea Van Looveren, Wies Peeters, Didier Van Aert, Sandra Hoppenbrouwers, Silke Lathouwers, Jef Van den Bergh, Maarten De Bock, Jan Oerlemans en Lukas Jacobs.

Enig artikel.-

De gemeenteraad keurt het gebruiksreglement voor het gebruik van de terreinen en de infrastructuur bestemd voor voetbal, atletiek en petanque van het sportpark Heikant goed.

Het gebruiksreglement gaat hierbij integraal als bijlage en treedt in werking vanaf 1 januari 2022.

GEBRUIKERSREGLEMENT SPORTPARK HEIKANT

Artikel 1

Dit gebruikersreglement is van toepassing op de volgende sportinfrastructuur van het sportpark Heikant:

- *Voetbalinfrastructuur*
 - ☐ *4 voetbalvelden*
 - ☐ *de tribune*
 - ☐ *de kleedkamers en sanitair*
- *Atletiekinfrastructuur*
 - ☐ *de (outdoor) atletiekpiste met discus-, speer- en kogelstand, verspringbak en hoogspringstand*
 - ☐ *de kleedkamers en sanitair*
- *Pentanque-infrastructuur*
 - ☐ *6 (indoor) petanquebanen*
 - ☐ *13 (outdoor) petanquebanen*
- *Overige sportinfrastructuur*
 - ☐ *de (outdoor) Finse piste*
 - ☐ *het (outdoor) speelterrein*
 - ☐ *het (outdoor) beachvolleybalterrein*
 - ☐ *de (outdoor) fitnessstoestellen*
 - ☐ *het (outdoor) fietscrossparcours*
 - ☐ *het speelterrein*

Een kopie van dit reglement kan op eenvoudig verzoek worden bekomen bij de gemeentelijke sportdienst (p.a. Driehoekstraat 25, 2920 Kalmthout, tel: 03 376 49 50 of sport@kalmthout.be).

De gemeente Kalmthout is eigenaar en exploitant van het sportpark Heikant.

Voor vragen kan de gebruiker zich wenden tot de beheerder. Voor de voetbalinfrastructuur, de atletiekinfrastructuur en de petanque-infrastructuur is de beheerder respectievelijk de vzw K. Kalmthout S.K., de vzw Atletiekclub Kalmthout en de vzw Petanqueclub Kalmthout.

De sportdienst van de gemeente Kalmthout geldt als aanspreekpunt voor alle zaken die verband houden met de overige sportinfrastructuur.

Artikel 2

De sportinfrastructuur is het ganse jaar toegankelijk voor het grote publiek volgens de openingsuren in bijlage. De betalende sportinfrastructuur kan enkel gebruikt worden mits voorafgaandelijke reservatie bij de verantwoordelijke en betaling van de gebruikersvergoeding.

Artikel 3

Deze sportinfrastructuur kan enkel gebruikt worden voor de doeleinden waarvoor ze opgericht werd.

Artikel 4

De gebruikers vragen het gebruik van de voetbal-, atletiek- en indoor petanque-infrastructuur voorafgaandelijk aan. De aanvraag kan gebeuren via mail bij sport@kalmthout.be.

De gebruiker kan de sportinfrastructuur aanvragen voor regelmatig terugkerend gebruik of occasioneel gebruik.

Artikel 5

Indien de gebruiker regelmatig (terugkerend) gebruik wenst te maken van de voetbalinfrastructuur, dan moet de aanvraag jaarlijks vóór 15 augustus ingediend worden. Voor de atletiek-en indoor-petanque-infrastructuur moet de aanvraag voor regelmatig (terugkerend) gebruik jaarlijks gebeuren vóór 30 april.

Rekening houdend met, in eerste instantie, de voorrangsregeling vermeld in artikel 6, en in tweede instantie, de datum van indiening van de aanvraag, zal gedurende de tweede helft van augustus de definitieve gebruikskalender voor de voetbalinfrastructuur worden opgesteld en zal gedurende de maand mei de definitieve gebruikskalender voor de atletiek-en indoor-petanque-infrastructuur worden opgesteld.

Een schriftelijke aanvraag tot verderzetting van het gebruik volgens een regelmatig terugkerend gebruik tijdens het volgende sportseizoen zal, behoudens gegronde redenen, steeds worden

ingewilligd, steeds in acht nemende de prioriteitenlijst van artikel 6 en de noodzakelijke onderhoudswerkzaamheden aan de sportterreinen. Een mogelijke uitzondering hierop is echter wanneer de aanvraag werd ingediend na 15 augustus (voetbalinfrastructuur) of na 30 april (atletiek-en indoor-petanque-infrastructuur). Niet tijdig ingediende aanvragen zullen worden ingewilligd voor zover de bezetting dit toelaat.

De aanvraag van de gebruiker zal schriftelijk goedgekeurd of afgewezen worden door de sportdienst van de gemeente Kalmthout in overleg met het gemeentebestuur. Dit zal gebeuren tussen 16 en 31 augustus voor de voetbalinfrastructuur en tijdens de maand mei voor de atletiek-en indoor-petanque-infrastructuur.

Artikel 6

Voor het vastleggen van de gebruikerskalender van de voetbalinfrastructuur zal de gemeente Kalmthout de volgende voorrangsregeling respecteren:

- (1) vzw K. Kalmthout S.K.*
- (2) Kalmthoutse (sport)verenigingen aangesloten bij een Kalmthoutse adviesraad en Kalmthoutse onderwijsinrichtingen*
- (3) Kalmthoutse (sport)verenigingen niet aangesloten bij een Kalmthoutse adviesraad*
- (4) Individuele Kalmthoutse gebruikers, niet-commercieel*
- (5) Individuele Kalmthoutse gebruikers, commercieel*
- (6) Niet-Kalmthoutse (sport)verenigingen*
- (7) Niet-Kalmthoutse individuen*

Voor het vastleggen van de gebruikerskalender van de atletiekinfrastructuur zal de gemeente Kalmthout de volgende voorrangsregeling respecteren:

- (1) vzw Atletiekclub Kalmthout*
- (2) Kalmthoutse (sport)verenigingen aangesloten bij een Kalmthoutse adviesraad en Kalmthoutse onderwijsinrichtingen*
- (3) Kalmthoutse (sport)verenigingen niet aangesloten bij een Kalmthoutse adviesraad*
- (4) Individuele Kalmthoutse gebruikers, niet-commercieel*
- (5) Individuele Kalmthoutse gebruikers, commercieel*
- (6) Niet-Kalmthoutse (sport)verenigingen*
- (7) Niet-Kalmthoutse individuen*

Voor het vastleggen van de gebruikerskalender van de petanque-infrastructuur zal de gemeente Kalmthout de volgende voorrangsregeling respecteren:

- (1) Petanqueclub Kalmthout*
- (2) Kalmthoutse (sport)verenigingen aangesloten bij een Kalmthoutse adviesraad en Kalmthoutse onderwijsinrichtingen*

- (3) Kalmthoutse (sport)verenigingen niet aangesloten bij een Kalmthoutse adviesraad*
- (4) Individuele Kalmthoutse gebruikers, niet-commercieel*
- (5) Individuele Kalmthoutse gebruikers, commercieel*
- (6) Niet-Kalmthoutse (sport)verenigingen*
- (7) Niet-Kalmthoutse individuen*

De dagbezetting (schooluren) zal principieel voorbehouden blijven voor de schoolsport.

Artikel 7

Indien een gebruiker occasioneel of éénmalig gebruik wenst te maken van de voetbal-, atletiek- en petanque-infrastructuur, dan moet de gebruiker dit minstens 8 weken voor de dag van de activiteit aanvragen bij de beheerder. Later gestelde aanvragen voor gebruik kunnen goedgekeurd worden na akkoord van de beheerder.

Het occasioneel gebruik van een sportinfrastructuur door een gebruiker kan plaatsvinden voor zover de bezetting dit toelaat.

De aanvraag van de gebruiker zal schriftelijk goedgekeurd of afgewezen worden door de sportdienst van de gemeente Kalmthout. Dit zal gebeuren binnen de acht dagen.

Artikel 8

De gemeente Kalmthout kan steeds een ander sportterrein dan de gewenste toewijzen aan een gebruiker. Dit hangt af van de noden en behoeften van zowel de gemeente Kalmthout als de gebruiker alsook de staat van de sportterreinen. De gebruiker kan geen verzet aantekenen tegen de toewijzing van een ander sportterrein.

Artikel 9

Indien een sportevenement wordt georganiseerd door de gemeente Kalmthout of een derde waarbij de volledige sportinfrastructuur ter beschikking wordt gesteld, dan worden alle op die datum geplande activiteiten geannuleerd, en dit ten laatste 8 weken voor aanvang van het evenement. Wedstrijden die deel uitmaken van een reguliere competitie gaan ten allen tijde voor.

Artikel 10

De gemeente Kalmthout geeft preciaire gebruiksrechten op de sportinfrastructuur aan de gebruiker zonder dat deze laatste over deze infrastructuur kan beschikken als ware hij een eigenaar en hij kan geen ander van het genot uitsluiten.

De gebruiker moet ervoor zorgen dat er door het gebruik van de sportinfrastructuur aan het beschikbaar gestelde materiaal en voorzieningen geen schade ontstaat met uitzondering van de normale slijtage.

Artikel 11

De gebruiker kan zijn gebruiksrechten op de terbeschikkinggestelde sportinfrastructuur niet geheel of gedeeltelijk overdragen aan een derde zonder de uitdrukkelijke, voorafgaande en schriftelijke toestemming van de gemeente Kalmthout.

Artikel 12

De wet op de handelshuurovereenkomsten van 30 april 1951 is niet van toepassing.

Artikel 13

Gebruikers moeten zich voor elk gebruik aanmelden bij de beheerder met bijhorend sportmateriaal. De beheerder zal de gereserveerde sportinfrastructuur voor de gebruiker aanwijzen en waar nodig openen.

Gebruikers kunnen gebruik maken van het speelterrein, het beachvolleybalterrein, de fitnesstoestellen, het fietscrossparcours, de Finse piste en de atletiekpiste zonder zich daarvoor eerst te moeten aanmelden bij de beheerder.

Na het gebruik moet de sportinfrastructuur in zijn oorspronkelijke toestand worden achtergelaten door de gebruiker. Dit wordt gecontroleerd door de beheerder. Na het gebruik van de sportinfrastructuur door de gebruiker sluit de beheerder de sportinfrastructuur waar nodig terug af.

Artikel 14

De gemeente Kalmthout kan de sportinfrastructuur ten allen tijde betreden om de naleving van de aan de gebruiker opgelegde voorwaarden te controleren.

De beheerder staat in voor het nodige toezicht dat de veiligheid in de sportinfrastructuur moet waarborgen. Daartoe moet de gebruiker de richtlijnen en de bepalingen van deze gebruikersovereenkomst strikt opvolgen.

Artikel 15

Een volwassen persoon moet steeds (een) perso(o)n(en) onder de 8 jaar begeleiden. Deze begeleider heeft de verantwoordelijkheid voor deze perso(o)n(en).

Jeugdploegen met leden onder de 16 jaar wachten tot hun ploeg- of clubverantwoordelijke aanwezig is om hen naar de sportinfrastructuur en kleedkamers te vergezellen.

Artikel 16

De gebruiker krijgt 30 minuten voor het begin van de gebruikperiode toegang tot de kleedkamers.

10 minuten vóór het einde van de gebruikperiode moeten de activiteiten van de gebruiker beëindigd worden zodat de beheerder de gebruikte materialen kan wegplaatsen en de

sportinfrastructuur gebruiksklaar kan maken voor de volgende gebruiker.

De gebruiker krijgt tot 30 minuten na het einde van de gebruikperiode toegang tot de kleedkamers. De gebruiker maakt de kleedkamers steeds proper met de door de beheerder beschikbaar gestelde materialen. Een boete van 100 EUR zal van toepassing zijn indien de gebruiker dit niet heeft gedaan. Het onderhoud moet gebeurd zijn in de 60 minuten na het einde van de gebruikersperiode.

Wedstrijden in competitieverband worden steeds gespeeld tot het einde, conform de respectievelijke sportreglementeringen, ook indien hierbij de gebruikstijd wordt overschreden. De daarna volgende gebruikstijden worden voor eenzelfde tijdsduur verschoven.

Artikel 17

De gebruikers laten de toegang tot de sportinfrastructuur steeds open. De toegangspoort tot de kleedkamers moet wel gesloten worden.

Artikel 18

De voetbalvelden mogen enkel betreden worden met voetbalschoenen.

De atletiekpiste (met discus-, speer- en kogelstand, verspringbak en hoogspringstand) mag enkel betreden worden met aangepast schoeisel. Spikes max. 5mm zijn toegestaan.

De (indoor en outdoor) pentanquebanen mogen enkel betreden worden met aangepast schoeisel.

Artikel 19

Enkel de strikt noodzakelijke personen mogen de sportbeoefenaars vergezellen in de sportinfrastructuur. Deze personen mogen de sportinfrastructuur enkel betreden met aangepast schoeisel zoals voorzien in bovenvermeld artikel.

Artikel 20

In de sportinfrastructuur mogen geen drank en/of versnaperingen verkocht of verdeeld worden. Enkel in de cafetaria's mogen dranken en/of versnaperingen worden verkocht of verdeeld door de concessiehouders van de cafetaria.

De gebruikers mogen wel plasticflessen water meenemen naar de sportinfrastructuur voor consumptie tijdens de sportactiviteit. Het verbruik van voedingswaren in de sportinfrastructuur is verboden.

Artikel 21

Als er in de sportinfrastructuur wedstrijden worden georganiseerd, zal de gemeente Kalmthout in samenspraak met de gebruiker zorgen voor de praktische organisatie.

Bij sportieve evenementen schikken de gebruikers zich naar eventuele extra maatregelen die de gemeente Kalmthout oplegt om de veiligheid te garanderen. Eventuele extra maatregelen worden schriftelijk vastgelegd en overgemaakt aan de gebruiker.

Artikel 22

De alarminstallaties en verlichting mogen enkel worden bediend door de beheerder.

De gebruiker kan de beheerder steeds contacteren bij eventuele problemen.

Artikel 23

In alle gebouwen van het sportpark Heikant geldt een algemeen rookverbod.

Artikel 24

Toeschouwers kunnen enkel tijdens de sportactiviteiten plaatsnemen op de voorziene tribunes, banken of achter de toeschouwersomheining.

Artikel 25

De gebruikers beoefenen hun sport in aangepaste kledij en schoeisel. Het dragen van beenbeschermers is verplicht bij voetbalactiviteiten.

Artikel 26

Aan het inkomgebouw van het sportpark Heikant stelt de gemeente Kalmthout een AED-toestel ter beschikking van de gebruikers. De sportverenigingen of scholen zorgen zelf voor de nodige EHBO-voorziening.

Artikel 27

Het is de gebruiker verboden op en rond de sportinfrastructuur kraampjes, tenten, chalets of dergelijke te plaatsen.

Artikel 28

Het plaatsen en opruimen van doelen, netten, hoekschopvlagjes en andere materialen op de voetbalvelden gebeurt steeds onder toezicht en volgens de instructies van de beheerder. Bij gebruik van verplaatsbare doelen op de voetbalvelden dienen deze doelen ten allen tijde verankerd te zijn.

Na het gebruik van verplaatsbare doelen moeten deze tot buiten de veldafscheiding gedragen worden.

Artikel 29

De gebruikers van de outdoor sportinfrastructuur poetsen hun sportschoenen buiten vooraleer ze de kleedkamers betreden.

Sportschoenen mogen niet gepoetst worden in de kleedkamers of het sanitair. Sportschoenen mogen ook niet afgeklopt worden tegen de gevel van de kleedkamers.

Artikel 30

De speeltoestellen zijn enkel geschikt voor kinderen vanaf 3 jaar. Kinderen jonger dan boven vermelde leeftijd zullen door de toezichters van de sportdienst of de jeugddienst van de gemeente Kalmthout de toegang tot de speeltoestellen worden ontzegd.

Gebruikers kunnen enkel gebruik maken van de speeltoestellen tijdens de openingsuren van het sportpark Heikant.

De speeltoestellen worden enkel gebruikt voor de functies waarvoor ze ontworpen zijn.

Bij slechte weersomstandigheden (sneeuw, ijzel, ...) kan niet gespeeld worden. De sportdienst van de gemeente Kalmthout bepaalt bij ieder gebruik of de weersomstandigheden het spelen toelaten. Indien geoordeeld wordt dat de weersomstandigheden te slecht zijn om te spelen, dan kan hier geen verzet tegen aangetekend worden door de gebruiker.

Lawaaihinder door roepen, muziekinstallaties en dergelijke wordt niet toegestaan. De gebruiker wordt in dergelijke omstandigheden van de speeltoestellen verwijderd.

Artikel 31

Voor het gebruik van de voetbal-, atletiek- en indoor petanque-infrastructuur moeten de gebruikers betalen. De beheerder verleent in naam en voor rekening van de gemeente Kalmthout toegang tot de sportinfrastructuur tegen het door de gemeente Kalmthout vastgestelde retributie in het retributiereglement. De retributies per categorie gebruiker worden geafficheerd op de sportinfrastructuur.

Het gebruik van de Finse piste, het speelterrein, het beachvolleybalterrein, het fietscrossparcours, de outdoor petanqueterreinen en de fitnessstoestellen is gratis voor de gebruikers.

Artikel 32

De gemeente Kalmthout zal een ticket of factuur uitreiken. De gebruiker aan wie een factuur of een ticket wordt uitgereikt, moet de verschuldigde gebruikersvergoeding van de voor hem gereserveerde sportinfrastructuur betalen.

Bij regelmatig terugkerend gebruik van een sportinfrastructuur wordt de gebruiker maandelijks een afrekening toegestuurd.

Bij occasioneel gebruik moet de gebruiker ter plaatse het gebruik van de sportinfrastructuur afrekenen.

Artikel 33

Annuleringen voor occasioneel gebruik moeten door de gebruiker minimum 14 dagen vooraf kenbaar gemaakt worden aan de beheerder.

Indien minder dan 14 dagen voordien geannuleerd wordt, dan betaalt de gebruiker de gewone gebruiksvergoeding.

Artikel 34

Het gebruik van de sportinfrastructuur gebeurt op eigen risico. Het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Kalmthout wijst alle verantwoordelijkheid en aansprakelijkheid af voor om het even welk ongeval, voor om het even welke schade van lichamelijke of stoffelijke aard naar aanleiding van het gebruik van de sportinfrastructuur en evenals voor de ontvreemding, de beschadiging en het verlies van persoonlijke voorwerpen.

Artikel 35

Gebruikers of bezoekers die aan de infrastructuur of het materiaal schade veroorzaken, zullen wettelijk aansprakelijk worden gesteld en verzocht worden de schade te vergoeden.

Artikel 36

Het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Kalmthout kan gebruikers en bezoekers weigeren of de toegang ontfeggen omwille van hun gedrag of het niet of niet-tijdig-betalen van de verschuldigde toegangsgelden of gebruiksgelden.

Klachten vanwege de gebruikers of bezoekers en door de beheerder of toezichthouder vastgestelde overtredingen van het reglement worden gemeld bij de sportdienst.

Klachten kunnen eveneens schriftelijk aan het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Kalmthout worden overgemaakt (p.a. Kerkeneind 13, 2920 Kalmthout).

Artikel 37

De gebruiker zal zijn burgerlijke en contractuele aansprakelijkheid verzekeren.

Artikel 38

De gebruiker die het niet eens is met een afrekening, een boete of een beslissing van de gemeente Kalmthout, kan dit steeds binnen de 30 dagen schriftelijk melden aan het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Kalmthout.

De gebruiker dient in zijn schrijven zijn opmerking of klacht te verduidelijken. Dit schrijven zal worden besproken op de eerstvolgende vergadering van het college van burgemeester en schepenen dat binnen de maand een schriftelijk antwoord zal geven aan de betrokken gebruiker.

PERSONEEL

14. Goedkeuring van de toetreding tot OFP Prolocus in het kader van een nieuwe tweede pensioenpijler voor de contractuele personeelsleden van het lokaal bestuur Kalmthout.

De voorzitter licht toe dat het de bedoeling is om de pensioenkloof tussen het statutaire en contractuele personeel te verkleinen.

Vervolgens geeft de voorzitter het woord aan raadslid Stephanie Devos (N-VA).

Raadslid Devos (N-VA) vraagt in welke mate de pensioenkloof verkleind wordt en wat is de kost van de pensioentoezegging van 3% op een looptijd van 20 jaar bedraagt.

De algemeen directeur zegt dat de toezegging momenteel 3% bedraagt per contractueel personeelslid. De Vlaamse Overheid legt een toezegging van 2% of 2,5% op. In welke mate dat de kloof nu verkleint wordt, is moeilijk in te schatten. Dit hangt af van individu tot individu. Het is zo dat pensioenen van statutairen anders berekend worden. De pensioenen van contractuelen worden berekend zoals in de private sector en liggen beduidend lager dan die van statutairen. De verhouding tussen statutair en contractueel personeel schuift stilaan op naar 35/65. Deze evolutie is ook zichtbaar bij andere besturen. De grootste verschillen tussen statutair en contractueel personeel zijn momenteel nog het pensioen en de ziektekredietdagen. Dit laatste is enkel voor statutair personeel van toepassing, contractueel personeel valt op een uitkering van de mutualiteiten na 30 dagen ziekte.

Raadslid Johan Cassimon (Open VLD) vraagt waarom Ethias en Belfius de overeenkomst hebben opgezegd.

De algemeen directeur antwoordt dat deze verzekering vermoedelijk een te laag rendement opleverde. Er werd een verwacht rendement contractueel opgelegd hetgeen niet meer haalbaar was in deze economische situatie. In het geval van OPF PROLOCUS wordt er een verplicht wettelijk rendement van 1,75% gevraagd wat momenteel hoog is.

Raadslid Cassimon (Open VLD) vraagt hoe andere besturen dit doen: een marktbevraging doen of aansluiten bij OPF PROLOCUS.

De algemeen directeur meldt dat beide opties mogelijk zijn. Aansluiten bij OPF PROLOCUS is het handigste. Voorheen was OPF PROLOCUS de Pensioenkas van de provincie Antwerpen. Onder impuls van de VVSG zijn zij uitgebreid en kan het bestuur instappen zonder een marktbevraging te doen.

De voorzitter meldt dat er namens het bestuur 2 afgevaardigden dienen aangeduid te worden.

Raadslid Monique Aerts (Groen) zegt dat ze het betreurt dat alle vergaderingen van bijvoorbeeld intercommunales steeds overdag plaatsvinden. Het lijkt hen abnormaal dat politici een dagjob hebben. Ze stelde hen reeds enkele malen deze vraag, maar kreeg nooit antwoord.

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen;

Overwegende dat het gemeentebestuur de pensioenkloof tussen haar statutair personeel en contractueel personeel wil verkleinen; dat bijgevolg voorzien wordt in een tweede pensioenpijler voor het contractueel personeel;

Overwegende dat tot op heden het gemeentebestuur was aangesloten bij de groepsverzekering die na bemiddeling door de VVSG, aangeboden werd door Ethias en Belfius Insurance; dat deze verzekeraars in juni 2021 de lopende groepsverzekeringsovereenkomst per 1 januari 2022 hebben opgezegd;

Overwegende dat het bestuur voor het voorzien in een tweede pensioenpijler de keuze heeft tussen enerzijds een overheidsopdracht voor een groepsverzekering bij een verzekeraar en anderzijds het aansluiten bij een instelling voor bedrijfspensioen-voorziening (pensioenfonds);

Overwegende dat, na onderhandelingen met de VVSG, OFP PROVANT (Organisme voor de Financiering van Pensioenen Provant) werd omgevormd tot OFP PROLOCUS (een instelling voor bedrijfspensioenvoorziening (afgekort IBP) met ondernemingsnummer 0809.537 155), een pensioenfonds waarbij alle lokale besturen van het Vlaamse Gewest kunnen toetreden;

Overwegende dat men door de toetreding bij een IBP meer betrokken is bij het beheer van zijn pensioenfinanciering; dat in tegenstelling tot een groepsverzekering het bestuur een vertegenwoordiger in de algemene vergadering van OFP PROLOCUS afvaardigt en naast controlebevoegdheid ook de mogelijkheid heeft om - indien nodig - punten op de agenda van de algemene vergadering te zetten;

Overwegende dat in tegenstelling tot een groepsverzekering een IBP geen winsten ten voordele van de organisatie zelf nastreeft;

Overwegende dat een IBP ruime beleggingsmogelijkheden heeft, zodat een ruimer rendement mogelijk is dan in een tak 21 verzekering, zonder dat dit enige garantie inhoudt;

Overwegende dat het gemeentebestuur kan toetreden tot OFP PROLOCUS zonder overheidsopdracht vermits aan de voorwaarden van een in house opdracht voldaan zijn; dat het bestuur immers ten eerste via de algemene vergadering waar ze lid van wordt, toezicht uitoefent op OFP PROLOCUS zoals op haar eigen diensten; dat ten tweede meer dan 80% van de activiteiten van de OFP PROLOCUS de uitvoering van taken behelst die hem zijn toegewezen door de controlerende overheden, namelijk het voorzien in aanvullende

pensioenen voor lokale en provinciale besturen; dat er ten derde geen directe participatie van privékapitaal is in de OFP PROLOCUS en dat ten vierde OFP PROLOCUS zelf onderworpen is aan de wetgeving op de overheidsopdrachten;

Overwegende dat OFP PROLOCUS, in het verlengde van de duurzame ontwikkelingsdoelstellingen, zwaar zal inzetten op het duurzaam karakter van zijn beleggingen;

Overwegende dat het aanbod van OFP PROLOCUS, net zoals de groepsverzekering die tot eind 2021 werd aangehouden bij Ethias en Belfius Insurance geen werknemersbijdragen vereist, voorziet in een overlijdensdekking en een kapitaalsuitkering;

Overwegende dat de mogelijkheid bestaat van een zogeheten “steprate” bijdrage; dat het dus mogelijk is om op het gedeelte van het loon dat boven het maximumplafond voor de berekening van het wettelijke pensioen uitkomt, een hogere toezegging te doen om zo het verschil tussen een statutair pensioen en een wettelijk pensioen verder te verkleinen;

Overwegende dat er drie soorten pensioenplannen bestaan (defined benefit of vaste prestaties, cash balance en defined contribution of vaste bijdragen); dat de voorgestelde formule een vastebijdragenplan is; dat in dit plan de werkgever belooft een bepaalde bijdrage (een bijdrage uitgedrukt als een percentage van het aan de RSZ onderworpen brutoloon) te betalen zonder vastgesteld rendement; dat de behaalde rendementen worden toegekend conform het kaderreglement;

Overwegende dat het bestuur de vastgestelde bijdrage minimum moet betalen; dat wanneer het wettelijk minimumrendement niet behaald wordt, het bestuur bijkomende bijdragen zal moeten betalen; dat in elk geval voor de aangeslotenen het wettelijk minimum rendement (momenteel 1,75% voor actieve aangeslotenen¹, 0% voor passieve aangeslotenen²) moet behaald worden;

Overwegende dat het bestuur als bijkomende veiligheid de eerste vijf jaar, bovenop de middelen nodig voor de pensioentoezegging, voorziet in een extra prefinanciering van 5 % om zo de kans op het betalen van bijkomende bijdragen te verkleinen; deze prefinanciering blijft ter beschikking van het bestuur ter financiering van latere bijdragen;

Overwegende dat het bestuur met andere rechtspersonen waarmee ze nauwe banden heeft (AGB's, OCMW) een MIPS-Groep kan vormen; dat binnen een MIPS-groep interne mobiliteit is voor het personeel zonder dat dit gevolgen heeft voor de pensioentoezegging van het personeelslid; dat er binnen een MIPS-groep (Multi-inrichterpensioenstelsel) een onderlinge solidariteit speelt;

¹ Een aangeslotene in dienst van het bestuur

² Een aangeslotene die het bestuur verlaten heeft en zijn pensioenreserves in OFP PROLOCUS heeft laten staan.

Overwegende dat de kosten voor de werking van OFP PROLOCUS voor 2022 forfaitair worden vastgelegd op 1000 euro per jaar per werkgever en 10 euro per jaar per aangeslotene en dat deze bedragen jaarlijks worden geïndexeerd tot en met 2024; dat nadien een meer stabiel systeem van kostenvergoeding zal worden uitgebouwd, gebaseerd op de werkelijke kosten enerzijds en het werkelijke aantal aangesloten besturen en medewerkers anderzijds;

Gelet op de statuten, de beheersovereenkomst, het financieringsplan (algemeen luik en specifiek luik VVSG), de Verklaring inzake Beleggingsbeginselen (algemeen luik en specifiek luik VVSG), het kaderreglement en het bijzonder pensioenreglement, de toetredingsakte;

Gelet op het protocol van het onderhandelingscomité C1;

Overwegende dat in de nodige kredieten voorzien wordt in de meerjarenplanning;

Overwegende het voorstel van het college van burgemeester en schepenen om met ingang van 1 januari 2022 toe te treden tot OFP PROLOCUS en de eraan gekoppelde modaliteiten qua pensioentoezegging;

Overwegende dat verder de intentie geuit werd om met volgende entiteiten een MIPS-groep te vormen: gemeente Kalmthout en OCMW Kalmthout om de interne mobiliteit van het personeel tussen beiden entiteiten te bevorderen;

Overwegende dat de op basis van het financieringsplan verschuldigde bijdragen en de kosten voor het functioneren van OFP PROLOCUS zullen ingehouden worden door de RSZ en daarna doorgestort worden aan OFP PROLOCUS;

Overwegende dat voormelde intentieverklaring van de gemeenteraad en voormelde documenten in het bijzonder onderhandelingscomité besproken werd, via digitale bevraging op 1 april 2022 en dat deze bespreking leidde tot volgend niet bindend advies (protocolakkoord als bijlage):

akkoord van VSOA-LRB, ACV-openbare diensten en ACOD-LRB tot:

- geplande datum van toetreding tot OFP Prolocus : 01-01-2022.
- bijdragepercentage : 3%, geen invoeging van een steprate
- geen aanvullende toezegging
- geen inhaaltoezegging;

Overwegende dat er een vertegenwoordiger moet aangeduid worden om het bestuur te vertegenwoordigen in de algemene vergadering van OFP PROLOCUS;

Overwegende dat na de beslissing tot toetreding, dit aan OFP PROLOCUS moet meegedeeld worden en dat de algemene vergadering van OFP PROLOCUS de kandidatuur moet goedkeuren;

BESLUIT

met 21 ja-stemmen van Clarisse De Rydt, Johan Cassimon, Inga Verhaert, Sigrid Van Heybeeck, Gilles Delcroix, Stephanie Devos, Hans De Schepper, Monique Aerts, Lies Van den Keybus, Cindy De Roeve, Dieter Beyers, Stefanie Van Looveren, Lea Van Looveren, Wies Peeters, Didier Van Aert, Sandra Hoppenbrouwers, Silke Lathouwers, Jef Van den Bergh, Maarten De Bock, Jan Oerlemans en Lukas Jacobs.

Artikel 1.-

De gemeenteraad neemt kennis van en stemt in met:

- de beheersovereenkomst en het financieringsplan (algemeen luik en luik VVSG) via de toetredingsakte van OFP PROLOCUS;
- het kaderreglement en het bijzonder pensioenreglement (aangevuld volgens voormelde keuze hoogte basisbijdrage / steprate / aanvullende toezegging / inhaaltoezegging / MIPS of UNI).

De gemeenteraad neemt tevens kennis van de verklaring inzake beleggingsbeginselen (SIP) (algemeen luik en luik VVSG) en de statuten.

Art. 2.-

De gemeenteraad beslist om met ingang van 1 januari 2022 toe te treden tot OFP PROLOCUS (afzonderlijk vermogen VVSG), en hiertoe onverwijld een verzoek tot aanvaarding als lid van de Algemene Vergadering te richten tot OFP PROLOCUS.

Art. 3.-

De gemeenteraad gaat akkoord met het feit dat de door het financieringsplan verschuldigde bijdragen en de kosten voor het functioneren van OFP PROLOCUS zullen worden geïnd door de RSZ in naam en voor rekening van OFP PROLOCUS.

Art. 4.-

De pensioentoezegging bedraagt 3% van het pensioengevend loon.

Art. 5.-

Het bestuur vormt samen met OCMW Kalmthout een zogenaamde MIPS-groep.

Art. 6.-

Raadslid Anita Van der Poel (N-VA) wordt afgevaardigd als vertegenwoordiger in de algemene vergadering van OFP PROLOCUS.

Raadslid Koen Vanhees (Vlaams Belang) wordt aangeduid als vervanger van voorgaande indien zij niet aanwezig kan zijn.

Art. 7.-

De voorzitter van de gemeenteraad en de algemeen directeur worden gemachtigd om de noodzakelijke vervolgstappen te nemen voor de uitvoering van voormelde beslissingen.

SAMENWERKINGSVERBANDEN

15. Intergemeentelijke vereniging PONTES: kennisname van de agenda, goedkeuring van de statutenwijziging en vaststelling van het mandaat van de gemeentelijke vertegenwoordiger voor de bijzondere algemene vergadering van 23 juni 2022.

Gelet op het feit dat de gemeente aangesloten is bij de intergemeentelijke vereniging PONTES;

Gelet op het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen;

Gelet op de uitnodiging voor de bijzondere algemene vergadering van PONTES op 23 juni 2022; dat het een bijzondere algemene vergadering betreft waarop een wijziging van de statuten van PONTES staat geagendeerd;

Gelet op het ontwerp van agenda, statutenwijziging, besluit en bijlagen;

Gelet op het feit dat wanneer een bijzondere meerderheid van de leden-gemeenten een statutenwijziging moet goedkeuren, zowel de goedkeuring in de gemeenteraad als de aanwezigheid van de gemeentelijke afgevaardigde tijdens de algemene vergadering van groot belang is;

Overwegende dat de agenda van de algemene vergadering van PONTES van 23 juni 2022 het volgende agendapunt bevat:

- Bestuur: statuten (wijziging 2022) – goedkeuring.

Gelet op het feit dat alle wijzigingen in de statuten artikelsgewijs zijn opgenomen in een historische en toekomstige versie van de statuten, die uitvoerig worden toegelicht in een begeleidende toelichtingsnota;

Gezien er geen bezwaren bestaan ten aanzien van de voorgestelde statutenwijziging, kan de voorgestelde statutenwijziging worden goedgekeurd en het mandaat van de gemeentelijke vertegenwoordiger(s) dienovereenkomstig worden vastgesteld;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 25 februari 2019 waarbij raadslid Gilles Delcroix als vertegenwoordiger en raadslid Anita Van den Poel als plaatsvervangend vertegenwoordiger werden aangeduid om deel te nemen aan de zitting van alle algemene vergaderingen van de intergemeentelijke vereniging PONTES die georganiseerd worden tot en met 31 december 2024;

BESLUIT

met 21 ja-stemmen van Clarisse De Rydt, Johan Cassimon, Inga Verhaert, Sigrid Van Heybeeck, Gilles Delcroix, Stephanie Devos, Hans De Schepper, Monique Aerts, Lies Van den Keybus, Cindy De Roeve, Dieter Beyers, Stefanie Van Looveren, Lea Van Looveren, Wies Peeters, Didier Van Aert, Sandra Hoppenbrouwers, Silke Lathouwers, Jef Van den Bergh, Maarten De Bock, Jan Oerlemans en Lukas Jacobs.

Artikel 1.-

De gemeenteraad neemt kennis van de agenda van de bijzondere algemene vergadering van de intergemeentelijke vereniging PONTES van 23 juni 2022, die er als volgt uit ziet:

- Bestuur: statuten (wijziging 2022) – goedkeuring.

Art. 2.-

De voorgelegde statutenwijziging wordt goedgekeurd.

Art. 3.-

De vertegenwoordiger van de gemeente die zal deelnemen aan de bijzondere algemene vergadering van PONTES op 23 juni 2022 wordt opgedragen zijn/haar stemgedrag af te stemmen op de besluiten van de gemeenteraad van heden inzake onderhavige aangelegenheid.

Art. 4.-

Een kopie van dit besluit wordt ter kennisgeving bezorgd aan de intergemeentelijke vereniging PONTES (Jules Moretuslei 2 te 2610 Antwerpen-Wilrijk).

16. Dienstverlenende vereniging IKA: kennisname van de agenda en vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger namens de gemeente voor de bijzondere algemene vergadering van 29 juni 2022.

Gelet op het feit dat de gemeente aangesloten is bij het intergemeentelijk samenwerkingsverband IKA;

Gelet op het feit dat de gemeente per aangetekend schrijven van 30 maart 2022 werd opgeroepen om deel te nemen aan de algemene vergadering tevens jaarvergadering van IKA die op 29 juni 2022 plaatsheeft in Den Eyck, Houtum 39 te 2460 Kasterlee;

Gelet op het feit dat een dossier met documentatiestukken aan de gemeente per brief van 30 maart 2022 overgemaakt werd;

Overwegende dat de agenda van de algemene vergadering van IKA van 15 juni 2021 volgende agendapunten bevat:

1. Kennisneming verslagen van IKA van de Raad van Bestuur en van de commissaris over het boekjaar 2021.
2. Goedkeuring van de jaarrekening van afgesloten op 31 december 2021 (balans, resultatenrekening, winstverdeling, boekhoudkundige besluiten en waarderingsregels).
3. Vaststelling uitkeringen overeenkomstig art. 6:114 en volgend WVV.
4. Kwijting te verlenen afzonderlijk aan de bestuurders en de commissaris van IKA met betrekking tot het boekjaar 2021.
5. Statutaire benoemingen en mededelingen;

Gelet op het artikel 432, alinea 3 van het decreet over het lokaal bestuur, waarbij bepaald wordt dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger dient te worden herhaald voor elke algemene vergadering;

Gelet op het feit dat we heden geconfronteerd worden met het coronavirus COVID-19, waarbij het op heden niet vaststaat onder welke vorm deze Algemene Vergadering zal kunnen plaatsvinden;

Gelet op de huidige federale richtlijnen alsook de politiebesluiten van de gouverneurs en de informatie via het Agentschap Binnenlands Bestuur omtrent het coronavirus COVID-19 (en de mogelijke evolutie in en aanpassing van deze richtlijnen en informatie) en de impact hiervan op onderhavige bijeenkomst kan desgevallend overgegaan worden tot het houden van een digitale Algemene Vergadering indien dit noodzakelijk mocht blijken;

Overwegende dat de gemeenteraad kennis neemt van het verslag van de raad van bestuur aan de algemene vergadering;

Overwegende dat de gemeenteraad kennis neemt van de balans, resultatenrekening en winstverdeling;

Gelet op het gemeenteraadbesluit van 25 februari 2019 waarbij raadslid Lies Van den Keybus werd aangeduid als vertegenwoordiger en op het gemeenteraadbesluit van 31 januari 2022 waarbij raadslid Karin Dekeulener werd aangeduid als plaatsvervangend vertegenwoordiger van de gemeente om deel te nemen aan alle algemene vergaderingen van de dienstverlenende vereniging IKA die georganiseerd worden tot en met 31 december 2024;

BESLUIT

met 21 ja-stemmen van Clarisse De Rydt, Johan Cassimon, Inga Verhaert, Sigrid Van Heybeeck, Gilles Delcroix, Stephanie Devos, Hans De Schepper, Monique Aerts, Lies Van den Keybus, Cindy De Roeve, Dieter Beyers, Stefanie Van Looveren, Lea Van Looveren, Wies Peeters, Didier Van Aert, Sandra Hoppenbrouwers, Silke Lathouwers, Jef Van den Bergh, Maarten De Bock, Jan Oerlemans en Lukas Jacobs.

Artikel 1.-

Na onderzoek van de documenten die bij de oproeping zijn gevoegd, verleent de gemeenteraad zijn goedkeuring aan de dagorde en de afzonderlijke punten van de dagorde van de algemene vergadering van IKA van 29 juni 2022:

1. Kennisneming verslagen van IKA van de Raad van Bestuur en van de commissaris over het boekjaar 2021.
2. Goedkeuring van de jaarrekening van afgesloten op 31 december 2021 (balans, resultatenrekening, winstverdeling, boekhoudkundige besluiten en waarderingsregels).
3. Vaststelling uitkeringen overeenkomstig art. 6:114 en volgend WVV.
4. Kwijting te verlenen afzonderlijk aan de bestuurders en de commissaris van IKA met betrekking tot het boekjaar 2021.
5. Statutaire benoemingen en mededelingen.

Art. 2.-

De vertegenwoordiger van de gemeente die zal deelnemen aan de (fysieke of digitale) algemene vergadering tevens jaarvergadering van de dienstverlenende vereniging IKA op 29 juni 2022 (of iedere andere datum waarop deze uitgesteld of verdaagd zou worden), op te dragen zijn/haar stemgedrag af te stemmen op de beslissingen genomen in de gemeenteraad van heden inzake voormeld artikel 1 van deze beslissing.

Art. 3.-

Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de uitvoering van voormelde besluiten en zal hiervan kennis verrichten aan het secretariaat van het intergemeentelijk samenwerkingsverband IKA, ter attentie van het secretariaat (in pdf-versie), uitsluitend op het e-mailadres lieven.ex@fluvius.be

WELZIJN

17. Goedkeuring van het reglement “Opportuniteitsadvies kinderopvang Kalmthout”.

De voorzitter geeft het woord aan schepen van kinderopvang Sandra Hoppenbrouwers (CD&V).

Schepen Hoppenbrouwers (CD&V) zegt dat het hier over een advies gaat dat de gemeentelijke dienst Kinderopvang dient te verlenen van zodra een nieuw opvanginitiatief start of wanneer een bestaand opvanginitiatief uitbreidt met minstens 9 opvangplaatsen. Tot op heden was het zo dat er een advies werd gevraagd aan het LOK (Lokaal Overleg Kinderopvang). Vanuit Vlaanderen werd gevraagd om dit aan te passen en dient men te beschikken over een opportuniteitsadvies. Dit werd opgemaakt in samenwerking met het LOK. Na goedkeuring door het college van burgemeester en schepenen en een terugkoppeling naar het LOK, ligt het opportuniteitsadvies momenteel ter goedkeuring voor.

De voorzitter geeft het woord aan raadslid Inga Verhaert (Vooruit).

Raadslid Verhaert (Vooruit) merkt op dat het advies had moeten ingaan op 1 januari 2022. Ondertussen kwam er een nieuwe groepsopvang in de Mierenklassen op domein Diesterweg. Kregen zij een dergelijk advies?

Schepen Hoppenbrouwers (CD&V) zegt dat er wel degelijk een advies verleend werd maar dit gebeurde nog door het LOK.

Raadslid Verhaert (Vooruit) zegt dat er 3 categorieën worden opgenomen in het advies. Dient een nieuwe kandidaat op al deze categorieën positief te scoren? Wat de laagdrempeligheid, de mogelijkheid tot afbetalingsplannen en flexibiliteit betreft bijvoorbeeld, dient men hier ook allemaal positief op te scoren?

Schepen Hoppenbrouwers (CD&V) meldt dat er op zoveel mogelijk zaken positief gescoord moet worden. Maar het is niet zo dat er jaarlijks nieuwe opvanginitiatieven starten, zeker nu er net heel wat opvangplaatsen werden gecreëerd in het Mierennestje. Maar ze concludeert dat het wel aangewezen is om aan zoveel mogelijk criteria te voorzien.

Raadslid Verhaert (Vooruit) vraagt tenslotte wat het gewicht van het opportuniteitsadvies inhoudt: is dit bindend, sturend of optioneel?

Schepen Hoppenbrouwers (CD&V) zegt dat het geen bindend advies is maar te vergelijken is met het voorheen gegeven advies door het LOK.

De voorzitter geeft vervolgens het woord aan raadslid Monique Aerts (Groen).

Raadslid Aerts (Groen) vindt dit een bizar gegeven dat er 'zo goed mogelijk' moet voldaan worden aan de verschillende categorieën.

Raadslid Clarisse de Rydt (Onafhankelijke) stemt hiermee in.

Raadslid Aerts (Groen) zegt dat er recent nog een opvanginitiatief werd gesloten, net omdat niet voldaan werd aan alle normen. Ze begrijpt dit niet. Er is een zwaar tekort aan opvangplaatsen. Crèches en onthaalouders doen zo hard hun best. Ze zegt zelf 5 kleinkinderen te hebben. Wanneer deze tegelijkertijd bij haar op bezoek zijn, komt ze armen tekort. Maar ze stelt dat er wel verwacht wordt van een onthaalouder dat er 8 of 9 opvangplaatsen zijn. Kwaliteit kan op die manier niet geleverd worden.

Schepen Hoppenbrouwers (CD&V) begrijpt dit standpunt maar zegt dat de gemeente hier geen vrije keuze in heeft.

Raadslid Aerts (Groen) is van mening dat er nog veel werk is voor Vlaams Minister van Gezin Wouter Beke en Kind en Gezin. Ze vindt dit een schrijnende zaak.

Gelet op het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering over de vergunningsvoorwaarden en het kwaliteitsbeleid voor gezinsopvang en groepsopvang van baby's en peuters van 22 november 2013, meer bepaald het artikel 2, 3° en het artikel 13;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering houdende de procedures voor de aanvraag en de toekenning van de vergunning en de subsidies voor gezinsopvang en groepsopvang van baby's en peuters , meer bepaald de artikelen 8 1f, 9 3°C, 10 1b, 12 4/1 en 52;

Gelet op het besluit van 24 mei 2013 houdende het lokaal beleid kinderopvang;

Overwegende dat vanaf 1 januari 2022 een organisator die een vergunning voor kinderopvang aanvraagt, over een opportuiniteitsadvies van het lokaal bestuur moet beschikken;

Overwegende dat dit opportuiniteitsadvies verplicht is voor:

- een nieuwe locatie groepsopvang;
- de verhuis van een locatie groepsopvang binnen de gemeente;
- een uitbreiding van een bestaande locatie groepsopvang met minstens 9 plaatsen;
- een uitbreiding van gezinsopvang naar groepsopvang;

Overwegende dat een organisator niet verplicht is dit advies te volgen; dat dit advies wel bij de vergunningsaanvraag voor het Agentschap Opgroeien moet gevoegd worden;

Overwegende dat het lokaal bestuur de lokale beleidsdoelstellingen voor kinderopvang bepaalt, waarin het lokaal bestuur aangeeft hoe ze wil inspelen op de Vlaamse beleidsdoelstellingen voor Welzijn, Volksgezondheid en Gezin;

Overwegende dat goedgekeurde lokale beleidsdoelstellingen voor kinderopvang belangrijk zijn en de basis vormen voor advies aan de Vlaamse overheid bij de uitbouw van opvang in de gemeente;

Overwegende dat het lokaal bestuur vooraf een procedure moet vastleggen over de manier waarop het een opportuiniteitsadvies zal opstellen;

Overwegende dat het lokaal bestuur hiervoor vooraf bepaalde criteria gebruikt en ook motiveert waarom het deze criteria gebruikt;

Overwegende dat deze criteria transparant, objectief en relevant moeten zijn;

Overwegende dat het lokaal bestuur voor de opmaak van de procedure en de criteria in elk geval het Lokaal Overleg Kinderopvang moet raadplegen voor advies; dat als er geen Lokaal Overleg Kinderopvang is in een gemeente, of als er geen advies gevraagd werd door het lokaal bestuur over de adviesprocedure en de criteria, het lokaal bestuur geen (opportuiniteits)advies kan verlenen;

Overwegende dat de procedure en criteria raadpleegbaar moeten zijn voor het publiek en dus gepubliceerd worden op de website van de gemeente;

Overwegende dat het lokaal bestuur het advies binnen de 30 dagen na de adviesvraag bezorgt aan de organisator, die het toevoegt aan zijn vergunningsaanvraag voor het Agentschap Opgroeien;

Overwegende dat het lokaal bestuur een procedure met hoorrecht voorziet voor de organisator om opmerkingen te formuleren bij het uitgebracht advies; dat het lokaal bestuur de organisator informeert over deze procedure uiterlijk op het moment dat het advies aan de organisator wordt bezorgd; dat de organisator 30 dagen de tijd heeft om te reageren op het advies van het lokaal bestuur;

Gelet op bespreking van dit reglement tijdens het college van burgemeester en schepenen van 21 februari 2022, en doorverwijzing naar de huidige zitting van de gemeenteraad;

Gehoord de schepen bevoegd voor kinderopvang;

BESLUIT

met 21 ja-stemmen van Clarisse De Rydt, Johan Cassimon, Inga Verhaert, Sigrid Van Heybeeck, Gilles Delcroix, Stephanie Devos, Hans De Schepper, Monique Aerts, Lies Van den Keybus, Cindy De Roeve, Dieter Beyers, Stefanie Van Looveren, Lea Van Looveren, Wies Peeters, Didier Van Aert, Sandra Hoppenbrouwers, Silke Lathouwers, Jef Van den Bergh, Maarten De Bock, Jan Oerlemans en Lukas Jacobs.

Artikel 1.-

De gemeenteraad verleent zijn goedkeuring aan het reglement 'Opportuiniteitsadvies kinderopvang Kalmthout'. Het reglement gaat hierbij integraal als bijlage.

Art. 2.-

De gemeenteraad verleent zijn goedkeuring aan de bekendmaking aan de bevolking van de procedure en criteria. Het reglement zal dus gepubliceerd worden op de website van de gemeente.

AANGEVRAAGDE AGENDAPUNTEN

18. De oprichting van een huisdierenbegraafplaats met strooiweide in Kalmthout. – op vraag van raadslid Koen Vanhees (Vlaams Belang).

Rekening houdend met de afwezigheid van raadslid Koen Vanhees, zal dit agendapunt behandeld worden op de gemeenteraadszitting van 31 mei 2022.

19. Fietsplan. – op vraag van raadslid Johan Cassimon (Open VLD).

De voorzitter geeft het woord aan raadslid Johan Cassimon (Open VLD).

Raadslid Cassimon (Open VLD) zegt dat Kalmthout onlangs de cijfers in verband met het fietsrapport zag kelderen. Het fietsrapport is het resultaat van een publieksbevraging bij Vlaamse fietsers over de kwaliteit van de fietsinfrastructuur, -beleving en -communicatie in hun gemeente. Kalmthout scoort 5/10. Twee jaar geleden behaalde de gemeente nog 8/10. Dit is een significante achteruitgang. Hij veronderstelt dat dit toch even aankomt bij de bestuursploeg.

In het beleidsplan van Kalmthout komt het woord 'fiets' of verbasteringen ervan maar liefst 69 keer voor. Op papier is dit dus zeker wel een prioriteit van het bestuur. Schepen van mobiliteit Jef Van den Bergh (CD&V) heeft volgens de krant niet direct een duidelijke reden om die cijfers te verklaren. Daarom legt Open VLD dit plan neer om het bestuur te helpen. Het lijkt raadslid Cassimon (Open VLD) een no brainer om, als men niet weet hoe iets komt, te peilen bij de bevolking waaraan dit ligt en hoe dit verholpen kan worden. De samenstelling van een burgerpanel zou hiervoor een oplossing kunnen zijn. Tijdens de gemeenteraad van 31 mei 2021 diende Open VLD, samen met Groen en Vooruit, al een voorstel hieromtrent in. Dit werd toen niet gevolgd door de meerderheid. De Kalmthoutenaar kan ook nog op andere manieren bij het fietsbeleid betrokken worden. Een stap in de goede richting zou kunnen zijn om in zee te gaan met een externe partner die het bestuur helpt om de schoolgaande jeugd, ouders en leerkrachten te betrekken in dit project. Open VLD deed hieromtrent in september 2019 al eens een voorstel. Een voorbeeld is Route2School. Zij geven burgers en leerlingen de mogelijkheid om mobiliteitsknelpunten op hun dagelijkse woon-schoolroute te melden maar ook om mee na te denken over oplossingen over deze knelpunten. Dit zou eventueel uitgebreid kunnen worden naar alle Kalmthoutenaren, om zo ook het woon-werkverkeer en vrijetijdsverkeer met de fiets mee op te nemen. De gemeente Lede ging onlangs in zee met een bedrijf om dit te bewerkstelligen. Op basis van die input kan er dan werk gemaakt worden van een gedegen fietsplan in plaats van de ad-hoc maatregelen die er nu dikwijls genomen worden op vraag van een bepaalde straat of buurt. Op die manier maken we werk van veilige, fietsvriendelijke woonwijken in Kalmthout. Hij zegt dat een fietsplan van Open VLD Kalmthout geen fietsplan zou zijn zonder een voorstel omtrent de gevaarlijke situaties aan de overwegen in Kalmthout.

Er zouden ingrijpende en weloverwogen maatregelen moeten getroffen worden om die verkeerssituaties veiliger te maken. Maak simulaties over wat de impact van het sluiten van overwegen zou betekenen voor de mobiliteitsstromen in Kalmthout. Maak gebruik van proefopstellingen om verschillende situaties op het terrein af te checken. Dit jaar is er bijna elk

weekend een overweg gesloten omwille van werken. Er zou gebruik gemaakt kunnen worden om de impact hiervan op de mobiliteitsstroom te monitoren. Onderzoek waar fiets- en voetgangerstunnels kunnen geïnstalleerd worden. Maak een plan op voor de overweg in Heide. Overweeg een autotunnel aan het station van Kalmthout. Doe dat nu want binnenkort wordt het kruispunt aan jeugdhuis Govio heringericht. Neem dat mee in rekening. Wees ambitieus, zonder taboes. Op basis van gedegen onderzoek moet er zeker meer mogelijk zijn in onze gemeente. 'Ik weet waar ik terecht kan met vragen of klachten rond fietsinfrastructuur' krijgt de laagste score. Om dat te verbeteren pleit hij voor de creatie van een centraal mailadres (bv. fietsen@kalmthout.be) en een fietstelefoon voor alle meldingen omtrent fietsinfrastructuur. Dit wordt gecommuniceerd via de gemeentelijke communicatiekanalen en geafficheerd op belangrijke fietsknooppunten, zoals aan de Kalmthoutse stations. Het sluitstuk van fietsbeleid is natuurlijk handhaving. Er wordt tegenwoordig vaak ingezet op zone 30 om een veiligere buurt te creëren voor voetgangers en fietsers. Maar zonder handhaving wordt dat niet nageleefd. Zet hier meer op in via de politiezone of zorg ervoor dat de gemeente zelf gasboetes kan geven voor overtredingen in zone 30 via de aankoop van een mobiele flitscamera.

Concreet stelt raadslid Cassimon het volgende voor aan de gemeenteraad:

- Een burgerpanel samen te stellen (zie zijn voorstel mei 2021) en dit panel te bevragen omtrent het fietsbeleid in Kalmthout.
- In zee te gaan met een externe partner die het bestuur helpt om de schoolgaande jeugd, ouders en leerkrachten te betrekken bij het fietsbeleid, eventueel uit te breiden naar alle fietsende Kalmthoutenaren.
- Een fietsplan op te maken.
- Een visie ontwikkelen over de gevaarlijke verkeerssituaties aan de overwegen:
 - Simuleer wat de impact van het sluiten van overwegen zou betekenen voor de mobiliteitsstromen in Kalmthout
 - Gebruik proefopstellingen om verschillende situaties op het terrein af te checken
 - Onderzoek waar fiets- en voetgangerstunnels wenselijk zijn
 - Maak een plan op voor de overweg in Heide
 - Bestudeer de optie van een autotunnel aan het station van Kalmthout
- Creëer een centraal mailadres en fietstelefoon en communiceer hierover.
- Zet extra in op handhaving.

De voorzitter geeft het woord aan schepen van mobiliteit Jef van den Bergh (CD&V).

Schepen Van den Bergh (CD&V) zegt blij verrast te zijn met dit fietsplan van Open VLD. Het is inderdaad een prioriteit in het beleidsplan van het bestuur. In de voorbije jaren werden er al heel wat inspanningen geleverd om de fiets een belangrijke en zichtbare plaats te geven. Het klopt dat de cijfers achteruit gaan maar met de cijfers dient voorzichtig omgesprongen te worden om deze als een significante achteruitgang te beschouwen. Het komt wel aan en er moet bekeken worden wat erachter zit. Er werd reeds heel wat denkwerk verricht.

Wat het fietsplan van Open VLD betreft, is schepen Van den Bergh (CD&V) van mening dat er weinig fietsmaatregelen in opgenomen zijn. Er wordt vooral gesproken over participatie en inspraak, in de voorbije jaren was er al heel wat inspraak. Kalmthout was één van de eersten in zijn soort voor een mobiliteitsambtenaar met een belangrijke doelstelling rond fietsen. Het mobiliteitsplan kreeg ook nog een belangrijke update met heel wat plaats voor de fiets. Er kwam heel wat participatie en inspraak bij kijken. Een burgerpanel is reeds gekend. De 'Stuurgroep verkeer' binnen de gemeente is een bijeenkomst van betrokken burgers op vlak van mobiliteit en fiets waar tijdens een aantal vergaderingen per jaar de nodige input wordt gegeven.

Wat Route2School betreft, meldt schepen Van den Bergh (CD&V) dat de suggestie hierrond door Open VLD in 2019 werd overgemaakt aan de politie, gelet de traditie van de gemeente rond fietsveiligheid en schoolbereikbaarheid om grensoverschrijdend te werken met de gemeenten binnen de politiezone, zeker als er gekeken wordt naar de logische afbakening waar de Kalmthoutse leerlingen naar school gaan. In 2009 werd een schoolroutebereikbaarheidsplan opgemaakt en dit kreeg een update in 2015. Het is aan de orde om naar een nieuwe update te gaan of zelfs naar een nieuwe werkwijze. Bij de verkeerplicht werd dit nog niet behandeld gezien andere prioriteiten. Ondertussen werd dit opnieuw door het politiecollege opgenomen en wordt een nieuwe update bekeken. Tevens wordt bekeken of Route2School al dan niet hierin een rol kan spelen. Het lijkt in elk geval een interessant systeem.

Wat de concrete suggesties in het voorstel betreft, deze situeren zich vooral bij de overwegen. Dit debat werd in het verleden al regelmatig gevoerd en er zijn verschillende standpunten. Raadslid Cassimon (Open VLD) suggereert een betere oplossing voor de overweg van Heide. Voor de overweg in Kalmthout zou de aanleg van een autotunnel ten koste gaan van een aantal gebouwen die toch enige waarde hebben. Het is een zeer gevoelige kwestie om deze gebouwen te laten afbreken. Wat de fietstunnels betreft, werden er 2 suggesties gedaan: 1 in het verlengde van de Kijkuitstraat, waarvoor een afwijking zou gemaakt moeten worden en 1 in de Frans Raatstraat waar ook een behoorlijke lus moet gemaakt worden om de tunnel te realiseren. De vraag blijft of dit de fietsdoorstroming zoveel zou verbeteren. In het hele gebied van Kalmthout tot Heide is er maar 1 fietstunnel die gecreëerd zou worden: dit is geen fijnmaziger fietsnetwerk. Bovendien wordt dan de toegankelijkheid ten oosten en westen van de spoorweg voor heel wat inwoners en omwonenden moeilijker gemaakt, dit ziet schepen Van den Bergh (CD&V) ook niet graag gebeuren. Deze dagen is er veel sprake over ontsnipperingsprojecten zoals natuurontwikkeling. Hij stelt zich de vraag of het een goed idee is om voor mensen een barrière die de spoorweg sowieso al is, te gaan versterken, laat staan dat het een betere situatie voor de fietser zou geven. Het aantal kruisingen op de fietsstrade zou wel beperkter zijn.

De handhaving is een aandachtspunt. Elke keer wordt handhaving geagendeerd op de verkeerscel, Er wordt gesuggereerd om naar GAS-boetes te gaan. Dit werd echter afgeraden door de VVSG. Er werd aangeraden om voorlopig nog geen stappen te zetten wat het invoeren van GAS-boetes betreft aangezien het decretaal kader nog niet op punt staat. Het politiecollege

gaf ook aan hier geen vragende partij voor te zijn om verkeersovertredingen als GAS-boete te sanctioneren omdat er mogelijks problemen komen bij het opvolgen van recidieven. Er zijn momenteel te veel tegenargumenten. Tot slot wat de communicatie rond de bereikbaarheid van de diensten betreft is er 1 duidelijk adres : mobiliteit@kalmthout.be. Dit zou eventueel nog op stickers op bepaalde openbare plaatsen aangebracht kunnen worden, hoewel de meerwaarde hiervan betwifteld wordt. Schepen Van den Bergh (CD&V) bedankt de gedeelde zorg van raadslid Cassimon (Open VLD) over de fietser. Hij merkt op dat er in het voorstel niet gesproken wordt over de fietsinfrastructuur. Dit is voor schepen Van den Bergh (CD&V) de grootste zorg, zeker wat betreft de grote fietspadendossiers die zeer moeizaam vorderen. Dit wordt tweewekelijks opgevolgd. Hier wordt gerekend op de medewerking van de Vlaamse Regering en het AWW.

Schepen Van den Bergh (CD&V) concludeert dat het voorgelegde voorstel weinig meerwaarde biedt voor de fietser maar vooral de focus legt op participatie en communicatie die er eigenlijk al is. Er wordt ook veel over overwegen gesproken en hierin gaf het bestuur haar standpunt al te kennen. Mocht over dit laatste participatie gevraagd worden, zou het wel eens voor een verrassend effect kunnen zorgen.

De voorzitter bedankt schepen Van den Bergh (CD&V) voor het antwoord en geeft het woord terug aan raadslid Cassimon (Open VLD),

Raadslid Cassimon (Open VLD) zegt dat er wordt gesproken over zichtbare investeringen en fietsmaatregelen maar hoorde er geen enkele in de reactie van schepen Van den Bergh (CD&V). Een burgerpanel is gekend als de Stuurgroep verkeer. Hij is van mening dat het interessant kan zijn hierrond om nieuwe mensen te horen. Hij heeft het idee dat er steeds dezelfde mensen en problemen gehoord worden. Het is tijd om hierin vernieuwing te brengen. Hij is blij te vernemen dat een samenwerking met Route2School terug een mogelijke piste zou kunnen zijn. Raadslid Cassimon (Open VLD) is ervan overtuigd dat dit een meerwaarde zou kunnen betekenen voor de fietser in Kalmthout. Wat de overwegen betreft, zijn de meningen verschillend. Maar wat gaat er gebeuren bij invulling van de wijk aan de oude voetbalvelden aan KSK en het atletiekveld? Dit verkeer kan niet uitmonden in de Statiestraat stelt hij. Proactief moet hierover nagedacht worden op mobiliteitsvlak. Een autotunnel kost inderdaad een aantal gebouwen maar is er een mogelijkheid om deze gebouwen een plaats te geven in de nieuw te ontwikkelen zone? Hij begrijpt dat de suggesties van Infrabel als ongeschikt beschouwd door het bestuur. Maar het bestuur kan zelf voor een voorstel zorgen om deze kruisingen veiliger te maken. De toegankelijkheid van de wijken zou hierdoor moeilijker gemaakt worden maar er wordt geen enkele moeite gedaan om in kaart te brengen wat bepaalde dingen zouden kunnen betekenen voor deze wijken. Met alle gesloten overwegen dit jaar, lijkt het hem een kans om te kijken wat effect dit heeft op de verschillende verkeersstromen. Dat de handhaving werd afgeraden door de VVSG, is nieuwe informatie voor raadslid Cassimon (Open VLD). Indien dit effectief het geval is, heeft hij hier alle begrip voor. Maar hij begrijpt ook dat indien het decreetale kader op punt zou staan, de politie hierin geen vragende partij is.

De voorzitter meldt dat de modaliteiten dermate omslachtig en niet doeltreffend zijn.

Raadslid Clarisse De Rydt (Onafhankelijke) vraagt verduidelijking omtrent de handhaving.

Raadslid Cassimon (Open VLD) zegt dat een lokaal bestuur overtredingen tegen zone 30 en 50 in een lokaal GAS-reglement kan gieten en zelf kan beboeten.

De voorzitter zegt dat sommige gemeenten hiervoor beroep doen op externe partners. Hij is echter van mening om de politie zijn job te laten doen in deze handhaving.

Wat de communicatie betreft, zegt raadslid Cassimon (Open VLD) dat hij gekend is met het adres mobiliteit@kalmthout.be, maar zich ook afvraagt hoeveel Kalmthoutenaren dit adres kennen aangezien de communicatie 1,8/5 scoorde.

De voorzitter heeft begrip voor de euforische reactie van raadslid Cassimon (Open VLD) over dit cijfer, maar zegt dat mobiliteit@kalmthout.be, burgemeester@kalmthout.be en jefvandenbergh@kalmthout.be zeer vaak gebruikte mailadressen zijn betreffende bezorgdheden inzake mobiliteit. De mails over mobiliteit die de voorzitter ontvangt, zijn 40% van zijn totale mailverkeer. Dit zegt iets over hoe mensen hiermee omgaan. Elke Vlaamse burgemeester zal hiermee geconfronteerd worden. De mailbox mobiliteit@kalmthout.be puilt uit van opmerkingen, vragen, suggesties, bezwaren, kritiek, ook positieve kritiek. Er wordt heel hard gewerkt. Nog voor het fietsplan werd voorgelegd, was er beslist om een 2^e mobiliteitsambtenaar, namelijk een fietsambtenaar aan te werven, net omdat het geweten is dat de uitdaging steeds groter wordt om de stroom van dossiers en vraagstukken te behandelen. Het mobiliteitscijfer sterkt het bestuur alleen maar om hieraan te blijven werken. Het is een goed dat mensen belang hechten aan mobiliteit. De vraag stellen is meestal veel gemakkelijker dan ze op te lossen. Het is moeilijk om voor de zwakke weggebruiker steeds een goede oplossing te vinden. Participatie vindt ook plaats in de verkeerscel. Vaak worden mensen uitgenodigd die een frustratie hebben over een bepaald mobiliteitsprobleem. Na het gesprek beseffen ze meestal dat het geen evidente materie is. Wat handhaving betreft, vraagt de gemeente aan de verkeerspolitie, welke reeds lange tijd onderbemand is, de cijfers op wat het aantal overtredingen betreft. Ook deze zullen gecommuniceerd worden naar de burger: waar werd er geflitst. Wanneer een burger de vraag richt tot flitscontrole zijn zijn/haar straat, krijgt deze ook de cijfers van de controles. Deze controles moeten vaker opgelegd worden aan de politie net als het resultaat hierover te communiceren naar de burger. In de handhaving zet het bestuur dus specifiek in daar waar er veel klachten zijn en de situatie moeilijk is. Hier werden dus al op vraag van het bestuur forse inspanningen geleverd.

Schepen Van den Bergh (CD&V) wenst nog 2 zaken uit het rapport aan te kaarten. 100 reacties, dat is omgerekend 0,5% van de Kalmthoutse bevolking. Het is moeilijk om te achterhalen wat achter deze reacties zit. Er zijn wel wat frustraties van de bewoners aan drukke straten. Wat het burgerpanel betreft, de stuurgroep is nieuw samengesteld sinds deze legislatuur. De mobiliteitsambtenaar heeft heel wat contacten, zoals met de groepen rond Bareelstraat, de wijk Dennendaal en Foxemaatstraat/ Heikantstraat/Driehoekstraat. Vaak komen er uit die groepen mensen naar voor die verder willen engageren en in de stuurgroep willen zetelen. De stuurgroep is geen vast gegeven, mochten er kandidaten zich melden,

kunnen zij deelnemen. Het participatiegroepje rond Foxemaatstraat/Heikantstraat/Driehoekstraat resulteert in een aantal ingrepen rond infrastructuur in functie van het sportpark en de installatie van de schoolstraat, die start op 16 mei 2022. Dit zal ongetwijfeld rumoer met zich meebrengen maar hopelijk komt dit tot een goed einde. Schepen Van den Bergh (CD&V) vindt de schoolstraat een goede evolutie qua verkeersveiligheid.

Raadslid Cassimon (Open VLD) zegt dit laatste initiatief te zullen verdedigen maar vraagt wat er eventueel ontwikkeld zal worden op de vroegere voetbalvelden van KSK.

Schepen Van den Bergh (CD&V) zegt dat de voorlopige visie hierrond is dat er een ondergrondse voetgangers- en fietsersverbinding opgenomen zou worden. Dit houdt daarom niet noodzakelijk in dat er geen voetgangers en fietsers zouden kunnen kruisen richting Statiestraat en Heuvel. Dit hangt immers af van de constructie van de tunnel en dient nog dieper bekeken te worden.

Raadslid De Rydt (Onafhankelijke) zegt dat het als gemeenteraadslid fijner zou werken mochten de verslagen van o.a. de stuurgroep verkeer frequenter ter inzage beschikbaar zouden zijn, zodat dit de betrokkenheid als gemeenteraadslid kan vergroten.

Raadslid Cassimon (Open VLD) zegt dat hij regelmatig aanwezig is op de stuurgroep verkeer en weet wat er leeft.

Raadslid De Rydt (Onafhankelijke) onderstreept het belang van de handhaving. Ze zegt zelf dagelijks de overweg in de Heidestatiestraat te kruisen en is van mening dat het hier historisch gegroeide situaties zijn. De kerk afbreken is geen optie uiteraard. Een tunnel bouwen aan de overweg te Heuvel en het Arboretum afbreken evenmin. Een tunnel bouwen is ook een zeer kostelijke zaak. Mocht men dit in een nieuw project integreren, is dit een andere zaak. De chaos die er nu gecreëerd is, bijvoorbeeld 's ochtends rond schooltijd, kan mee gehandhaafd worden door de aanwezigheid van een politieagent. Het gaat vaak over attitude. Langs bijvoorbeeld de fietsostrade kan men de fietsers door middel van een vriendelijk bord sensibiliseren. We moeten immers allemaal samenleven; zowel de fietser, de voetganger als de automobilist. Het gaat over vriendelijkheid in het verkeer.

Schepen Van den Bergh (CD&V) vindt dit een belangrijke opmerking, vandaar de invoering van zone 30 in een aantal straten. Het is vaak niet mogelijk om een aparte situatie te creëren voor de fietser, voetganger en automobilist. Het idee van gemengd verkeer, beperkte snelheid en respect voor elkaar is zeer belangrijk, maar niet gemakkelijk.

Raadslid Cassimon (Open VLD) beaamt dit maar niet voor de gevaarlijke overwegen die hij aanhaalde. Daar moet volgens hem net afgescheiden gewerkt worden.

Raadslid De Rydt (Onafhankelijke) zegt dat het wel haalbaar moet zijn.

De voorzitter geeft het woord aan raadslid Stefanie Van Looveren (CD&V).

Raadslid Van Looveren (CD&V) geeft duiding over de cijfers rond gevaarlijke overweg. In Kalmthout geven de ongevallencijfers enkel weer dat de overweg in de Kijkuitstraat als gevaarlijk kan ervaren worden, vooral aan de fietsostrade zijn er aldaar ongevallen. Aan de overweg in Heide is dit niet zozeer het geval maar wel in de omgeving errond. Deze cijfers gaan over ongevallen waarbij de politie betrokken wordt, geen kleine aanrijdingen waarbij geen politiehulp gevraagd wordt. Verder heeft ze nog een kleine aanvulling over het fietsrapport zelf. Een enquête gebeurt door een kleine groep mensen die zelf reageren, maar is er ook nog een ander rapport, dat als representatief kan beschouwd worden, zijnde de Gemeentemonitor, aangezien dit bij een ruimere bevolkingsgroep wordt afgenomen.

Raadslid Cassimon (Open VLD) volgt deze redenering gedeeltelijk, maar meent zich te herinneren dat bij de neerlegging van het voorstellen van een burgerpanel het belang van de representativiteit werd onderstreept. De voorzitter vond dit echter niet zo belangrijk en was van mening dat mensen die iets te melden hadden, dit ook wel zouden doen. Toen werd de representativiteit dus anders ervaren dan nu.

Raadslid Van Looveren (CD&V) zegt dat men het rapport niet kan exploreren naar de gehele bevolking en mag niet mag veralgemenen naar zoveel percent van de Kalmthoutenaren.

Raadslid Cassimon (Open VLD) zegt dat hij dit ook niet zo gezegd heeft.

Raadslid Van Looveren (CD&V) zegt dat net te willen nuanceren en dat dit men dit wél kan doen voor de cijfers van Gemeentemonitor aangezien dit wetenschappelijk representatieve cijfers betreft en dus een degelijkere enquête is om te gebruiken. De combinatie is ook mogelijk, er zijn in Kalmthout veel manieren om inspraak te hebben in dit onderwerp. Er zijn ook heel wat inwoners die een mening hebben maar daarom niet deelnemen aan wijkvergaderingen.

De voorzitter zegt dat de publieksbevraging misschien niet representatief kan zijn maar dat hij ook tal van inwoners tegenkomt die wel tevreden zijn over de fietspaden die de voorbije 10 jaar in de gemeente werden gerealiseerd. De algemene teneur in de infrastructuur is dat dit zeer traag, maar gestaag vooruit gaat.

Raadslid Gilles Delcroix (N-VA) vraagt naar de stand van zaken op de andere gewestwegen. Dit zou vastlopen bij de Vlaamse Overheid?

De voorzitter meldt dat het moeilijk is om daar nu in detail over uit te wijden.

Schepen Van den Bergh (CD&V) zegt dat er globaal gezien 3 lopende dossiers zijn. In het dossier Achterbroeksesteenweg zijn de onteigeningen lopende. In het dossier Putsesteenweg zijn er gesprekken tussen het studiebureau en AWW aangezien deze laatste de bevoegde overheid is in dit dossier. Het rooilijnplan laat op zich wachten, de deadline werd al enkele malen uitgesteld. Er is dringende communicatie nodig met de burens en er leven terecht veel vragen. AWW heeft gesuggereerd dat indien men deze werken wil laten aansluiten op deze in Kapellen, de gemeente deze werken kan voorfinancieren.

De voorzitter zegt dat dit voorstel van AWV een zeer technisch debat is maar ondertussen strijken de jaren voorbij. Ondertussen is de fietsostrade een alternatieve verbinding. Maar AWV meldt dat de onteigeningskosten geprefinancierd zouden moeten worden door de gemeente zoniet zou er niet gestart kunnen worden. AWV meldt dat ze de werken wellicht wel zouden kunnen betalen. De voorzitter zegt dat er op die manier geen afspraken kunnen gemaakt worden. Het kan niet dat een gemeente via een prefinanciering bank moet spelen voor de Vlaamse Overheid maar helaas is de kans is groot dat de gemeente dit zal doen om de werken te kunnen realiseren.

Schepen Van den Bergh (CD&V) licht tenslotte het dossier Bosduin toe. Hier zijn de rooilijnplannen ook in opmaak.

De voorzitter geeft het woord aan raadslid Sigrid Van Heybeeck (N-VA).

Raadslid Van Heybeeck (N-VA) zegt dat de gesprekken lopende zijn in het dossier Achterbroeksteenweg. Deze zijn al enige tijd lopende, hoe ver staat dit?

Schepen Van den Bergh (CD&V) zegt dat er deze week nog een overleg gepland is tussen de mobiliteitsambtenaar, AWV en Aquafin over de stand van zaken en eventuele knelpunten. Hij weet niet hoeveel bewoners reeds hun akkoord gaven.

Raadslid Van Heybeeck (N-VA) informeert naar de termijn om de werkzaamheden te starten.

Schepen Van den Bergh (CD&V) zegt dat wanneer alle betrokken bewoners akkoord zouden gaan, de werken in 2023 gestart zouden kunnen worden.

Raadslid Van Heybeeck (N-VA) meldt nog dat het slecht rijden is aldaar.

Gehoord de schepen bevoegd voor mobiliteit;

BESLUIT

met 2 ja-stemmen van Clarisse De Rydt en Johan Cassimon.

met 5 onthoudingen-stemmen van Sigrid Van Heybeeck, Gilles Delcroix, Stephanie Devos, Hans De Schepper en Monique Aerts.

met 14 onthoudingen van Inga Verhaert, Lies Van den Keybus, Cindy De Roeve, Dieter Beyers, Stefanie Van Looveren, Lea Van Looveren, Wies Peeters, Didier Van Aert, Sandra Hoppenbrouwers, Silke Lathouwers, Jef Van den Bergh, Maarten De Bock, Jan Oerlemans en Lukas Jacobs.

Enig artikel.-

De gemeenteraad keurt het fietsplan, aangevraagd agendapunt van raadslid Johan Cassimon (Open VLD) niet goed.

20. Subsidies detailhandel - op vraag van raadslid Johan Cassimon (Open VLD).

De voorzitter geeft het woord aan raadslid Johan Cassimon (Open VLD).

De gemeente Kalmthout geeft bepaalde subsidies aan de detailhandel: een vestigingssubsidie, een starterssubsidie en een gevelrenovatiesubsidie.

De vestigingssubsidie van € 2 000 wil leegstaande panden in de winkelgebieden opnieuw een commerciële bestemming geven. Ondernemers worden zo gestimuleerd om zich te vestigen in een leegstaand pand in een bepaald gebied of straat. De financiële steun is er voor de opstart of vestiging van een zaak in de kernwinkelgebieden.

De starterssubsidie van € 1 500 is er voor startende ondernemers die zich vestigen in een winkelgebied in Kalmthout. De steun zorgt mee voor een verhoogde aantrekkingskracht van de handelskernen binnen Kalmthout.

Met de gevelrenovatiesubsidie van € 2 000 kunnen eigenaars en/of handelaars de gevel van hun handelspand renoveren of verfraaien. Onverzorgde winkelgevels verminderen immers de uitstraling van een winkelgebied.

Deze legislatuur werd er jaarlijks € 3 500 voorzien voor deze subsidies. In 2019 werd er € 1 500 uitbetaald, in 2020 ook € 1 500 en in 2021 was dit € 0. Halfweg de legislatuur werd er dus slechts 30 procent van het budget gebruikt.

In 2021 kwam er een aanvrager niet in aanmerking gezien zij niet in het stimuleringsgebied van de Kapellensteenweg gelegen was. Dat stimuleringsgebied is echter een beetje speciaal. Het gaat immers om twee gebieden: tussen Kerkeneind en Foxemaatstraat en Bareelstraat en Steeg. Het stukje tussen Foxemaatstraat en Bareelstraat zit niet in het stimuleringsgebied en daar was zij juist gevestigd. Daarom pleit hij ervoor om het stukje tussen de Foxemaatstraat en Bareelstraat op te nemen in het stimuleringsgebied van de Kapellensteenweg.

Opnieuw vorig jaar kwam er een aanvrager niet in aanmerking omdat het niet ging om detailhandel, kleinhandel of horeca. Hij vindt echter dat ook dienstverlenende ondernemers recht zouden moeten hebben op deze subsidies mits zij een handelspand in een winkelgebied betrekken. Deze ondernemers zorgen immers ook voor een bruisende winkelomgeving, waar andere winkels mee van kunnen profiteren. Bovendien is het onderscheid wat wrang. Een kapper maakt wel kans op subsidies terwijl die eigenlijk au fond ook diensten aanbiedt maar iemand die niets tastbaar verkoopt niet. Hij veronderstelt dat een consultant die blocnotes verkoopt, ook aanspraak kan maken op deze subsidies. Daarom stelt hij voor om de definitie van startende ondernemingen, die in aanmerking komen voor deze subsidies, open te trekken.

Concreet stelt raadslid Cassimon het volgende voor aan de gemeenteraad:

- Het stimuleringsgebied op de Kapellensteenweg uit te breiden met het ontbrekende stukje tussen de Foxemaatstraat en de Bareelstraat.
- De definitie van startende ondernemingen, die in aanmerking komen voor deze subsidies, ruimer te bepalen met inbegrip van dienstverlenende ondernemers.

De voorzitter zegt dat de cijfers hier aangehaald, verkregen zijn via de gemeentelijke diensten, maar slechts ten dele hier aangehaald zijn. In 2018 - het startjaar van deze subsidies - werd er

€ 12 000 uitbetaald, in 2019 werd er € 1 500 uitbetaald, in 2020 werd er € 1 500 uitbetaald en voor 2022 wordt er naar schatting € 6 000 uitbetaald. Op 5 jaar tijd gaat het over een bedrag van € 21 000 en dus de volledige voorziene subsidies. In die zin vindt de voorzitter het spijtig dat raadslid Cassimimon (Open VLD) de cijfers slechts gedeeltelijk benutte om zijn motivatie op te bouwen.

Wat de kernwinkelgebieden binnen het stimuleringsgebied betreft, meldt de voorzitter dat dit een reden heeft. Heel het detailhandelplan, dat unaniem werd goedgekeurd door de gemeenteraad, is gestoeld op kernversterking en afbakening van winkelgebied. Heel de lijn van het provinciebestuur is opgebouwd met een deskundige over kernversterking en het samenbrengen van winkels en het hieraan koppelen van maatregelen. Het is net de bedoeling om baanlinten van winkels tegen te gaan. Deze visie liep in het verleden wel eens mis. Rond die kernen kan men een beleid met subsidies rond aantrekkingskracht, ruimtelijke ordening, mobiliteit, properheid, marketing en toerisme gekoppeld worden. Dat is de zienswijze van de deskundige van het provinciebestuur rond detailhandel. Kalmthout heeft 2 kernwinkelgebieden, zijnde 1 in Heide en 1 in de Beek. Het advies van de provincie was om de Kapellensteenweg, Nieuwmoer en Achterbroek niet in de plannen op te nemen. De gemeente was het hier niet mee eens en stelde voor om 3 stimuleringsgebieden te maken. Deze zouden dan vooral aanspraak op de starterssubsidie en gevelrenovatie en niet zozeer voor de vestigingssubsidie. Het gaat hier dan over 2 afgebakende zones op de Kapellensteenweg, een stukje Nieuwmoer en een stukje Achterbroeksteenweg. Wanneer van deze zones steeds wordt afgeweken bij het toekennen van subsidies, gaat het zijn doel voorbij, wordt er een foute boodschap gegeven en wordt er van de visie afgestapt zoals opgenomen in het detailhandelplan in 2018. De voorzitter is van mening dat de provincie de visie zoals unaniem goedgekeurd door de gemeenteraad correct ondersteunt. Hij begrijpt niet dat raadslid Cassimimon (Open VLD) deze visie wenst te verlaten omdat het net indruist tegen de visie van de deskundige van de provincie. De voorzitter concludeert dat het uitbreiden van het stukje Kapellensteenweg tussen de Foxemaatstraat en de Bareelstraat niet nodig is. Ook het ruimer bepalen van de definitie van startende ondernemingen, die in aanmerking komen voor deze subsidies met inbegrip van dienstverlenende ondernemers is niet aan de orde, aangezien dat ook alle banken, verzekeringskantoren, therapeuten, boekhouders en dergelijke meer in aanmerking zouden kunnen komen voor de subsidie. Het gaat net over detailhandel, horeca, beleving en winkelstraten. Het verbaast de voorzitter dat de partij van raadslid Cassimimon die steeds opkomt voor de zelfstandigen, de visie omtrent de detailhandel wil omgooien, op basis van een aantal individuele vragen. Het lijkt de voorzitter geen goed idee om aldaar een subsidie te voorzien.

Raadslid Cassimimon (Open VLD) zegt dat hij enkel naar de huidige legislatuur heeft gekeken qua cijfers, aangezien de budgetten normaliter overgenomen worden uit die van de vorige legislatuur. Hij betreurt de visie van de voorzitter wat de Kapellensteenweg betreft omdat deze ondernemers net uit stimuleringsgebied vallen. Net omdat het zo dicht bij elkaar ligt, is het naar zijn mening absurd dat zij die buiten het gebied vallen geen recht hebben op de subsidie. Hij is van mening dat door dit aan te passen, de visie niet volledig verlaten wordt maar eerder om

kleine aanpassingen gaat. Hij ondersteunt de visie zoals ze er nu is maar vindt het gek dat het kleine stukje Kapellensteenweg niet is opgenomen in het gebied. Wat de definitie van startende ondernemingen betreft, stelt raadslid Cassimon (Open VLD) dat deze verruimd kunnen worden met uitsluiting van vb. medische beroepen. Zo is het ook in het huidige reglement. Mocht een consultant in het vestigingsgebied blocnotes verkopen, zou hij in principe recht hebben op de subsidie en dat is zeer wrang. Hij zegt een evaluatie van de detailhandelsubsidie van de laatste legislatuur gemaakt te hebben en op basis daarvan enkele kleine wijzigingen wenst aan te brengen die hem logisch leken om de oneerlijkheid in het reglement aan te passen.

De voorzitter is van mening dat er geen oneerlijkheid is want er werden destijds keuzes gemaakt. De afbakening en precedent zijn net belangrijk in het reglement. De voorbije jaren werden inderdaad aan een aantal zaken subsidies geweigerd, net omwille van de locatie of omdat ze geen startende onderneming waren. Ook de Coronapandemie heeft ervoor gezorgd dat er de voorbije jaren minder subsidies werden toegekend. Hij vindt het momenteel niet opportuun om de zones aan te passen.

De voorzitter geeft vervolgens het woord aan raadslid Hans De Schepper (Groen).

Raadslid De Schepper (Groen) zegt de vraag rond herdefiniëring van de zone deels te volgen. In het stuk op de Kapellensteenweg waarvan sprake, zijn er momenteel meer handelszaken dan op het stuk tussen de Bareelstraat en de Steeg. Het lijkt hem inderdaad raar dat het stuk tussen de Foxemaatstraat en de Bareelstraat niet mee werd opgenomen. Hij begrijpt de theorie die erachter zit, Groen heeft het plan destijds mee goedgekeurd. Het plan an sich is goed maar als men numeriek gezien rekening houdt met hoeveel zaken er op het desbetreffende stuk liggen, zijn dit er meer dan op het stuk tussen de Bareelstraat en de Steeg. In die zin is de vraag van raadslid Cassimon (Open VLD) legitiem. Wat het andere deel van het voorstel betreft, wenst Groen niet mee akkoord te gaan, net omdat er dan tal van andere beroepen/ondernemers aanspraak zouden kunnen maken op de subsidie. Hier dient een lijn getrokken te worden.

BESLUIT

met 1 ja-stem van Johan Cassimon.

met 3 onthoudingen van Inga Verhaert Hans De Schepper en Monique Aerts.

met 19 neen-stemmen van Clarisse De Rydt, Sigrid Van Heybeeck, Gilles Delcroix, Stephanie Devos, Lies Van den Keybus, Cindy De Roeve, Dieter Beyers, Stefanie Van Looveren, Lea Van Looveren, Wies Peeters, Didier Van Aert, Sandra Hoppenbrouwers, Silke Lathouwers, Jef Van den Bergh, Maarten De Bock, Jan Oerlemans en Lukas Jacobs.

Enig artikel.-

De gemeenteraad keurt de aanpassing van de subsidies m.b.t. de detailhandel, aangevraagd agendapunt van raadslid Johan Cassimon (Open VLD) niet goed.

VARIA

Mondelinge vragen.

Vragen van de N-VA-fractie.

1. Overlast aan het station van Kalmthout en de Frans Raatsstraat.

Raadslid Gilles Delcroix (N-VA) zegt enkele signalen te hebben ontvangen omtrent geluidsoverlast in het station van Kalmthout en een geweldincident op een minderjarige in de Warandalei. Welke maatregelen kunnen hiertegen genomen worden, is het plaatsen van mobiele camera's een mogelijkheid?

De voorzitter vraagt over welk geweldsincident het gaat aangezien de politie hierover geen informatie kon verschaffen.

Raadslid Stephanie Devos (N-VA) zegt dat er blijkbaar een geweldsincident tegen een minderjarige zou zijn geweest.

De voorzitter zegt dat hij geen antwoord kan geven, aangezien de politie niet betrokken werd. Het klopt dat er in de stationsomgeving in het verleden een incident is geweest. Het ging om een vechtpartij in de buurt van het skatepark. Daar zijn camera's aanwezig. Gelukkig zijn er weinig gewelddadige incidenten in de gemeente. Bij melding van overlast in bijvoorbeeld een speelterrein, maakt de politie hier een 'hotspot' van, hetgeen inhoudt dat interventies daar vaker passeren en proactief werken.

Raadslid Devos (N-VA) vraagt of de aanwezigheid van camera's de pakkans vergroot.

De voorzitter zegt dat de camera's in de fietsenstalling zeker effectief zijn want de mogelijkheid tot live-interventie is er.

2. Stand van zaken opvang vluchtelingen Oekraïne.

Raadslid Stephanie Devos (N-VA) vraagt een stand van zaken betreffende de opvang van de Oekraïense vluchtelingen in de gemeente.

De voorzitter geeft het woord aan schepen van welzijn Maarten De Bock (CD&V).

Schepen De Bock (CD&V) zegt dat er momenteel 112 vluchtelingen door het OCMW gekend zijn, waaronder 8 baby's en peuters, 32 kinderen, 16 tieners, 51 volwassenen en 5 personen ouder dan 65. De gemeentelijke dienst Vreemdelingenzaken heeft de voorbije weken veel werk gehad om al deze mensen te voorzien van de nodige documenten. Vanuit het OCMW is het vooral de sociale dienst die al deze sociale dossiers in orde moet brengen. Alle lagere schoolkinderen zijn ondertussen ingeschreven in de basisscholen. De tieners kunnen terecht voor een taalondersteuning bij een aantal vrijwilligers en elke vrijdagmiddag kunnen tieners aansluiten bij een OKAN-klas in Antwerpen. Wekelijks wordt op dinsdagavond een Oekraïens café gehouden waar telkens een thema zoals 'werk' behandeld wordt. Op die manier kwamen werknemers en werkgevers reeds met elkaar in contact. Er werden een aantal interim contracten afgesloten. Het volgende café zal over 'vrije tijd' gaan. Op regionaal vlak heeft de Eerstelijnszone de opdracht gekregen van de huisartsenkring om de organisatie van de preventieve zorg op zich te nemen. Het CAW kreeg bijkomende middelen om ondersteuning te bieden, zowel aan de Oekraïense gezinnen, alsook aan de gastgezinnen.

Raadslid Clarisse De Rydt (Onafhankelijke) vraagt waar ze gehuisvest zijn.

Schepen De Bock (CD&V) zegt dat er mensen werden ondergebracht in de Diesterweg, Zon en Hei en in tal van gastgezinnen.

De voorzitter complementeert de werking van het OCMW om de opvang van deze mensen op te starten, alsook alle vrijwilligers, de opvanggezinnen en de buddy's. Er is een gigantische golf van solidariteit. Het OCMW ondervindt helaas ook de nadelen door de grote bijkomende werklast en melden hierdoor overwerkt te zijn. De medewerkers hebben zeer hard gewerkt. Opvang is hun corebusiness en dit doen ze zeer goed. De complimenten voor de maatschappelijk werkers van het OCMW zijn hier zeker gepast. Zij hebben het beste van zichzelf gegeven, na de moeilijke Coronaperiode en moeilijke economische tijden met koopkrachtdaling.

De voorzitter geeft het woord aan Monique Aerts (Groen).

Raadslid Aerts (Groen) zegt dat ze zelf op locatie van de Diesterweg was en opmerkte dat het schoonmaakpersoneel en technisch personeel 7/7 heeft gepoetst en gewerkt om alles in orde te krijgen. Er diende heel wat te gebeuren, ook in Zon en Hei. Dit verrichte werk door hen verdient de nodige complimenten.

De voorzitter beaamt dit.

Raadslid Sigrid Van Heybeeck (N-VA) wenst namens de leerkrachten te spreken. Ook zij verdienen de nodige erkenning, ze vangen al deze leerlingen op en geven het beste van zichzelf, ondanks de moeilijke taalbarrière.

3. Strijboshof: opknappen van de gebouwen en stand van zaken van het RUP (advies departement Omgeving).

Raadslid Stephanie Devos (N-VA) zegt dat onlangs tijdens de gemeenteraad de voorlopige vaststelling van het RUP goedgekeurd. Er kwam een bezwaar van het Departement Omgeving, meer bepaald dat de uitbreiding van de feestzaal in strijd zou zijn met het GRS. Hoe wordt hiermee omgegaan. Verder zegt ze dat het Strijboshof wel wat verfraaiingswerken aan de buitenzijde kan gebruiken. Wordt dit mee onder handen genomen?

Schepen van ruimtelijke planning Jef Van den Bergh (CD&V) kan hierop niet meteen antwoorden. Hij zegt dit te moeten navragen bij de uitbater. Wat het RUP betreft, zegt hij dat er inderdaad enkele opmerkingen in het kader van het openbaar onderzoek werden ontvangen van Erfgoed. Deze worden momenteel verwerkt en besproken op de vergadering van GECORO in mei 2022. Nadien zal een advies aan het CBS geformuleerd worden. De definitieve vaststelling van het RUP Achterbroek is gepland voor de gemeenteraad van juni 2022.

Raadslid Devos (N-VA) vraagt of er oplossingen mogelijk zijn.

Schepen Van den Bergh (CD&V) bevestigt dit.

4. Stand van zaken brievenbus begraafplaatsen.

Raadslid Van Heybeeck (N-VA) vraagt een stand van zaken betreffende de brievenbussen op de begraafplaatsen.

Schepen van begraafplaatsen Jan Oerlemans (CD&V) zegt hier vandaag navraag over gedaan te hebben bij de betrokken diensten. De offertes zouden deze week ontvangen moeten worden, na goedkeuring ervan kunnen de brievenbussen besteld worden. De plaatsing ervan is voorzien rond eind juli.

5. Monument aan het Van Geertenhof.

Raadslid Van Heybeeck (N-VA) zegt dat er aan de zijde van het Van Geertenhof een klein monumentje staat. Dit lijkt al geruime tijd niet meer te onderhouden zijn geweest. Ze vraagt wat de bedoeling van het monument is.

De voorzitter zegt dat het een oorlogsmonument is. Het werd een tijd geleden reeds opgeknapt. Het staat onder toezicht van een bepaalde dienst en zal nu opnieuw doorgegeven worden.

Vragen van de Open VLD-fractie.

6. Fusies van lokale besturen.

Raadslid Johan Cassimon (Open VLD) zegt dat fusies van lokale besturen tegenwoordig een hot topic zijn. Er wordt zelfs gewag gemaakt van een mogelijke verplichting vanaf 2025. Wat is het standpunt hieromtrent? Zijn er ooit al gesprekken geweest met bepaalde gemeentes?

De voorzitter zegt dat er geen gesprekken geweest zijn hierover met andere gemeenten en vraagt het standpunt van raadslid Cassimon (Open VLD) hierover.

Raadslid Cassimon (Open VLD) zegt dat zijn standpunt hierover irrelevant is maar dat er bekeken moet worden of er voldoende bestuurskracht is. Deze zaken zullen uitmaken of een fusie nodig is of niet.

De voorzitter zegt dat dit iets is dat niet leeft binnen de gemeente en gemeenteraad. Het is geen thema hier. Hij begrijpt dat de regering hiermee bezig is en het positief kan zijn voor kleinere gemeenten. De voorzitter zegt dat de gemeente over voldoende bestuurskracht, mensen en middelen beschikt om de maatschappelijke uitdagingen de komende jaren aan te gaan. Er wordt efficiënt gewerkt met de middelen waarover de gemeente beschikt, een fusie leeft niet in de regio.

7. Werken op spoorlijn 12.

Raadslid Cassimon (Open VLD) zegt dat Infrabel dit jaar nogal vaak werkt op spoorlijn 12, de lijn die door Kalmthout passeert. Het gaat om een groot vernieuwings- en onderhoudsproject dat nodig is om de veiligheid en continuïteit van het treinverkeer te blijven garanderen. Kan hier meer duiding over gegeven worden? Hij is van mening dat de overweg aan de Frans Raatsstraat niet echt een verbetering is. Wat is hier juist misgelopen?

Schepen van mobiliteit Jef Van den Bergh (CD&V) beaamt dat de werken aan de Frans Raatstraat beter hadden gekund. Er is op 4 mei 2022 een overleg gepland met de betrokken diensten om hiervoor een oplossing te zoeken. De overgang tussen de asfalt en de fietsostrade is niet wat het moet zijn. Wat de werken in het algemeen betreft, is Infrabel verplicht om op regelmatige tijdstippen onderhoudswerken uit te voeren. Tussen Luchtbal en Kapellen/Ekeren zullen de spoorstaven vernieuwd worden. In Kalmthout dienen vooral de overwegen en de inkapselingen vernieuwd te worden zodat de kruisingen op een veilige manier kunnen gebeuren. De werken zijn verspreid over het hele jaar wat heel wat frustratie met zich meebrengt maar werken moeten nu eenmaal gebeuren. Het samenbundelen van al deze werken is helemaal geen optie. Er wordt zoveel mogelijk 's nachts gewerkt maar hier wordt dan weer over geklaagd inzake geluidsoverlast. Het zijn geen gemakkelijke afwegingen. Er werd wel aan Infrabel geopperd om de werken in te plannen tijdens de zomervakantie, dit zou vervoersproblemen voor studenten uitsluiten maar verhindert dan weer dagjestoeristen naar o.a. de kust. Bijkomend was de vraag gesteld om op vrijdagavond 6 mei 2022 later te starten met de werkzaamheden omwille van een activiteit op Scouts Heuvel. Infrabel berichtte dat deze werken niet doorgaan, er werd immers hiervoor geen aannemer gevonden die de werken kan

ingepland krijgen. Heel de communicatie die het bestuur zo helder mogelijk wou doen naar de gebruikers, valt wat in duigen. Deze werken, net zoals die in de Bareelstraat zullen vermoedelijk uitgesteld worden naar een moment na de zomer. Het is lastig werken zo.

8. PFAS-problematiek.

Raadslid Cassimon (Open VLD) zegt dat er naar aanleiding van de PFAS-problematiek in Zwijndrecht in juni 2021 een beroep gedaan werd op de lokale besturen om de PFAS-verdachte risicolocaties in Vlaanderen versneld in kaart te brengen. OVAM bezorgde de lokale besturen een stand van zaken van deze inventarisatie. Van het lokaal bestuur werd verwacht dat zij de nodige stappen zette om de burgers hierover verder te informeren. Welke stappen heeft het gemeentebestuur in deze gezet.

De voorzitter meldt dat deze kaart met sites enkele weken geleden werd bekend gemaakt. Hierop stonden enkele verrassingen, zoals o.a. een autobrand op het Noordeind een tijdje geleden. De nadruk ligt nu vooral op de oude brandweerkazerne. Mensen hebben ruim kennis genomen van deze site en het kwam meermaals in de media. De gemeente opteerde om dit nog niet te doen. Binnenkort zal dit wel gebeuren. De gemeente heeft een overeenkomst met OVAM om de sanering van de oude brandweerkazerne uit te voeren. Van zodra deze werken concreet worden, zal de buurt geïnformeerd worden. De verwachting is dat er eventueel wat grondwatervervuiling in de landbouwgrond achter de oude brandweerkazerne of aan de andere grenzende gronden zal zijn maar dit is momenteel nog niet zeker geweten. Het beschrijvend bodemonderzoek zal snel starten en dit komt er op initiatief van de gemeente. De burens zullen dan ingelicht worden om eventueel voorzichtig te zijn om eieren van eigen kippen te eten. Een timing van de werken zal hen dan tevens meegedeeld worden. Het is wachten op de resultaten. Er zijn momenteel samengevat 70 rode zones. Maar de leidraad blijft voorlopig nog ietwat onduidelijk. Het resultaat van de metingen in de oude brandweerkazerne zal er gelukkig snel zijn, omdat de gemeente dit op eigen initiatief laat onderzoeken.

Raadslid Cassimon (Open VLD) haalt het recente arrest aan in het dossier Oosterweelverbinding. Heeft dergelijk arrest impact op de geplande werken hier?

De voorzitter zegt dat het momenteel nog te vroeg is om hier uitspraken over te doen en geeft het woord aan raadslid Inga Verhaert (Vooruit).

Raadslid Verhaert (Vooruit) haalt de communicatie met de bewoners aan. Ze denkt dat het uit te sluiten is dat buurtbewoners het eigen gewonnen water als drinkwater gebruiken maar stel dat er landbouwbedrijven zijn die het eigen gewonnen water wel (eventueel ongegund) aanwenden, is het van groot belang dat dit niet in de voedselketen belandt. Ze is van mening dat men hierop geattendeerd moet worden.

De voorzitter zegt dat de Vlaamse Overheid zeer degelijke standaardcommunicatie aanlevert, hetgeen door de gemeente gebruikt kan worden naar buurtbewoners toe.

9. Potentiële locaties voor laadinfrastructuur.

Raadslid Cassimon (Open VLD) meldt dat Vlaams minister van Mobiliteit en Openbare Werken Lydia Peeters potentiële locaties voor laadinfrastructuur heeft laten verzamelen. Deze locaties worden via potentieelkaarten ter beschikking gesteld aan de lokale besturen. Heeft het bestuur al zo'n potentieelkaart in handen gekregen? Er werd ook een systeem uitgewerkt waarbij CPO's, zijnde bedrijven die laadpalen plaatsen en beheren, per regio aangeduid worden. Lokale besturen kunnen dan een beroep doen op een CPO om laadinfrastructuur uit te rollen. Is dit systeem al operationeel en zo ja heeft Kalmthout hierin al actie ondernomen?

Schepen van mobiliteit Jef Van den Bergh (CD&V) bevestigt dat de brief werd ontvangen in december 2021. De hele werking werd uitgelegd en de gemeente diende initiatief te nemen indien men hieraan niet wenste deel te nemen. Er werd dus bewust niet gereageerd omdat het een interessant instrument en goede aanpak leek zodat het op een gestructureerde manier in heel Vlaanderen zou aangepakt kunnen worden. Een timing tot gunning van de opdracht werd tevens vermeld in het schrijven waarvan sprake. Concreet zou de plaatsing van een eerste laadpaal in 2022 voorzien worden, zoals reeds in de gemeenteraad van januari 2022 werd vermeld. Er werd contact gelegd met de betrokken dienst naar aanleiding van de vraag. Blijkbaar is het bestek pas op 12 april 2022 goedgekeurd wat inhoudt dat de effectieve plaatsing van de laadpalen enkele maanden verlaat zal worden. De potentiële studies werden enkel gemaakt voor centrumsteden, niet voor kleinere gemeenten. Er is nog wat werk aan de winkel in dit dossier.

Raadslid Cassimon (Open VLD) zegt dat hij een recent optimistisch persbericht ontving van Vlaams minister van Mobiliteit en Openbare Werken Lydia Peeters, vandaar zijn vraag.

GOEDKEURING VAN HET VERSLAG.

20. Goedkeuring van het verslag van de vergadering van 21 februari 2022 van de gemeenteraad.

Het verslag van de vergadering van de gemeenteraad van 21 februari 2022 wordt unaniem goedgekeurd.

BESLOTEN ZITTING

Nihil.

De vergadering wordt gesloten om 22u08.

In opdracht:
De algemeen directeur

de voorzitter