

## VERSLAG VERGADERING

### Gemeenteraad

**Datum: 25 maart 2024.**

**Aanwezig:** L. Jacobs, burgemeester-voorzitter; S. Lathouwers, J. Van den Bergh, J. Oerlemans, S. Hoppenbrouwers, M. De Bock, schepenen; K. Vanhees, H. De Schepper M. Aerts, L. Peeters, C. De Rydt, D. Van Aert, I. Verhaert, S. Van Looveren, C. De Roeve, D. Beyers, G. Delcroix, L. Van den Keybus, A. Van der Poel, S. Van Heybeeck, L. Van Looveren, K. Dekeulener, J. Cassimon, J. Van Ginneken, raadsleden ;  
V. Gabriels, algemeen directeur.

**Verontschuldigd:** Stephanie Devos, raadslid.

De voorzitter opent de zitting om 20u00.

### **D A G O R D E** =====

### OPENBARE ZITTING

#### **PATRIMONIUM**

1. GECORO - Aanduiding van een nieuw effectief commissielid namens de maatschappelijke geleding werknemers.
2. Voorlopige vaststelling van het ruimtelijk uitvoeringsplan Rijkmaker.
3. Goedkeuring van het ontwerp van notariële akte voor de kosteloze grondafstand in de René Willemestraat.
4. Goedkeuring van het ontwerp van notariële akte voor de kosteloze grondafstand van een bufferstrook naast de spoorweg ter hoogte van de Kijkuitstraat.

#### **INTERGEMEENTELIJKE SAMENWERKING**

5. Opdrachthoudende vereniging Water-link: bekrachtiging van het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 19 februari 2024 over de vaststelling van het mandaat van de gemeentelijke vertegenwoordiger voor de bijzondere algemene vergadering van 7 maart 2024.
6. Opdrachthoudende vereniging PIDPA : goedkeuring van de agenda en vaststelling van het mandaat van de gemeentelijke vertegenwoordiger voor de buitengewone algemene vergadering van 19 april 2024.

## **GOEDKEURING VAN HET VERSLAG.**

7. Goedkeuring van het verslag van de vergadering van 29 januari 2024 van de gemeenteraad.

## **BESLOTEN ZITTING**

Nihil

## **V E R S L A G**

=====

## **OPENBARE ZITTING**

De voorzitter noteert een afwezigheid van raadslid Stephanie Devos (N-VA). Raadslid Anita Van der Poel (N-VA) meldt dat raadslid Devos (N-VA) bevallen is van een zoontje.

De voorzitter feliciteert haar namens de gemeenteraad.

## **PATRIMONIUM**

### **1. GECORO - Aanduiding van een nieuw effectief commissielid namens de maatschappelijke geleding werknemers.**

De voorzitter meldt dat Jorgo Van Ginneken (CD&V), effectief commissielid in GECORO, sinds 23 oktober 2023 het mandaat van gemeenteraadslid heeft opgenomen. Omdat deze functie niet verenigbaar is met een lidmaatschap van de GECORO dient nu een andere vertegenwoordiger aangeduid te worden. Vervolgens geeft de voorzitter het woord aan raadslid Johan Cassimon (DURF Kalmthout).

Raadslid Cassimon (DURF Kalmthout) zegt Sieger Vanwesenbeeck persoonlijk te kennen en is van mening dat hij een bekwame kandidaat is maar stelt wel voor om bij een volgende legislatuur het reglement tot lidmaatschap bij GECORO te herbekijken. Er is maar één werknemersvereniging in Kalmthout. Enkel zij komen in aanmerking voor het lidmaatschap bij GECORO.

Gelet op het Besluit van de Vlaamse Regering van 15 mei 2009 en al de latere wijzigingen, houdende coördinatie van de decreetgeving op de ruimtelijke ordening, hierna de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening ( VCRO) genoemd, in het bijzonder de artikelen 1.3.3. en 1.3.4. handelend over de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening, hierna GECORO genoemd;

Gelet op het Besluit van de Vlaamse Regering van 19 mei 2000 en latere wijzigingen tot vaststelling van nadere regels voor de samenstelling, de organisatie en de werkwijze van de provinciale en gemeentelijke commissies voor ruimtelijke ordening;

Gelet op het Besluit van de Vlaamse Regering van 3 juli 2009 tot vaststelling van een deontologische code voor leden van de provinciale en gemeentelijke commissies voor ruimtelijke ordening;

Gelet op artikel 304 § 3 van het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, dat voorziet dat bij de organisatie van raden en overlegstructuren welke het gemeentebestuur op een regelmatige basis adviseren, ten hoogste twee derde van de leden van hetzelfde geslacht mogen zijn, teneinde de rechtsgeldigheid van de adviezen niet in het gedrang te brengen;

Overwegende dat de VCRO voorziet dat de leden van de GECORO worden aangeduid door de gemeenteraad;

Overwegende dat - gelet op het inwonersaantal van de gemeente Kalmthout dat gelegen is tussen de 10 000 en de 30 000 inwoners - het aantal leden van de GECORO minstens negen en hoogstens dertien leden kan bedragen, inbegrepen de voorzitter; dat minimaal één vierde van de leden waaronder de voorzitter bovendien deskundigen moeten zijn inzake ruimtelijke ordening;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 28 januari 2019 waarbij het aantal leden van de GECORO werd vastgelegd, alsook de aanduiding van welke maatschappelijke geledingen een vertegenwoordiging dienen te krijgen in de GECORO; dat het aantal leden van de GECORO werd bepaald op 12, met name 9 vertegenwoordigers namens de belangrijkste maatschappelijke geledingen en 3 onafhankelijke deskundigen inzake ruimtelijke ordening waaronder de voorzitter;

Gelet op bovenvermelde gemeenteraadsbeslissing dat één van deze maatschappelijke geledingen de vertegenwoordiging door één of meerdere verenigingen van “werknemers” betreft;

Gelet op het raadsbesluit van 17 juni 2019 waarbij de gemeenteraad is overgegaan tot de samenstelling van de GECORO;

Gelet op het raadsbesluit van 17 juni 2019 waarbij namens de maatschappelijke geleding “werknemers”, op voordracht vanuit de KWB Kalmthout Jorgo van Ginneken werd aangeduid als effectief commissielid en Frans Van Loon als plaatsvervanger;

Gelet op het feit dat Jorgo Van Ginneken sinds 23 oktober 2023 het mandaat van gemeenteraadslid heeft opgenomen; dat deze functie niet verenigbaar is met een lidmaatschap in de GECORO;

Overwegende dat dus een nieuw effectief commissielid dient te worden aangeduid;

Overwegende dat het gemeentebestuur een oproep heeft gelanceerd voor nieuwe kandidaat-leden via haar gemeentelijke nieuwsbrief van 2 november 2023;

Overwegende dat de voorzitter van de KWB Kalmthout, als vertegenwoordiger namens één of meer organisaties van werknemers één kandidaat heeft voorgedragen, met name Sieger Vanwesenbeeck;

Overwegende dat deze kandidatuur voldoet aan de bepalingen van de VCRO en de desbetreffende uitvoeringsbesluiten inzake de samenstelling van de GECORO;

Gelet op de kennisname door het college van burgemeester en schepenen op 5 februari 2024 en doorverwijzing naar de gemeenteraad in huidige zitting van deze voordracht;

Overwegende dat derhalve Sieger Vanwesenbeeck wordt voorgedragen als effectief commissielid namens de maatschappelijke geleding “werknemers”;

Gaat de gemeenteraad over tot geheime stemming;

## **BESLUIT**

Met 24 ja-stemmen vanwege Clarisse De Rydt, Johan Cassimon, Inga Verhaert, Sigrid Van Heybeeck, Karin De Keulener, Anita Van der Poel, Gilles Delcroix, Koen Vanhees, Hans De Schepper, Monique Aerts, Lies Van den Keybus, Cindy De Roeve, Dieter Beyers, Jorgo Van Ginneken, Stefanie Van Looveren, Lea Van Looveren, Wies Peeters, Didier Van Aert, Maarten De Bock, Sandra Hoppenbrouwers, Jan Oerlemans, Jef Van den Bergh, Silke Lathouwers en Lukas Jacobs.

### Enig artikel.-

Aanstelling van Sieger Vanwesenbeeck, wonende Pastoor De Keyserlaan 4 te Kalmthout, als effectief commissielid voor de GECORO namens de maatschappelijke geleding werknemers en dit voor de resterende duur van de huidige legislatuur.

## **2. Voorlopige vaststelling van het ruimtelijk uitvoeringsplan Rijkmaker.**

De voorzitter geeft het woord aan schepen van ruimtelijke planning Jef Vanden Bergh (CD&V).

Schepen Vanden Bergh (CD&V) zegt dat het RUP Rijkmaker een hele voorgeschiedenis kent. De start- en procesnota werden eerder goedgekeurd. De Vlaamse Overheid en de Provincie Antwerpen deden hiervoor in 2013 een screening om te kijken waar er beschikbare bedrijventerreinen zijn. De POM treedt op als partner en probeert met privé-eigenaars tot een akkoord te komen. Hiernaast is een kader nodig die ontwikkeling mogelijk maakt. In die optiek ligt het RUP ter goedkeuring voor. Hierover werd een toelichting gegeven tijdens de gemeenteraadscommissie van 29 januari 2024. Er was een evolutie sinds de startnota naar het ontwerp dat nu voorligt. Er was evoluerend inzicht naar de concrete invulling van het type bedrijven. Vanuit de Provincie en de Vlaamse Overheid kwam de suggestie om zich niet te beperken tot enkel lokale bedrijven maar ook om ruimte te maken voor grote bedrijven en ook te voorzien in grotere percelen. 10% ervan blijft wel voorgehouden voor kleine bedrijven. Er werd aan de raadsleden heel wat informatie bezorgd. Het grafische plan vat alles mooi samen. In het plan is er een buffering naar het noorden toe. Aan de oostzijde is er ook een ruime buffer voorzien, deels groen, deels gemengd. Er is ook een extra buffer voorzien aan de grens tussen Essen en Kalmthout. De ontsluiting gebeurt via het huidige bedrijventerrein van De Koning. De bedrijven die zich ondertussen hebben ontwikkeld langs de steenweg via aparte verkavelingen worden mee opgenomen in het RUP. Bedoeling is om nu tot een voorlopige vaststelling over te gaan.

De voorzitter geeft het woord aan raadslid Monique Aerts (Groen).

Raadslid Aerts (Groen) zegt dat het een goede zaak is om van zware industriezone naar een KMO-zone te gaan. Ze zegt de documenten grondig doorgenomen te hebben en heeft nog enkele vragen. In het structuurplan staat dat het terrein is voorbehouden voor bedrijven met beperkte mobiliteit maar in het RUP is opgenomen dat het gaat over bedrijven met een hoge mobiliteitsimpact. Dit is een grote marge. In het RUP staat dat er geen fietspaden in het centrum van Nieuwmoer zijn en de draagkracht van de omgeving beperkt is en het centrum niet geschikt is voor hoge verkeersintensiviteit te verwerken. Wanneer ze de tellingen bekijkt, merkt ze dat dat deze gebaseerd zijn op één telling in 2009 en één in 2018. Dit zijn geen recente cijfers, noch is het breed gemeten. Ze begrijpt dit niet. Verder haalt ze de schatting van het vrachtvervoer aan. Ze weet dat het moeilijk is om nu al te weten welke bedrijven er zullen komen. Er wordt verwezen naar CRO, een model dat toelaat om trafiek in te schatten. Hier wordt de passage op 30 vrachtwagens ingeschat. Wanneer dit omgerekend wordt naar het gebied waarvan sprake, zouden er per dag 536 vrachtwagens extra bijkomen. Niet min voor Nieuwmoer. Als oplossing wordt gesteld dat het vrachtvervoer richting noorden moet gaan, naar de Nieuwmoersesteenweg. Nergens staat vermeld hoe dit concreet zal aangepakt worden. Het autoverkeer zou verdeeld worden tussen noorden (50%) en zuiden (50%). Ze ziet hier wel degelijk een probleem. Verder haalt ze de overstromingskaart aan. Er is een middelgrote kans op overstromingen is voor het noordelijke deel van het RUP. Ze leest verder

nog een aantal tegenstrijdigheden. In het plangebied moet de nodige ruimte voorzien worden voor waterberging en infiltratie. Hierdoor zou geen bijkomend afvoergebied nodig zijn. Toch zal de geplande bijkomende verharding een relatief groot effect hebben op de bijkomende situatie. Hierdoor kunnen wijzigingen ten aanzien van de infiltratie en afvoercharacteristieken optreden. Verder leest ze dat de Roosendaalse Vaart zal fungeren als afvoerkanaal voor het oppervlaktewater van de verharde oppervlakte die in het RUP worden voorzien. Ze hoopt dat er duidelijkheid komt. Is er wel of geen aanzienlijke bijkomende waterafvoer? Volgens het gemeentelijk structuurplan is het de ambitie van de gemeente om ruimte te voorzien voor gemeenschappelijke waterbedding langs de Roosendaalsebaan. Maar als ze ziet hoe dit in het RUP is ingetekend, is dit niet in verhouding tot de actuele overstromingskaart. Dit lijkt haar niet te kloppen. Het kan ook niet de bedoeling zijn om lager gelegen gebieden op te zadelen met wateroverlast. Omwille van deze punten zal haar fractie bezwaar indienen en zich bij de stemming onthouden. Verder wil ze weten hoe de eigenaars tegenover het RUP staan. Komt er protest vanuit de landbouw naar het RUP?

Raadslid Inga Verhaert (Vooruit) sluit zich aan bij de uiteenzetting van Groen. Ze weet dat het studiebureau ARCADIS goed werk levert maar een aantal zaken dateren van een tijd geleden. Ze leest dat er aannames zijn omtrent het verkeer. Dit boezemt haar geen vertrouwen in en ze maakt zich zorgen over de verkeersafwikkeling naar Nieuwmoer waar en nu al een probleem is.

Schepen Vanden Bergh (CD&V) zegt dat het inderdaad twee aandachtspunten zijn. Het zijn de gevoeligste delen in het dossier. Hij weet dat er vanuit Nieuwmoer behoorlijk wat druk is vanuit de mobiliteitshoek. Extra ontwikkeling zorgt voor extra mobiliteit. Dit is een aandachtspunt voor de vestiging van nieuwe bedrijven en de ruimere verkeersafwikkeling. Er wordt gesteld dat het vrachtvervoer naar het kruispunt van Roosendaalsebaan geleid wordt, richting het noorden. Het verkeer dat dan naar het hoofdwegennet moet, zou dan in theorie via Roosendaal moeten gaan. De vraag is hoe dit in de praktijk kan afgedwongen worden. Hij weet dat hier uitdagingen liggen. De waterproblematiek is een terecht aangehaald punt. De meest recente kaarten op vlak van watergevoeligheid tonen extra zorgen naar de omgeving toe. In het plan werd expliciet opgenomen dat ter compensatie van de extra verharding er waterberging moet gerealiseerd worden, deels op eigen terreinen, deels collectief via buffering. Het is moeilijk om dit nu in het RUP in te tekenen. Dit is wel een volgende stap en een aandachtspunt welke van kortbij opgevolgd wordt.

De voorzitter zegt dat de eigenaars op de hoogte zijn van het voorgestelde RUP en akkoord zijn. Vanuit de landbouw kwamen er geen specifieke vragen of signalen.

Raadslid Koen Vanhees (Vlaams Belang) bevestigt de tegenstrijdigheden rond de waterberging en -afvoer die hij las in het RUP. Hij informeert naar een mogelijk voorstellingsmoment door POM in dit dossier.

De voorzitter zegt dat de rol van de gemeente in het voorliggende RUP beperkt is tot ruimtelijke regie. De gemeente is geen grondeigenaar. Het terrein is een lappendeken van meer dan 40

verschillende eigenaars wat geen sinecure is. De haalbaarheid van deze KMO-zone is onzeker. Hij hoopt dat het voorstel gefaseerd ingevoerd kan worden. De voorzitter zegt dat hij helaas geen goede ervaringen heeft met POM. Zij bewezen geen betrouwbare partner te zijn in dit dossier. Alles hangt af van de bereidbaarheid van de 40 eigenaars om hun gronden in te brengen. Er werden al enkele overeenkomsten gesloten maar hopelijk blijven deze overeind. Hij hoopt dat het dossier slaagt omdat er nergens in de regio zo'n groot bedrijfsterrein voorhanden is. In evenwicht met mobiliteit en economische omstandigheden moet dit goed en gefaseerd ontwikkeld worden. De haalbaarheid hangt af van de eigenaars en een ontwikkelaar die wil investeren en kandidaten moet zoeken. Wanneer hij hoort dat er nog meer buffering nodig zou zijn dan nu in de plannen opgenomen is, lijkt het hem moeilijk om tot een economisch haalbare KMO-zone te komen. De voorzitter is van mening dat er met het RUP een goede basis gemaakt wordt.

Schepen Vanden Bergh (CD&V) voegt nog toe dat de gemeente wel verantwoordelijk is voor de vergunningsaanvragen.

Raadslid Verhaert (Vooruit) waardeert de openheid maar hoopte stiekem op ideeën vanuit het bestuur voor de mobiliteitsafwikkeling. Wat geniet de voorkeur van het bestuur? Zonder een ernstig handhavingsbeleid lijkt het haar onhaalbaar. Er is nu al sluipverkeer.

Schepen Vanden Bergh (CD&V) zegt dat er moet afgedwongen worden dat het verkeer afgeleid wordt naar het noorden via handhaving en signalisatie. Die stappen komen er nog.

De voorzitter weet dat de mobiliteit in de dorpskern van Nieuwmoer helder is. Het is een smalle baan. Er zijn veel functies: winkels, café, de basisschool. Voorzichtigheid is nodig en vrachtverkeer kan aldaar niet. De gefaseerde ontwikkeling van de KMO waarvan sprake zal ertoe leiden dat het stap voor stap zal gaan. De voorzitter concludeert dat het openbaar onderzoek zijn werk zal doen. Hierna wordt het dossier terug voorgelegd aan de gemeenteraad.

Schepen Vanden Bergh (CD&V) haalt nog de geplande infovergadering van 21 mei 2024 in de parochiezaal van Nieuwmoer aan.

Gelet op het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur en latere wijzigingen;

Gelet op de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, het artikel 2.2.18 e.v., alsook alle relevante uitvoeringsbesluiten;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 11 mei 2001 en latere wijzigingen tot aanwijzing van de instellingen en administraties die adviseren over voorontwerpen van ruimtelijke uitvoeringsplannen;

Overwegende dat het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan (GRS) door de gemeenteraad werd goedgekeurd op 22 oktober 2018; daarna goedgekeurd door de Deputatie van de provincie Antwerpen op 22 december 2018;

Overwegende dat de opmaak van het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor het bedrijventerrein Rijkmaker is voorzien als Bindende bepaling onder RKB 21;

Overwegende dat de opdracht werd toegewezen aan ARCADIS Belgium nv/ sa (Markiessstraat te 1000 Brussel); dat voor de opmaak van het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor het bedrijventerrein Rijkmaker een plangroep werd samengesteld;

Overwegende dat het college van burgemeester en schepenen in zitting van 13 december 2021 de start- en procesnota heeft goedgekeurd;

Overwegende dat van 22 oktober 2021 tot en met 20 december 2021 de startnota werd onderworpen aan een publieke raadpleging, met op 27 oktober 2021 de organisatie van een informatievergadering;

Gelet op het verslag dat werd opgemaakt en de inhoud van de uitgebrachte adviezen;

Overwegende dat binnen een termijn van 10 dagen na het afsluiten van de publieke raadpleging het verslag en de verschillende adviezen eveneens werden verzonden aan de bevoegde dienst voor milieueffectrapportage en veiligheidsrapportage;

Overwegende dat op basis van het resultaat van de publieke raadpleging en de diverse besprekingen binnen de plangroep het voorontwerp van het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan werd opgemaakt en voorgelegd aan de betrokken besturen en adviserende diensten;

Overwegende dat over het voorontwerp door het college van burgemeester en schepenen een plenaire vergadering werd georganiseerd op 24 oktober 2023;

Overwegende dat op 8 november 2023 het Team Omgevingseffecten op basis van de scopingnota versie september 2023, de eerder opgemaakte startnota, adviezen en inspraakreacties, besliste dat er geen plan-MER moet worden opgemaakt;

Overwegende dat de gemaakte opmerkingen en de verschillende adviezen werden verwerkt in de voorliggende documenten;

Overwegende dat op basis van voorgaande stappen het dossier werd uitgewerkt tot het thans voorliggend ontwerp van RUP, bestaande uit een toelichtingsnota, een grafisch plan, een plan met aanduiding van de bestemmingswijzigingen, stedenbouwkundige voorschriften, een geactualiseerde procesnota en verschillende bijlagen met name een landbouwimpactstudie, de mobiliteitseffecten-rapportage, de natuurscreening en verslag terreinbezoek en een passende beoordeling;

Overwegende dat de gemeente Kalmthout in het plangebied enkele percelen in eigendom heeft, meer bepaald deze waarop Buurtweg nummer 14 zich situeerde;

Overwegende dat de gemeenteraad op 5 mei 1967 een definitieve beslissing nam ten aanzien van de verlegging van deze Buurtweg;

Gelet op de feiten dat het te verleggen gedeelte in werkelijkheid sedert 100 jaar ter plaatse niet meer bestond en dat de huidige toestand toen sinds mensheugenis reeds bestond als verbinding naar een wegenis op het grondgebied Essen door middel van een steden brug over de Vaart van den Nol naar Roosendaal;

Overwegende dat in de beslissing hiervoor het huidige tracé wordt bedoeld tussen Magermannenstraat en Bosweg, om aan te sluiten op de Duiventorenstraat op grondgebied Essen;

Overwegende dat volgens het artikel 1.3.1.1. van het decreet van 18 juli 2003 en latere wijzigingen betreffende het integraal waterbeleid het plan onderworpen dient te worden aan de watertoets; dat het besluit van de Vlaamse regering van 20 juli 2006 en latere wijzigingen nadere regels vaststelt voor de toepassing van de watertoets; dat het plan werd getoetst aan de kenmerken van het watersysteem en aan de relevante doelstellingen en beginselen van het artikel hoofdstuk II (artikels 1.2.1-1.2.4.) van het decreet integraal waterbeleid;

Overwegende dat het gebied niet valt onder de signaalgebieden, maar de mogelijke negatieve effecten zullen moeten worden tegengegaan; dat de pluviale overstromingskaart en watertoets advieskaart werd besproken in de screeningsnota;

Overwegende dat in de stedenbouwkundige voorschriften alle mogelijkheden voor waterbuffering en infiltratie zijn toegelaten; dat verhardingen enkel toegelaten zijn voor de strikt noodzakelijke toegang tot de bedrijfsgebouwen; dat deze in functie moeten zijn van de bedrijfsvoering en maximaal waterdoorlatend; dat er ook voldoende ruimte is voor groenbuffering en valleigebied; dat er voldoende maatregelen zijn voorzien om de opvang van het hemelwater, zowel collectief als individueel op te vangen;

Overwegende dat de effectieve inrichting van het plangebied bepalend is voor welke maatregelen er effectief moeten worden genomen, dat dit afhankelijk zal zijn van de effectief te bebouwen en de te verharden oppervlakte;

Overwegende dat het ruimtelijk uitvoeringsplan hieromtrent diverse mogelijkheden voorziet, dat de te nemen maatregelen hierop moeten worden afgestemd en omgekeerd;

Overwegende dat de inhoud van het ruimtelijk uitvoeringsplan voldoende mogelijkheden biedt om tegemoet te komen aan de vereisten van de gewestelijke hemelwaterverordening;

Overwegende dat in het dossier derhalve een toetsing is gebeurd van het RUP Rijkmaker ten aanzien van het watersysteem; dat omwille van de niet problematische toestand en de maatregelen die in de stedenbouwkundige voorschriften van voorliggend plan zijn vervat (maximale opvang van het regenwater, het voorzien van waterdoorlatende materialen voor de verhardingen, de infiltratie en buffering van het hemelwater enz.), kan worden geoordeeld dat de voorziene projecten in het plangebied geen bijkomend schadelijk effect op de waterhuishouding zullen hebben; dat hierdoor in alle redelijkheid kan worden geoordeeld dat het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan RUP RIJKMAKER verenigbaar is met het watersysteem en geen schadelijk effect op de waterhuishouding veroorzaakt;

Overwegende dat de gemeente Kalmthout de verdere ontwikkeling van het bedrijventerrein mogelijk wenst te maken;

Overwegende dat het RUP Rijkmaker hiervoor het planologisch kader wil creëren waardoor voorgaande doelstelling kan gerealiseerd worden;

Overwegende dat de volgende verkavelingen en de hieraan gekoppelde voorschriften binnen de contour van dit RUP worden opgeheven:

- |                  |                       |                        |
|------------------|-----------------------|------------------------|
| • 056-060        | vergund op 25-09-1964 | (kavels 1-2-3-4-5-6-7) |
| • 056-060-2      | vergund op 02-10-1978 | (kavel 1)              |
| • 056-060-5      | vergund op 09-12-1991 | (kavel 2)              |
| • 056-060-11     | vergund op 30-07-2007 | (kavel 2)              |
| • 056-060-13     | vergund op 15-12-2008 | (kavel 3)              |
| • OMV_2020089929 | vergund op 30-11-2020 | (kavel 3)              |
| • 056-060-13     | vergund op 15-12-2008 | (kavel 4)              |
| • OMV_2020089929 | vergund op 30-11-2020 | (kavel 4)              |
| • 056-060-4      | vergund op 22-10-1990 | (kavel 5)              |
| • 056-060-14     | vergund op 09-02-2009 | (kavel 5)              |
| • 056-060-8      | vergund op 17-11-2008 | (kavel 6)              |
| • 056-060-7      | vergund op 13-05-1993 | (kavel 7)              |
| • 056-060-8      | vergund op 17-11-2008 | (kavel 7)              |

Overwegende dat het ontwerp van ruimtelijk uitvoeringsplan werd toegelicht en besproken in de gemeenteraadscommissie algemene zaken op 29 januari 2024;

## **BESLUIT**

Met 19 ja-stemmen vanwege Clarisse De Rydt, Johan Cassimon, Anita Van der Poel, Gilles Delcroix, Koen Vanhees, Lies Van den Keybus, Cindy De Roeve, Dieter Beyers, Jorgo Van Ginneken, Stefanie Van Looveren, Lea Van Looveren, Wies Peeters, Didier Van Aert, Maarten De Bock, Sandra Hoppenbrouwers, Jan Oerlemans, Jef Van den Bergh, Silke Lathouwers en Lukas Jacobs.

Met 5 onthoudingen van Sigrid Van Heybeeck, Karin De Keulener, Inga Verhaert, Hans De Schepper en Monique Aerts.

#### Artikel 1.-

De gemeenteraad stelt het ontwerp van gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'RUP Rijkmaker', bestaande uit een toelichtingsnota, een grafisch plan, een plan met aanduiding van de bestemmingswijzigingen, stedenbouwkundige voorschriften, een geactualiseerde procesnota en verschillende bijlagen met name een landbouwimpactstudie, de mobiliteitseffecten-rapportage, de natuurscreening en verslag terreinbezoek en een passende beoordeling, zoals gevoegd bij deze beslissing voorlopig vast.

#### Art. 2.-

Het voorlopig vastgestelde ontwerp RUP Rijkmaker wordt verstuurd naar de Deputatie van de provincie Antwerpen, naar het Departement Omgeving en naar de Vlaamse regering.

#### Art. 3.-

Het college van burgemeester en schepenen onderwerpt het ontwerp van gemeentelijk RUP Rijkmaker, gedurende 60 dagen aan een openbaar onderzoek dat binnen de dertig dagen (termijn van orde) na de voorlopige vaststelling, vermeld in artikel 1 van dit besluit, minstens wordt aangekondigd door een bericht in het Belgisch Staatsblad en gepubliceerd op de gemeentelijke website.

### **3. Goedkeuring van het ontwerp van notariële akte voor de kosteloze grondafstand in de René Willemestraat.**

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen;

Gelet op de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;

Gelet op het Gemeentewegendecreet;

Gelet op de aanvraag tot het bekomen van een omgevingsvergunning ingediend bij het college van burgemeester en schepenen op 20 september 2019 door landemeter Bart Palmers en architect Stijn Mertens voor mevrouw Nathalie Cassimon voor het verkavelen van gronden, meer bepaald de bijstelling van 2 loten van een bestaande verkaveling nr. 056/224-0; dat de aanvraag betrekking heeft op een terrein, gelegen René Willemestraat 3-5 te 2920 Kalmthout (kadastraal bekend als Afdeling 11022, sectie G, perceel 6C3, 6F3, 6K3);

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen in zitting van 3 februari 2020 waarbij de voorwaardelijke omgevingsvergunning werd verleend; dat als voorwaarde voor het afleveren van de omgevingsvergunning onder andere de kosteloze grondafstand van een perceel grond van 171,06 m<sup>2</sup> in de wegbedding van de René Willemestraat wordt voorzien;

Gelet op het opmetingsplan opgemaakt door landmetersbureau Palmers + Stokmans - Geomodus uit Kapellen van 22 februari 2024 dat voorziet in een kosteloze grondafstand van:

- een perceel grond met een oppervlakte van 159,51 m<sup>2</sup> langsheen de René Willemestraat (kadastraal gekend als sectie G, perceel 6K3); dat dit perceel grond op het opmetingsplan staat aangeduid als lot AW1;
- een perceel grond met een oppervlakte van 11,55 m<sup>2</sup> langsheen de René Willemestraat (kadastraal gekend als sectie G, perceel 6C3); dat dit perceel grond op het opmetingsplan staat aangeduid als lot AW2;

Gelet op de eerdere mutatie door het kadaster van het perceel grond met een oppervlakte van 159,51 m<sup>2</sup> langsheen de René Willemestraat (kadastraal gekend als sectie G, perceel 6K3) aan de gemeente Kalmthout dat door de FOD Financiën aan Jeroen De Feyter, landmeter expert werd bevestigd;

Overwegende dat de notariële ontwerpakte zoals opgesteld door notaris Koenraad De Raeymaecker uit Antwerpen voor de kosteloze grondafstand betrekking heeft op een perceel grond met een oppervlakte van 11,55 m<sup>2</sup> langsheen de René Willemestraat, (kadastraal gekend als Afdeling 11022, sectie G, deel van het nummer 0006 C3 P0000); dat dit perceel grond op het opmetingsplan staat aangeduid als lot AW2;

Overwegende dat deze grondafstand gratis zal gebeuren; dat deze verkrijging door het gemeentebestuur zal gebeuren voor de inlijving in het openbaar domein;

Overwegende dat door notaris Koenraad De Raeymaecker uit Antwerpen hiervoor een ontwerp van notariële akte werd opgemaakt; dat deze nu ter goedkeuring wordt voorgelegd aan de leden van de gemeenteraad;

Gehoord de voorzitter;

## **BESLUIT**

Met 24 ja-stemmen vanwege Clarisse De Rydt, Johan Cassimon, Inga Verhaert, Sigrid Van Heybeeck, Karin De Keulener, Anita Van der Poel, Gilles Delcroix, Koen Vanhees, Hans De Schepper, Monique Aerts, Lies Van den Keybus, Cindy De Roeve, Dieter Beyers, Jorgo Van Ginneken, Stefanie Van Looveren, Lea Van Looveren, Wies Peeters, Didier Van Aert, Maarten De Bock, Sandra Hoppenbrouwers, Jan Oerlemans, Jef Van den Bergh, Silke Lathouwers en Lukas Jacobs.

### Artikel 1.-

De notariële ontwerpakte zoals opgesteld door notaris Koenraad De Raeymaecker, Quinten Matsijslei 28 te 2018 Antwerpen voor de kosteloze overdracht van het perceel met een oppervlakte van 11,55 m<sup>2</sup> langsheen de René Willemestraat (kadastraal gekend als Afdeling

11022, sectie G, perceel 6C3) zoals afgebeeld op het opmetingsplan van landmetersbureau Palmers + Stokmans - Geomodus uit Kapellen van 22 februari 2024 wordt goedgekeurd.

Art. 2.-

Een kopie van deze beslissing wordt bezorgd aan het notariskantoor.

**4. Goedkeuring van het ontwerp van notariële akte voor de kosteloze grondafstand van een bufferstrook naast de spoorweg ter hoogte van de Kijkuitstraat.**

Raadslid Inga Verhaert (Vooruit) vraagt of de afwatering - zoals oorspronkelijk gepland - zal doorgaan. Ze merkte een perceel naast de scheiding op waar allerlei grote buizen geplaatst worden. Ondervinden zij - als burens van het bouwproject - problemen?

De voorzitter is van mening dat dit reguliere werken zijn. Hij heeft geen weet van eventuele problemen.

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen;

Gelet op de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;

Gelet op het Gemeentewegendecreet;

Gelet op de aanvraag tot het bekomen van een omgevingsvergunning ingediend bij het college van burgemeester en schepenen op 7 oktober 2021 door de firma Steen Vastgoed NV voor het slopen van bestaande gebouwen en het bouwen van 9 ééngezinswoningen, dat de aanvraag betrekking heeft op een terrein gelegen Kijkuitstraat 60 te 2920 Kalmthout (kadastraal bekend als afdeling 1 sectie G nrs. 558D en 559F);

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen in zitting van 28 maart 2022 waarbij de voorwaardelijke omgevingsvergunning werd verleend; dat als voorwaarde voor het afleveren van de omgevingsvergunning onder andere de kosteloze grondafstand van een perceel grond van 1 229 m<sup>2</sup> in de wegbedding van Kijkuitstraat 60 wordt voorzien;

Gelet op het splitsingsplan opgemaakt door landmetersbureau Kegels uit Ekeren van 12 december 2023 dat voorziet in een kosteloze grondafstand van een perceel grond met een oppervlakte van 1 229 m<sup>2</sup> langsheen de Kijkuitstraat (kadastraal gekend als Afdeling 1 sectie G, perceel 935C);

Overwegende dat de notariële ontwerpkte zoals opgesteld door notaris Philip Demeter uit Antwerpen-Berendrecht voor de kosteloze grondafstand betrekking heeft op een perceel grond met een oppervlakte van 1 229 m<sup>2</sup> langsheen de Kijkuitstraat, (kadastraal gekend als Afdeling

1 sectie G nrs. 558D en 559F); dat dit perceel grond op het opmetingsplan staat aangeduid als kavel 2;

Overwegende dat deze grondafstand gratis zal gebeuren; dat deze verkrijging door het gemeentebestuur zal gebeuren voor de inlijving in het openbaar domein;

Overwegende dat door notaris Philip Demeter uit Antwerpen-Berendrecht hiervoor een ontwerp van notariële akte werd opgemaakt; dat deze nu ter goedkeuring wordt voorgelegd aan de leden van de gemeenteraad;

Gehoord de voorzitter;

## **BESLUIT**

Met 24 ja-stemmen vanwege Clarisse De Rydt, Johan Cassimon, Inga Verhaert, Sigrid Van Heybeeck, Karin De Keulener, Anita Van der Poel, Gilles Delcroix, Koen Vanhees, Hans De Schepper, Monique Aerts, Lies Van den Keybus, Cindy De Roeve, Dieter Beyers, Jorgo Van Ginneken, Stefanie Van Looveren, Lea Van Looveren, Wies Peeters, Didier Van Aert, Maarten De Bock, Sandra Hoppenbrouwers, Jan Oerlemans, Jef Van den Bergh, Silke Lathouwers en Lukas Jacobs.

### Artikel 1.-

De notariële ontwerpakte zoals opgesteld door notaris Philip Demeter, Dorpstraat 1 te 2040 Antwerpen-Berendrecht voor de kosteloze overdracht van het perceel met een oppervlakte van 1 229 m<sup>2</sup> langsheen de Kijkuitstraat 60 (kadastraal gekend als Afdeling 1 sectie G nrs. 558D en 559F) zoals afgebeeld op het splitsingsplan van het landmetersbureau Kegels uit Ekeren van 12 december 2023 wordt goedgekeurd.

### Art. 2.-

Een kopie van deze beslissing wordt bezorgd aan het notariskantoor.

## **INTERGEMEENTELIJKE SAMENWERKING**

- 5. Opdrachthoudende vereniging Water-link: bekrachtiging van het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 19 februari 2024 over de goedkeuring van de agenda en de vaststelling van het mandaat van de gemeentelijke vertegenwoordiger voor de bijzondere algemene vergadering van 7 maart 2024.**

Raadslid Koen Vanhees (Vlaams Belang) zegt dat op de buitengewone algemene vergadering van 14 december 2023 de ontwerpbegroting 2024 van Adelto.Rio ter goedkeuring voorlag. Door de vertrouwensbreuk vanuit PIDPA eind november 2023 werd de fusie on hold gezet. Als gevolg hiervan lag er op de vergadering van 7 maart 2024 geen echte begroting maar wel een

begrotingskader op tafel. Het betrof een oplijsting zonder optimalisatie. De voorliggende cijfers zullen tegen de volgende algemene vergadering in april of mei 2024 kritisch bekeken en aangepast worden. Vervolgens zal er in juni 2024 een begrotingswijziging voorgelegd worden. Op zijn vraag hoe het verder zal verlopen met de fusie kon men geen antwoord geven. Men wacht op het initiatief van PIDPA. Water-link gaat wel een langetermijnvisie uitrollen, actualiseren qua duurzaamheid, IT en rioleringswerken. In 2024, 2025 en 2026 zal men de middelen die er zijn besteden.

De voorzitter bedankt raadslid Koen Vanhees (Vlaams Belang) voor de informatie.

Gelet op het feit dat de gemeente deelnemer is van de opdrachthoudende vereniging Water-link ov;

Gelet op het decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald het artikel 432 waarin wordt bepaald dat de algemene vergadering is samengesteld uit de vertegenwoordigers van de deelnemers; dat voor de gemeenten ze rechtstreeks worden aangewezen door de gemeenteraden uit hun leden, en voor de overige deelnemers door de organen, die krachtens de wettelijke, reglementaire of statutaire bepalingen, bevoegd zijn tot deelneming of toetreding te beslissen;

Gelet op de gecoördineerde statuten van Water-link, meer bepaald het artikel 5 waarin wordt bepaald dat het kapitaal verdeeld is in twee categorieën van aandelen, met name "A-aandelen en B-aandelen", en de gemeente over 18 B-aandelen beschikt;

Gelet op de gecoördineerde statuten van Water-link, meer bepaald het artikel 28 waarin wordt bepaald dat de leden die als vertegenwoordigers der gemeenten in de algemene vergadering zetelen, rechtstreeks aangewezen worden door de gemeenteraden uit hun leden en dit voor een periode die maximaal 1 legislatuur kan bedragen. Elke gemeente duidt minstens één (1) lid aan. Voor elke begonnen schijf van honderdduizend (100 000) inwoners kan een bijkomend lid aangeduid worden, met een maximum van twee (2) leden;

Overwegende dat de vertegenwoordiger van de gemeente, die bij afzonderlijke beraadslaging wordt aangeduid, binnen de perken van zijn mandaat in naam van de gemeente Kalmthout de nodige beslissingen dient te nemen betreffende de punten van de agenda van de algemene vergadering van Water-link ov;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 25 februari 2019 met betrekking tot de aanduiding van raadslid Koen Vanhees als vertegenwoordiger en het gemeenteraadsbesluit van 21 februari 2022 met betrekking tot de aanduiding van raadslid Johan Cassimon als plaatsvervangend vertegenwoordiger van de gemeente voor alle algemene vergaderingen van de opdrachthoudende vereniging Water-link die georganiseerd worden tot en met 31 december 2024;

Gelet op de oproepingsbrief van 2 februari 2024 voor de algemene vergadering van het intergemeentelijk samenwerkingsverband Water-link, die plaatsvindt op 7 maart 2024 om 16:00 uur in de kantoren van de vereniging, Mechelsesteenweg 66 te 2018 Antwerpen met als agenda:

1. Begroting 2024;
2. Varia en mededelingen;

Gelet op de goedkeuring van de agenda en de vaststelling van het mandaat van de gemeentelijke vertegenwoordiger voor de bijzondere algemene vergadering van Water-link van 7 maart 2024 door het schepencollege op 19 februari 2024 omdat er geen zitting van de gemeenteraad meer plaatsvond vóór 7 maart 2024;

Gelet op het feit dat dit besluit van het college van burgemeester en schepenen moet worden voorgelegd aan de eerstvolgende gemeenteraadsvergadering;

## **BESLUIT**

Met 22 ja-stemmen vanwege Clarisse De Rydt, Johan Cassimon, Inga Verhaert, Sigrid Van Heybeeck, Karin De Keulener, Anita Van der Poel, Gilles Delcroix, Koen Vanhees, Lies Van den Keybus, Cindy De Roeve, Dieter Beyers, Jorgo Van Ginneken, Stefanie Van Looveren, Lea Van Looveren, Wies Peeters, Didier Van Aert, Maarten De Bock, Sandra Hoppenbrouwers, Jan Oerlemans, Jef Van den Bergh, Silke Lathouwers en Lukas Jacobs.

Met 2 onthoudingen van Hans De Schepper en Monique Aerts.

### Artikel 1.-

De gemeenteraad neemt kennis van de agenda van de bijzondere algemene vergadering van de opdrachthoudende vereniging Water-link ov van 7 maart 2024.

### Art. 2.-

De gemeenteraad bekrachtigt het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 19 februari 2024 waarbij de agenda werd goedgekeurd en het mandaat van de gemeentelijke vertegenwoordiger werd vastgesteld voor de Bijzondere Algemene Vergadering van Water-link van 7 maart 2024.

### Art. 3.-

Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de uitvoering van deze beslissing en zal een kopie van deze beslissing bezorgen aan Water-link ov (Mechelsesteenweg 66 te 2018 Antwerpen).

**6. Opdrachthoudende vereniging PIDPA: Goedkeuring van de agenda en vaststelling van het mandaat van de gemeentelijke vertegenwoordiger voor de buitengewone algemene vergadering van 19 april 2024.**

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen;

Gelet op het feit dat de gemeente deelnemer is aan de opdrachthoudende vereniging PIDPA;

Gelet op de statuten van de opdrachthoudende vereniging PIDPA;

Gelet op het feit dat PIDPA op vrijdag 19 april 2024 om 11u30 een buitengewone algemene vergadering op afstand organiseert met volgende agendapunten:

1. Nazicht van de raadsbesluiten voor de afgevaardigden;
2. Begroting 2024;
3. Varia;
4. Vragen van vennoten;
5. Goedkeuring van het verslag van de vergadering;

Gelet op de brief van PIDPA van 23 februari 2024 met agenda en volgende bijlagen:

- begroting 2024;
- model als raadsbeslissing;

Gelet op de voorgelegde documenten die de verslaggeving omtrent de geplande activiteiten en de begroting voor 2024 omvatten;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 25 februari 2019 over de aanduiding van raadslid Inga Verhaert als plaatsvervangend vertegenwoordiger van de gemeente voor alle algemene vergaderingen van de opdrachthoudende vereniging PIDPA tot en met 31 december 2024;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 31 januari 2022 over de aanduiding van raadslid Karin Dekeulener als vertegenwoordiger van de gemeente voor alle algemene vergaderingen van de opdrachthoudende vereniging PIDPA tot en met 31 december 2024;

**BESLUIT**

Met 22 ja-stemmen vanwege Clarisse De Rydt, Johan Cassimon, Inga Verhaert, Sigrid Van Heybeeck, Karin De Keulener, Anita Van der Poel, Gilles Delcroix, Koen Vanhees, Lies Van den Keybus, Cindy De Roeve, Dieter Beyers, Jorgo Van Ginneken, Stefanie Van Looveren, Lea Van Looveren, Wies Peeters, Didier Van Aert, Maarten De Bock, Sandra Hoppenbrouwers, Jan Oerlemans, Jef Van den Bergh, Silke Lathouwers en Lukas Jacobs.

Met 2 onthoudingen van Hans De Schepper en Monique Aerts.

#### Artikel 1.-

De gemeenteraad neemt kennis van de agendapunten van de buitengewone algemene vergadering van PIDPA op 19 april 2024 en de bijhorende stukken.

#### Art. 2.-

De gemeenteraad verleent zijn goedkeuring aan de door de Raad van Bestuur van PIDPA voorgelegde begroting 2024 en het toelichtend verslag.

#### Art. 3.-

Aan de vertegenwoordiger wordt de opdracht gegeven om op de algemene vergadering van 19 april 2024, overeenkomstig deze beslissing te stemmen evenals op elke andere algemene vergadering die wordt samengeroepen ter behandeling van de agendapunten van deze algemene vergadering.

#### Art. 4.-

Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de uitvoering van dit besluit en zal onverwijld een afschrift van deze beslissing bezorgen aan PIDPA (Desguinlei 246 te 2018 Antwerpen).

### **GOEDKEURING VAN HET VERSLAG.**

#### **7. Goedkeuring van het verslag van de vergadering van 29 januari 2024 van de gemeenteraad.**

Aan de gemeenteraad wordt gevraagd om het verslag van de vergadering van 29 januari 2024 goed te keuren.

### **BESLUIT**

Met 24 ja-stemmen vanwege Clarisse De Rydt, Johan Cassimon, Inga Verhaert, Sigrid Van Heybeeck, Karin De Keulener, Anita Van der Poel, Gilles Delcroix, Koen Vanhees, Hans De Schepper, Monique Aerts, Lies Van den Keybus, Cindy De Roeve, Dieter Beyers, Jorgo Van Ginneken, Stefanie Van Looveren, Lea Van Looveren, Wies Peeters, Didier Van Aert, Maarten De Bock, Sandra Hoppenbrouwers, Jan Oerlemans, Jef Van den Bergh, Silke Lathouwers en Lukas Jacobs.

#### Enig artikel.-

Goedkeuring van het verslag van de vergadering van de gemeenteraad van 29 januari 2024.

*Raadslid Anita Van der Poel (N-VA) verlaat de vergaderruimte om 20u45.*

## **MONDELINGE VRAGEN**

### **Namens DURF Kalmthout**

1. Raadslid Johan Cassimon (DURF Kalmthout) vraagt of het college van burgemeester en schepenen ondertussen al tot andere inzichten gekomen met betrekking tot het fietspadenproject in de Heikantstraat? Kan er een stand van zaken gegeven worden? Er zijn ondertussen door een landmeter paaltjes geplaatst in de straat. Dat maakt het extra duidelijk dat er zich toch nog een aantal onaanvaardbare situaties voordoen, die zeker vermeden zouden kunnen worden indien er geopteerd zou worden voor één dubbelrichtingsfietspad. In het magazine 'Thuis in Kalmthout' zag hij onlangs nog de schepen van mobiliteit in actie op een dubbelrichtingsfietspad. Tevens hoorde hij dat de bevoegd schepen een bezoek bracht aan de bewoners wat zeer geapprecieerd werd. Hij nodigt de raadsleden uit om eens door de Heikantstraat te fietspad en de situatie te ervaren. Er is het vademecum van het AWW. Uiteraard kan hiervan afgeweken worden. In het scenario van twee fietspaden creëert men een zeer krappe oversteek aan de Zwarte Hond. Hij sprak een aantal leden van de tennisclub en zij zijn hier ook geen voorstander van. Er zal een middenberm van nog geen meter worden voorzien wat toch alleen maar de illusie van een veilige oversteek oplevert. Daarnaast wordt er nog een extra oversteek voorzien waar de Beauvoislaan overgaat in de Heikantstraat, voor de fietsers die van Kalmthout-Centrum komen. Maar die fietsers gaan natuurlijk allemaal spookrijden, wat een derdegraadsovertreding is. Daarnaast zijn er ongeveer evenveel zijwegen, huizen en opritten aan de noord- en zuidkant, dus is er in het geval van twee fietspaden dubbel zoveel gevaar aan dubbel zoveel opritten en veel meer verkeersconflicten. Bovendien zijn de bewoners aan de noordzijde al een dubbelzijdig fietspad gewoon. Sommige afritten gaan ook nihil zicht hebben bij het afrijden, de paaltjes van de landmeter bewijzen dat. Hoe verwacht het bestuur deze pijnpunten weg te werken? Een tweede fietspad leidt ook tot meer verharding en vereist meer buffering van regenwater. Per dag komt er in Kalmthout 184m<sup>2</sup> verharding bij. Ondertussen is 9,4% van onze gemeente verhard, een stijging van meer dan 10 % op minder dan 10 jaar tijd. Het zou het bestuur sieren daar wat terughoudend in te zijn. Daarnaast zijn er extra onderhoudskosten omdat het tweede fietspad deels onder bomen komt te liggen, wat extra overlast veroorzaakt tijdens de herfstperiode. De uitvoering van het project zal langer duren, wat nadelig is voor horeca-uitbaters en sportverenigingen. Het nieuwe fietspad op de Brasschaatsteenweg impliceert ook sowieso minder fietsers in de Heikantstraat. Vindt het bestuur dat dat allemaal nog altijd opweegt tegenover zijn verkeersveiligheidsargument? In hoeverre is het bestuur eigenlijk in overleg met de sportverenigingen die gebruik maken van de sportvelden van de Zwarte Hond? Hij hoorde ook dat er nog onderzocht zou worden wat de eventuele impact zou zijn van minder open grachten op de buffercapaciteit die dan elders gecompenseerd zou kunnen worden. Is hier al iets over geweten? Op dit moment hebben de bewoners vooral het gevoel dat ze wel gehoord worden maar niet dat er echt geluisterd wordt. Er zijn wel informatievergaderingen maar er is geen echte inspraak.

Daarom vraagt hij of het bestuur voor een gedragen oplossing wil of gaan ze de bewoners duwen naar een gerechtelijke onteigeningsprocedure?

Schepen van mobiliteit Jef Vanden Bergh (CD&V) zegt uiteraard voor een gedragen oplossing te willen gaan maar wat valt er onder inspraak en participatie? Het is zo dat - na inspraak - het bestuur tot een gedragen oplossing wil overgaan. De belanghebbenden in dit dossier zijn niet enkel de bewoners maar ook de gebruikers van de route. Uiteraard hebben de bewoners hierin een belangrijke rol, het gaat immers over hun voortuinen. Vandaar dat het dossier de nodige tijd vraagt en men in dialoog gaat met de bewoners. Naar aanleiding hiervan werden er al wijzigingen doorgevoerd in de plannen. Nu rest enkel nog het aspect van de extra inbuizing van grachten en buffering elders hetgeen een extra tegemoetkoming naar de omwonenden kan zijn. De resultaten van het laatste onderzoek zijn nog niet gekend. Deze staan gepland tegen eind maart 2024. Hierna liggen alle elementen op tafel om een beslissing te kunnen nemen.

Raadslid Johan Cassimon (DURF Kalmthout) vraagt of het de bedoeling is om met alle tegemoetkomingen te gaan voor twee eenrichtingsfietspaden.

Schepen Vanden Bergh (CD&V) zegt dat het dossier een lange geschiedenis kent met vele gesprekken met alle mogelijke partners en verwijst ook naar het vademecum van het AWW. Het is de ambitie om het beste te doen inzake verkeersveiligheid voor de komende jaren. Of dit mogelijk is met zoveel mogelijk steun van de omwonenden is nu nog niet geweten.

Raadslid Koen Vanhees (Vlaams Belang) zegt het dossier al geruime tijd mee op te volgen. Hij merkte de paaltjes ter plaatse ook op en zag dat er door sommige bewoners heel wat grond zou afgestaan moeten worden. Hij verwacht dan ook wel wat protest. Uiteraard is de fietsveiligheid prioritair. Hij denkt dat een éénrichtingsfietspad in de praktijk zal gebruikt worden als dubbelrichtingsfietspad. De gemeente moet alles in overweging nemen bij de beslissing. Hij pleit zelf voor een dubbelrichtingsfietspad dat breed genoeg is.

De voorzitter peilt naar de voorkeur van de andere raadleden.

Raadslid Hans De Schepper (Groen) is voorstander van een twee enkelrichtingsfietspaden.

De voorzitter zegt dat beide scenario's voor- en nadelen hebben. Wanneer het doorgaand verkeer mee in rekening genomen wordt, gaat de voorkeur naar twee enkelrichtingsfietspaden. De betrokken diensten doen de nodige afwegingen en zijn hoe langer hoe meer overtuigd van twee enkelrichtingsfietspaden. In het

fietspadendossier van de Achterbroeksteenweg werd het bestuur verweten dat er te weinig werd geluisterd naar de bewoners. Ondertussen zijn alle 60 eigenaars akkoord gegaan met het voorstel van een minnelijke aankoop. Er werd de nodige tijd gestoken in overleg met de bewoners. Uiteraard zijn grondinnames niet altijd eenvoudig. Men moet vanuit de oppositie bewaken om niet altijd in tegenaanval te gaan.

Raadslid Cassimon (DURF Kalmthout) zegt dat het project op de Achterbroeksteenweg zo lang heeft aangesleept totdat de bewoners blij waren dat er eindelijk een fietspad kwam. De aangehaalde argumenten worden niet gecounterd. Geen enkele fietser in de Heikantstraat richting Zwarte Hond gaat de oversteek maken. Het lijkt hem dan ook veel logischer om te investeren in het fietspad dat er nu al ligt.

Schepen Van den Bergh (CD&V) zegt dat een belangrijk gegeven uit de tellingen blijkt dat het voornaamste fietsverkeer van oost naar west gaat. Het gaat om veel meer dan een fietspad naar de Zwarte Hond en terug.

Raadslid Vanhees (Vlaams Belang) informeert naar de nieuwe telling. Hij haalt ook het gevaarlijke punt aan ter hoogte van Oud Papier Michel.

Schepen Vanden Bergh (CD&V) zegt dat er verschillende tellingen zijn gebeurd. Het moet nog wel in kaart gebracht worden.

2. Raadslid Johan Cassimon (DURF Kalmthout) zegt dat de Vlaamse overheid wil dat iedere gemeente een geïntegreerd aanbod van buitenschoolse opvang en activiteiten ontwikkelt voor alle kinderen en gezinnen. Het lokaal bestuur moet dat aanbod coördineren. Hij las in de krant dat de burgemeester samen met alle betrokken partners wil streven naar een aanbod dat beantwoordt aan de noden van alle kinderen en gezinnen. Om dat verder uit te werken is er nu een enquête opgestart voor alle bewoners. Hij is een voorstander van het recht van inspraak maar hier lijkt het alsof iemand zoveel antwoorden kan indienen als hij zelf wil. Klopt dat? In het verleden heeft hij al vragen gesteld over volksraadplegingen en toen werd er gezegd dat de gemeente beroep kon doen op een platform waarbij via Itsme correcte bevragingen georganiseerd konden worden. Waarom is hier in deze geen gebruik van gemaakt? Bij vraag 8 'Van welk aanbod buitenschoolse kinderopvang en activiteiten maak je gebruik tijdens het schooljaar' was het intrinsiek slechts mogelijk 1 antwoord aan te duiden, wat hem vreemd leek omdat het zeer waarschijnlijk is dat iemand gebruik maakt van meerdere soorten buitenschoolse kinderopvang en activiteiten. Ondertussen werd dat wel aangepast maar hoe zal men dan omgaan met de ingevulde enquêtes van de eerdere versie? Hetzelfde bij vraag 13 'Welk vrijetijdsaanbod missen je kinderen in je buurt na school?'. Daar kwam het blijktbaar bij het lokaal bestuur niet op dat iemand geen aanbod zou kunnen missen. Er werd dus automatisch van uitgegaan dat er te weinig aanbod zou zijn. Ondertussen werd ook dat aangepast maar hoe zal men omgaan met de

ingevulde enquêtes van de eerdere versie? Hij denkt dat het cruciaal is dat het lokale bestuur eerst zijn coördinerende rol versterkt. Wie binnen de gemeente of het OCMW is het aanspreekpunt voor potentiële aanbieders van buitenschoolse kinderopvang? Hij heeft weet van iemand die recent contact opnam met de gemeente omtrent het aanbieden van buitenschoolse opvang maar tot op heden, enkele maanden na de vraag, ontving deze persoon nog geen concrete informatie. Is er zo'n aanspreekpunt of wordt dit in de toekomst voorzien? Het lijkt hem in dit kader ook zeker zo interessant om eens bij de aanbieders van opvang te horen op welke manier zij beter ondersteund zouden kunnen worden. Is dit iets dat het bestuur van plan is?

Schepen van kinderopvang Sandra Hoppenbrouwers (CD&V) zegt dat het bestuur volop bezig is met de buitenschoolse opvang. Wat het platform via Itsme betreft, zegt ze dat op die manier een anonieme deelname onmogelijk is. Ze is van mening dat personen die nu de enquête meermaals hebben ingevuld eerder uitzonderingen zijn. Bij de ouderenadviesraad werd er recent nog een vergelijkbare enquête gehouden welke probleemloos is verlopen. Het klopt dat er na het lanceren van de enquête nog enkele aanpassingen werden doorgevoerd. Er waren toen al vier enquêtes ingevuld. Hier wordt rekening mee gehouden. Het aanspreekpunt binnen de gemeente is Lotte Van Gestel, deskundige welzijn en onderwijs. Inwoners mogen schepen Hoppenbrouwers (CD&V) ook steeds aanspreken. De vraag die raadslid Cassimon (DURF Kalmthout) van een inwoner kreeg, mag hij dan ook bezorgen. Voor de ontwikkeling van de naschoolse opvang werd er samengewerkt met KINA p.v. De eerste stap hierin was de bevraging van de bevolking. De volgende stap is om samen te zitten met o.a. de cultuurraad en de sportraad en te bekijken welk aanbod er nu is en welke partners gecontacteerd kunnen worden. Uiteraard mogen partners het bestuur ook benaderen. De werking bevindt zich nog in een beginfase, maar zal verder uitgerold worden via o.a. een omgevingsanalyse. Deze startte met de enquête.

De voorzitter zegt dat het nu voor raadslid Cassimon (DURF Kalmthout) duidelijk is wie de contactpersoon is en betreurt het dat hij stelt dat indien één persoon onvoldoende antwoord krijgt, het hem lijkt alsof de hele werking ontoereikend is. Hij geeft het woord aan de adjunct-algemeendirecteur die de werking van de dienst verder toelicht.

De adjunct-algemeendirecteur Greet Buysen zegt dat er een stuurgroep werd samengesteld om het BOA-decreet uit te rollen binnen het lokaal bestuur. Het lijkt haar sterk dat de vraag zoals aangehaald door raadslid Cassimon (DURF Kalmthout) onbeantwoord zou gebleven zijn. Het OCMW wordt in het hele dossier ook goed begeleid door KINA. Zij begeleiden heel wat lokale besturen hierin en hebben de nodige expertise. De omgevingsanalyse is een verplichting. Indien de vraag was of men vandaag kan starten met het aanbieden van buitenschoolse opvang zal er geantwoord zijn dat het aanbod nu in kaart gebracht wordt en er een beleidsplan wordt opgemaakt alvorens men in zee kan gaan met één persoon. Deze stappen dienen nu eenmaal

genomen worden, ze zijn immers opgelegd vanuit het BOA-decreet. Het stappenplan kan indien gewenst aan raadslid Cassimon (DURF Kalmthout) bezorgd worden.

Raadslid Cassimon (DURF Kalmthout) kan enkel opmerken dat er zeer onduidelijke communicatie was. Het lijkt hem ook lastig dat men ondanks de intentie om te starten met een aanbod de boodschap krijgt om te wachten.

De voorzitter zegt dat er geen individuele vragen tijdens een gemeenteraad besproken worden en beëindigt deze tussenkomst.

3. Raadslid Johan Cassimon (DURF Kalmthout) zegt dat het college van burgemeester en schepenen onlangs besliste om in te tekenen op het live enrollmentsysteem van de Federale Overheid. In hoeverre heeft de gemeente rekening gehouden met lokale fotografen bij zijn overweging om in te tekenen op dit systeem? Zijn de fotografen geraadpleegd alvorens deze beslissing te nemen? Hij veronderstelt dat de gemeente extra tijd of werkkraft zal moeten uittrekken om al die pasfoto's te kunnen maken. Betekent dit dat de prijs voor officiële documenten hierdoor omhoog zal gaan?

De voorzitter zegt dat het bestuur in augustus 2023 hierover een beslissing nam. In Kalmthout zijn er nog twee fotografen die pasfoto's nemen. Het nieuwe systeem waarvan sprake, is een systeem dat op termijn verplicht zal worden bij Europese wetgeving. Nu werd het gebruik van het systeem gratis aangeboden door de Overheid. Late beslissers zullen ervoor moeten betalen. De voorzitter zegt dat er geen bijkomende kost zal zijn voor de inwoners, noch wordt er extra personeel voor ingezet. De infrastructuur moet nog geleverd worden. Eerst werd geopperd om dit in te voeren bij de ingebruikname van het nieuwe gemeentehuis maar vermoedelijk zal dit eerder gebeuren, indien het praktisch gezien mogelijk is op locatie van de Driehoekstraat. De Federatie van Beroepsfotografen is tegen dit project wat de voorzitter begrijpt. De gemeente steekt heel wat energie in acties omtrent lokale economie. Zelf koopt de gemeente ook zaken aan in de fotowinkels op Kalmthouts grondebied. Nu vinden inwoners het wel vaak raar dat ze eerst pasfoto's moeten laten nemen voor een identiteitskaart maar deze na het inscannen ervan weer terug krijgen. Hij is van mening dat de inwoners het live enrollmentsysteem dan ook handiger zullen vinden. In de buurgemeenten zal het systeem ook uitgerold worden. In Essen wordt het nu al gebruikt. De aankomende verplichting laat de gemeente weinig keuze hierin.

4. Tijdens de gemeenteraad van november 2023 stelde raadslid Johan Cassimon (DURF Kalmthout) een vraag over de synagoge in Heide. Toen werd er gezegd dat het Agentschap Onroerend Erfgoed beslist heeft om te handhaven, wat zal leiden tot veroordelingen en boetes. Onlangs las hij echter in de krant dat Gonda Callaert, afdelingshoofd Beheer van het Vlaams Agentschap Onroerend Erfgoed, zegt dat hun diensten bekijken of ze een procedure kunnen opstarten bij de burgerlijke rechtbank.

Het is hem onduidelijk waarom de handhavingsformule die men vorig jaar wenste toe te passen nu blijkbaar niet meer kan en men een andere piste bewandelt, of is dat dezelfde piste? Kan het bestuur daar klaarheid in scheppen?

De voorzitter zegt dat er zoals verwacht een PV van verwaarlozing werd opgemaakt door de Vlaamse Overheid. De Provinciegouverneur gaf haar opdracht in dit dossier immers terug omwille van het moeilijke contact met de eigenaars. De Joodse gemeenschap wil niet investeren. Het is een doodlopend spoor na meer dan 20 jaar. Het PV stelt dat indien private personen hun eigendom niet onderhouden hiervoor een boete kunnen krijgen. Het PV werd echter geseponeerd door het parket. Dit was de aanleiding voor de bevoegde instantie om een andere gerechtelijke procedure op te starten tegen de eigenaars om hen alsnog op hun plichten te wijzen.

5. Raadslid Johan Cassimon (DURF Kalmthout) haalt zijn voorstel van de vorige gemeenteraad aan omtrent het inzetten van lokfietsen. Er werd door de voorzitter gesteld eerst een advies in te winnen bij Politiezone Grens. Is dit advies er al? Zo ja, wat staat daar juist in? Hij was wel verbaasd door de reactie van het bestuur in de pers. Het voorstel leek zo op voorhand getorpedeerd te worden. Zo werd er getwijfeld of er voldoende politiecapaciteit is om bij diefstallen van één of meerdere lokfietsen dag en nacht te monitoren en te volgen. Allereerst vindt hij het oneerlijk om voor te stellen alsof er echt een politieagent dag en nacht naar dat stipje van de tracker moet zitten kijken op een scherm. Is dit effectief hoe de politiezone dit systeem wenst te implementeren? Daarnaast lijkt dit argument niet specifiek gericht te zijn tegen de inzet van lokfietsen maar eerder tegen de algemene beschikbare politiecapaciteit. Hetzelfde zou immers gelden bij de uitbreiding van het camerasysteem waarbij ook toezicht nodig is. Daarnaast werd er tijdens de gemeenteraad ook toegegeven dat die camerabeelden vaak onbruikbaar zijn doordat de dieven niet herkenbaar zijn op de beelden. Een extra tool in de toolbox lijkt dan ook nuttiger, of ziet het bestuur dat anders? Ten tweede noemde de burgemeester de grensoverschrijdende aard van de criminaliteit als een complicerende factor die samenwerking met Nederlandse collega's vereist. Een goede samenwerking met de Nederlandse autoriteiten is essentieel, ongeacht welke maatregel wordt genomen. Lokfietsen met GPS-trackers zouden juist een extra instrument kunnen zijn om de daders te identificeren en samen met de Nederlandse politie over de grens aan te pakken. Wil het bestuur de samenwerking met Nederland niet versterken? Hij besluit dat lokfietsen een aanvulling kunnen zijn op de bestaande strategieën. Na de vorige gemeenteraad had hij het gevoel dat zijn voorstel in overweging zou genomen worden maar dit gevoel werd minder na het artikel.

De voorzitter zegt dat raadslid Cassimon (DURF Kalmthout) een ideale wereld beschreef waarbij de politie alles ziet, over onbeperkte budgetten beschikt en perfect grensoverschrijdend kan samenwerken. Het op voorhand torpederen van het voorstel zijn volgens hem verziensels, het is ronduit lachwekkend en bijna beledigend. Het zou beter zijn dat raadslid Cassimon (DURF Kalmthout) na het lezen van het artikel contact

opneemt met hem, alvorens dit nu te bespreken. Er zijn twee nota's van de politie die het voorstel negatief adviseren. De politiezone is niet tegen lokfietsen maar zij hebben meer dan voldoende ervaring en expertise. Dit voorstel werd een dag na de vorige gemeenteraad al besproken op het politiecollege. Er werd toen beslist om het niet in te voeren. Een dag later werd de voorzitter hierover al bevraagd door een journalist. Hij lichtte toen het standpunt van de politie toe en dit wordt hem nu kwalijk genomen door raadslid Cassimon (DURF Kalmthout). De politie zegt nu dat de kwaliteit van de lokalisatieapparatuur werd verbeterd. Tot voor kort was dit vaak ondermaats. In Gent werd het systeem van de lokfietsen luid onthaald maar merkte men veel tekortkomingen. Aan de capaciteit van Politiezone Grens wordt voorbij gegaan. Het is fout om te stellen dat er veel geld naar de Politiezone gaat en ze dan ook maar alles moeten kunnen oplossen. Het is kiezen aan welke zaken men prioriteit geeft. Er wordt ook voorbij gegaan aan het aspect van betrappen op heterdaad. Indien er een lokfiets wordt gestolen en de dag erna een huiszoekingsbevel wordt aangevraagd is de kans zeer klein dat dit ook effectief wordt afgeleverd, zonder heterdaad. Er zou dus continu gemonitord moeten worden wanneer het signaal van een lokfiets geactiveerd wordt, hetgeen quasi onmogelijk is. Misdrijven uitlokken is onwettig, vandaar dat de diefstal op heterdaad zo belangrijk is. Het is dus logisch dat de politie vragen stelt bij het systeem van de lokfietsen. Voor hen is het inzetten van camera's aan de stationsomgeving even belangrijk. Het aantal fietsdiefstallen in garages en tuinhuisen is daarenboven minstens even groot dan deze aan stationsomgevingen. Een lokfiets plaatsen in een tuinhuis is uiteraard niet mogelijk. De voorzitter zegt dat de argumenten oprecht zijn en betreurt het dat raadslid Cassimon (DURF Kalmthout) dit afdoet als het torpederen van een voorstel. Ondanks dit advies zal de Politiezone Grens toch werk maken van het plaatsen van lokfietsen. Zij zullen dit verder grondig onderzoeken.

Raadslid Cassimon (DURF Kalmthout) zegt hier niet van op de hoogte te zijn en bedankt de voorzitter voor de toelichting. Wat de heterdaad betreft, vraagt hij of de melding van een lokfiets in beweging niet als een heterdaad kan aanzien worden.

De voorzitter zegt dat een beschikbare agent in een ideale wereld dan ter plaatse kan gaan, op voorwaarde dat er geen andere inzet elders nodig is. Het cruciale aspect blijft de heterdaad. Een onderzoeksrechter zal geen huiszoekingsbevel afleveren zonder heterdaad. Het is niet erg dat raadslid Cassimon (DURF Kalmthout) dit niet weet maar het is een belangrijk aspect in dit dossier.

Raadslid Cassimon (DURF Kalmthout) zegt de heterdaad anders te interpreteren maar is blij dat het systeem een kans krijgt.

De voorzitter zegt dat raadslid Cassimon (DURF Kalmthout) het invoeren van de lokfietsen onderschat. De korpschef ziet wel welke consequenties het inhouden. De voorzitter besluit het systeem met plezier een kans te geven.

**BESLOTEN ZITTING**

Nihil.

De vergadering wordt gesloten om 21u19.

In opdracht:

De algemeen directeur

de voorzitter