

VERSLAG VERGADERING

Gemeenteraad

Datum: 20 juni 2022.

Aanwezig: L. Jacobs, burgemeester-voorzitter; S. Lathouwers, J. Van den Bergh, J. Oerlemans, S. Hoppenbrouwers, M. De Bock, schepenen; K. Vanhees, H. De Schepper M. Aerts, L. Peeters, D. Van Aert, I. Verhaert, S. Van Looveren, C. De Roeve, H. Beyers, D. Beyers, L. Van den Keybus, A. Van der Poel, S. Devos, S. Van Heybeeck, L. Van Looveren, K. Dekeulener, J. Cassimon, raadsleden ; V. Gabriels, algemeen directeur.

Verontschuldigd: C. De Rydt, G. Delcroix; raadsleden.

De voorzitter opent de zitting om 20u04.

D A G O R D E

=====

OPENBARE ZITTING

AUTONOOM GEMEENTEBEDRIJF KALMTHOUT

1. Goedkeuring van de NBB-jaarrekening voor het dienstjaar 2021.

FINANCIEEL BELEID.

2. Jaarrekening voor het dienstjaar 2021: vaststelling van het deel voor de gemeente én goedkeuring van de jaarrekening voor het deel van het OCMW en daarmee de definitieve vaststelling van de gehele jaarrekening (gemeente én OCMW).

VEILIGHEID.

3. Goedkeuring van de samenwerkingsovereenkomst tussen de gemeentes Essen, Wuustwezel en Kalmthout voor de inzet van de gemeenschapswachten - vaststellers op het grondgebied van de Politiezone Grens.
4. Kennisname van het huishoudelijk reglement voor de gemeenschapswachten - vaststellers.

PATRIMONIUM.

5. Definitieve vaststelling van het ruimtelijk uitvoeringsplan VV Achterbroek.
6. Definitieve vaststelling van het ruimtelijk uitvoeringsplan RUP Strijboshof.

7. Goedkeuring van de notariële ontwerpakte voor de kosteloze grondafstand in de Kinderwelzijnstraat door de consoorten Philippo.
8. Goedkeuring van de notariële ontwerpakte voor de kosteloze grondafstand in de Kastanjedreef en Duinzichtlei.
9. Goedkeuring voor het bouwen van een meergezinswoning met twee appartementen op de erfscheiding met het domein van de gemeente in de Driehoekstraat.
10. KMO-zone Bosduin: verkoop van unit 1 van het bedrijvenpark door de heer en mevrouw Rombouts-Van Looveren: niet uitoefenen van het wederinkooprecht.

WONEN.

11. Goedkeuring van de herzieningsaanvraag ter ondersteuning en begeleiding van het lokaal bestuur door IGEAN in het kader van het Besluit Vlaamse Codex Wonen van 2021.
12. Vrijstelling van de adviesverplichting bij Wonen-Vlaanderen voor besluiten over ongeschikte, onbewoonbare en overbewoonde woningen.

WERK.

13. Goedkeuring van de samenwerkingsovereenkomst tussen de lokale besturen van Kina en VDAB.

ONDERWIJS.

14. Gemeentelijke basisscholen Maatjes en Kadrie: goedkeuring van het aangepaste schoolreglement.
15. Goedkeuring van de raming van de uitgaven voor de leerlingen van de basisschool Maatjes.
16. Goedkeuring van de raming van de uitgaven voor de leerlingen van de basisschool Kadrie.
17. Goedkeuring van het professionaliseringsplan voor de basisschool Maatjes.
18. Goedkeuring van het professionaliseringsplan voor de basisschool Kadrie.
19. Aanwending van het lestijdenpakket voor de basisschool Maatjes voor het schooljaar 2022-2023.
20. Aanwending van het lestijdenpakket voor de basisschool Kadrie voor het schooljaar 2022-2023.
21. Vaststelling van de facultatieve verlofdagen en pedagogische studiedagen voor het schooljaar 2022-2023 voor de gemeentelijke basisscholen Maatjes en Kadrie.
22. Goedkeuring van de aangepaste schoolreglementen van Gitok eerste graad en Gitok bovenbouw.
23. Goedkeuring van de raming van de uitgaven voor de leerlingen van Gitok eerste graad en Gitok bovenbouw voor het schooljaar 2022-2023.
24. Goedkeuring van het professionaliseringsplan voor Gitok eerste graad en Gitok bovenbouw.

25. Vaststelling van de facultatieve verlofdagen en pedagogische studiedag voor het schooljaar 2022-2023 voor Gitok eerste graad en Gitok bovenbouw.

GOEDKEURING VAN HET VERSLAG.

26. Goedkeuring van het verslag van de vergadering van 30 mei 2022 van de gemeenteraad.

V E R S L A G

=====

OPENBARE ZITTING

AUTONOMOOM GEMEENTEBEDRIJF KALMTHOUT

1. Goedkeuring van de NBB-jaarrekening voor het dienstjaar 2021.

Raadslid Wies Peeters (CD&V) betreedt de vergaderruimte om 20u05.

De voorzitter geeft het woord aan raadslid Stephanie Devos (N-VA).

Raadslid Devos (N-VA) zegt dat er problemen waren met de betaalterminal in het gemeentelijk zwembad. Het was omwille van softwarematige redenen niet mogelijk om de betalingen binnen een termijn van zes maanden naar de rekening van de gemeente door te storten. Dit werd echter naar de firma Clicx gestort die ondertussen failliet ging. Er moest nog een som van afgerond € 18 700 ontvangen worden. Een deel werd ondertussen betaald maar tot op heden werd afgerond € 10 000 niet betaald. Dit is zeer jammer. De BTW controle is ook afgerond en hier werd een boete van € 19 600 betaald. Deze kosten en verliezen hadden vermeden kunnen worden. Verder zegt raadslid Devos (N-VA) dat er voor het zwembad € 50 000 werd voorzien, er werd slechts een kleine € 7 000 uitgegeven. De € 50 000 was voorzien voor de verwarmingsinstallatie maar dit is nu verschoven naar 2022. De grote renovatie dateert van 2018 maar ze merkt op dat er nog steeds werken uitgevoerd worden.

Schepen van financiën Maarten De Bock (CV&V) zegt dat de verliezen door Clicx hadden kunnen vermeden worden maar het faillissement van de firma had niet vermeden kunnen worden door de gemeente. De reden waarom de gelden op de rekening van Clicx werd gestort, was een keuze van de financiële dienst omdat het op dat moment niet mogelijk was om de gelden op een eigen rekening van de gemeente te storten. Hij had dit ook liever anders gezien. Wanneer duidelijk werd dat de firma in slechte papieren zat, was het kwaad al geschied. Er kon een deel van de gelden gerecupereerd worden. Wat de werken na 2018 in het zwembad betreft, zegt hij dat deze bewust zo gepland werden. De technici vonden het niet nodig om de zaken waarvan sprake te vervangen in 2018.

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, meer bepaald de artikels 241 en 243;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 30 maart 2018 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de lokale en provinciale besturen;

Gelet op het feit dat volgens het artikel 249 § 2 van het decreet lokaal bestuur het ontwerp van de jaarrekening voor het dienstjaar 2021 tijdig werd bezorgd aan de leden van de raad van bestuur en de gemeenteraadsleden; dat dit ontwerp per e-mail en via het digitaal vergaderplatform op 13 mei 2022 afzonderlijk aan de leden van de raad van bestuur en de raadsleden werd bezorgd;

Gelet op het feit dat het ontwerp van jaarrekening van het AGB Kalmthout voor 2021 werd besproken in de vergadering van de raadscommissie Algemeen Beleid op maandag 13 juni 2022; dat tijdens deze vergadering toelichting werd gegeven door de schepen van financiën én door de financieel directeur;

Gelet op de vaststelling van de BBC-jaarrekening voor het dienstjaar 2021 door de raad van bestuur van het AGB Kalmthout in zitting van heden;

Gelet op het feit dat het aan de gemeenteraad toekomt om de NBB-jaarrekening van het AGB Kalmthout goed te keuren;

Gehoord de schepen bevoegd voor financiën;

BESLUIT

met 17 ja-stemmen van Koen Vanhees, Hans De Schepper, Monique Aerts, Lies Van den Keybus, Cindy De Roeve, Hanne Beyers, Dieter Beyers, Stefanie Van Looveren, Lea Van Looveren, Wies Peeters, Didier Van Aert, Sandra Hoppenbrouwers, Silke Lathouwers, Jef Van den Bergh, Maarten De Bock, Jan Oerlemans en Lukas Jacobs.

met 5 onthoudingen vanwege Johan Cassimon, Sigrid Van Heybeeck, Karin Dekeulener, Anita Van der Poel en Stephanie Devos.

Artikel. 1.-

De gemeenteraad keurt de NBB-jaarrekening voor het dienstjaar 2021 van het AGB Kalmthout goed. Deze jaarrekening zal gepubliceerd worden bij de Nationale Bank van België.

Budgettair resultaat	Jaarrekening 2021
I. Exploitatiesaldo	239.201
II. Investeringsaldo	5.408
III. Saldo exploitatie en investeringen	244.609
IV. Financieringsaldo	-161.465
V. Budgettair resultaat van het boekjaar	83.144
VI. Gecumuleerd budgettair resultaat vorig boekjaar	148.312
VII. Gecumuleerd budgettair resultaat	231.456
VIII. Onbeschikbare gelden	0

IX. Beschikbaar budgettair resultaat	231.456
---	----------------

Autofinancieringsmarge	Jaarrekening 2021
I. Exploitatiesaldo	239.201
II. Netto periodieke aflossingen	186.424
III. Autofinancieringsmarge	52.776

Gecorrigeerde Autofinancieringsmarge	Jaarrekening 2021
I. Autofinancieringsmarge	52.776
II. Correctie op de periodieke aflossingen	44.413
III. Gecorrigeerde autofinancieringsmarge	97.189

Art. 2.-

De gemeenteraad keurt de waarderingsregels goed zoals opgenomen in de jaarrekening.

Art. 3.-

De gemeenteraad verleent kwijting aan de raad van bestuur van het AGB Kalmthout.

Art. 4.-

Een kopie van deze beslissing wordt bezorgd aan de toezichhoudende overheid.

FINANCIEEL BELEID.

- 2. Jaarrekening voor het dienstjaar 2021: vaststelling van het deel voor de gemeente én goedkeuring van de jaarrekening voor het deel van het OCMW en daarmee de definitieve vaststelling van de gehele jaarrekening (gemeente én OCMW).**

Raadslid Inga Verhaert (Vooruit) betreedt de vergaderruimte om 20u20.

De voorzitter geeft het woord aan schepen van financiën Maarten De Bock (CD&V).

Schepen De Bock (CD&V) licht kort de cijfers toe, zoals eerder reeds uitgebreid werd gedaan tijdens de gemeenteraadscommissie van 13 juni 2022.

De voorzitter geeft het woord aan raadslid Monique Aerts (Groen).

Raadslid Aerts (Groen) zegt blij te zijn met de duidelijke toelichting tijdens de gemeenteraadscommissie. Ze heeft enkele opmerkingen over de inhoudelijke werking. Wat betreft mobiliteit zegt ze blij te zijn dat er nog veel gebruik gemaakt wordt van de handicar en Minder Mobielen Centrale, mede dankzij de hieraan verbonden vrijwilligers. Het negatieve is echter dat er nog altijd geen initiatief is genomen over de vervanging van de belbus. Ze is van mening dat dit echt moet ingevoerd worden want we hebben dit nodig. Het huidige aanbod van openbaar vervoer is onvoldoende voor bepaalde bevolkingsgroepen. Verder haalt ze 'module

13' aan van vroeger. Er wordt weinig rond gerealiseerd maar het blijft wel in de rekeningen staan. Wat cultuur betreft zegt ze dat dit door corona op een laag pitje stond. Ze hoopt dat met Club Kalmthout alle vormen van cultuur aan bod komen en dus niet enkel optredens, maar dat er ook ruimte is voor beeldende kunst en tentoonstellingen. Wat huisvesting betreft, haalt ze de zeven wooneenheden voor het LOI en één wooneenheid voor hervestiging aan. Er kwamen recent de twee woningen in de oude pastorie te Nieuwmoer bij maar ondanks dit zijn er binnen de gemeente zeer weinig betaalbare woningen voor iedereen. Waar blijft het project Warandalei? Wat de oude pastorie betreft, weet ze dat er gestart werd met het bouwhistorisch onderzoek maar budgetten hiervoor vindt ze niet terug. Er ging heel veel aandacht naar het vaccinatiecentrum en ze wenst raadslid Cindy De Roeve (CD&V) en voorzitter van de ELZ Noorderkempen en alle vrijwilligers te bedanken. Het is geen sinecure geweest. Alle 80-plussers kregen vorig jaar een telefoontje of stoepbezoek tijdens de coronapandemie. Ze weet dat dit enorm gewaardeerd werd. Vervolgens haalt ze het buitengewoon onderhoud, zoals vermeld in de jaarrekening, voor de sporthal te Achterbroek aan. Ze vraagt wat dit inhoudt. Ze merkte zelf geen uitgevoerd onderhoud aldaar op. De participatie 'Denk mee voor Kalmthout' werd verschoven naar een niet nader bepaalde datum. Wat nu? Komt er iets in de plaats of wordt dit terug opgestart? Ze merkte een bedrag op van afgerond € 1 800 000 dat naar 2022 wordt verschoven. Is dit niet veel? Wat ook nog in de rekening is opgenomen, zijn de Engie-aandelen. Elk jaar wordt tijdens de toelichtende gemeenteraadscommissie gezegd dat deze verkocht zouden worden. Tot op heden gebeurde dit nog niet. Omwille van de zonet genoemde redenen zal de fractie Groen zich onthouden bij de stemming.

De voorzitter geeft het woord aan raadslid Koen Vanhees (Vlaams Belang).

Raadslid Vanhees (Vlaams Belang) zegt dat hij niet teveel zal uitweiden omdat alle vragen reeds gesteld konden worden tijdens de gemeenteraadscommissie. Hij haalt de coronainvloed aan: jeugd, cultuur en sport werd hierdoor zwaar beïnvloed, net als de personenbelasting. De personeelskost telt steeds zwaar door. Dit jaar komt er een 4^e indexering aan en dit zijn steeds bijkomende kosten. Wat de energiekosten betreft, gaat het over afgerond € 926 000 voor gemeente en OCMW. Dit speelt een grote factor gezien de huidige economische situatie.

Vervolgens geeft de voorzitter het woord aan raadslid Stephanie Devos (N-VA).

Raadslid Devos (N-VA) zegt dat 2021 ook een coronajaar was met op zich een positieve autofinancieringsmarge. Wel merkt ze bij tabel 3 de initiële kredietenuitgaven op. Klopt het dat er een realisatiegraad is van slechts 38% van de voorziene investeringen? In de vorige rekening was dit nog 80%. Verder ziet ze verschuivingen qua mobiliteit, de bouw van de turnhal, het nieuwe gemeentehuis en de stationsomgeving. De verschuivingen bij cultuur en jeugd zijn begrijpelijk omwille van corona. Verder merkt ze de stijging van de ereloonkosten rond dossiers bij ruimtelijke ordening op. Er werd € 25 000 voorzien maar € 32 000 uitgegeven. De gemeenteraad keurde in 2020 goed dat IGEAN de handhaving inzake ruimtelijke ordening op

zich zou nemen. Werd hierover reeds een evaluatie gemaakt? Omwille van de zaken zal de N-VA-fractie zich onthouden bij de stemming.

De voorzitter geeft het woord aan raadslid Johan Cassimon (Open VLD).

Raadslid Cassimon (Open VLD) sluit zich aan bij de toelichting van N-VA. Hij vindt dat het investeringsritme besproken moet worden. Dit baart hem zorgen en zeker met de stijgende exploitatieuitgaven. De investeringen vrijwaren is een belangrijke prioriteit. In de gemeenteraad van 2020 gaf gewezen raadslid Inneke Bosmans, zijn voorganger, nog een stevig compliment aan de ambities rond de investeringen. Voor 2021 werd dit op meer dan € 10 000 000 ingeschat. Een jaar later moest vastgesteld worden dat hier maar de helft van gerealiseerd zou worden. Zes maanden later merkt hij op in de jaarrekening dat er slechts 38% gerealiseerd wordt. Hij vraagt of het bestuur het realistisch acht om het investeringsprogramma uit te voeren. Er zijn reeds twee van de zes jaren verstreken, er werd nu slechts 24% uitgevoerd. Een inhaalmanoeuvre lijkt hem aangewezen. Kan het bestuur hier iets over zeggen? Verder haalt hij de Belfiusstudie omtrent de gemeentefinanciën aan. De inflatie en stijgende energiekosten zetten deze onder druk. Heeft het bestuur al nagedacht over hoe dit aangepakt zal worden? Open VLD wenst niet te besparen op investeringen maar te kijken naar de exploitatie-uitgaven. Hij zegt dat er in de komende jaren waarschijnlijk nieuwe leningen zullen aangegaan worden. Nu staan de rentevoeten nog redelijk laag. Hoe plant het bestuur deze leningen op te nemen? Hij zegt de jaarrekening niet goed te zullen keuren.

Schepen van financiën De Bock (CD&V) zegt dat zowel de autofinancieringsmarge als het budgettaire resultaat zeer positief zijn. Dit is zeker een uitdaging tijdens coronajaren. Hij stelt voor om een vergelijking te maken met andere gemeenten want de cijfers zullen niet overal even positief zijn. Dit getuigt van goed financieel bestuur van de gemeente. Dit zal nog nodig zijn voor de toekomst, rekening houdend met de huidige economische situatie. Hij zegt alle vertrouwen te hebben in het college van burgemeester en schepenen.

De voorzitter licht de opmerking van raadslid Devos omtrent de erelonen voor de dossiers van ruimtelijke ordening toe. Hij zegt dat er hard gewerkt is en er was veel (online) overleg rond verschillende dossiers. Dit verklaart de stijging in de kosten. De evaluatie over de werking van IGEAN zal nagevraagd worden bij de dienst.

Schepen De Bock (CD&V) zegt dat in het eindbudget van 2021 te lezen valt dat 72% van de investeringen wel degelijk gerealiseerd werd. 28% werd dus niet gerealiseerd, zijnde afgerond € 1 500 000. 61% van dit bedrag is te verklaren door vijf elementen: het fietspad van de Roosendaalsebaan (afgerond € 400 000) dat helaas nog niet uitgevoerd kon worden; de aanleg van de Ganzendries (afgerond € 230 000) die niet dient te gebeuren en dus in een overschot van gelden resulteert; het aanleggen en beheren van de nutsvoorzieningen door Fluvius (een overschot van afgerond € 118 000); de brandtoren in de Kalmthoutse Heide (een overschot van afgerond € 122 000) en het aankopen van voertuigen voor de groendienst en openbare

werken (een overschot van afgerond € 100 000). Dit komt neer op een totaalbedrag van afgerond € 955 000. Wat de opmerking over de sporthal te Achterbroek betreft, zegt schepen De Bock (CD&V) dat er in 2021 geen werken werden uitgevoerd want dit staat op de planning in 2022. De problematiek van de douches en slechte verf is gekend. Er wordt gekeken om dit probleem op te lossen door gebruik te maken van ijsstraling in plaats van zandstraling.

Raadslid Cassimon (Open VLD) zegt dat hij geen antwoord heeft gehoord op zijn vraag tot het vrijwaren van de investeringen. Gaat dit niet lukken en wordt er gewoon gesnoeid in de investeringen?

Schepen De Bock (CD&V) meldt dat er op dit moment geen cijfermatige signalen zijn. In de Belfiusstudie worden er zaken voorspeld op basis van cijfers uit het verleden. Dit zal jaar na jaar geëvalueerd worden. De financieel directeur en adjunct-financiële directeur zullen hier een diepgaand onderzoek over doen bij de opmaak van de budgetten.

De voorzitter geeft het woord aan raadslid Inga Verhaert (Vooruit).

Raadslid Verhaert (Vooruit) wenst iets aan te halen in het kader van energie. Ze zegt dat het niet te voorspellen was dat de energieprijzen zodanig uit de hand zouden lopen zoals nu het geval is maar ze haalt de gemeenteraadscommissie even aan waarbij gesproken werd over de huidige energieleverancier van de gemeente. Ze zegt nader geïnformeerd te hebben en meldt dat andere lokale besturen ten rade gaan bij het Vlaams Energiebedrijf of het VEB, voor het aankopen van zonnepanelen of gas en elektriciteit. Ze twijfelt er niet aan dat er besturen zijn die de nodige expertise hebben om de infrastructurele werken zelf uit te voeren en niet door het VEB te laten uitvoeren. De expertise van het VEB zou zich moeten liggen op het aankopen van gas en elektriciteit. Daarom is ze zo verbaasd dat er geen juiste antwoorden komen en vindt dit onaanvaardbaar. Het Agentschap is er voor iedereen. Als zij de verwachtingen niet waar kunnen maken, moeten zij hierop aangesproken worden. Ze herinnert zich het terechte initiatief vanuit de gemeenteraad naar het Agentschap Opvoeden. Dit zou ook naar het VEB moeten kunnen. De overheid dient zorgzaam om te springen met de middelen. Er zou minstens een betere prognose vanuit het VEB moeten verkregen worden zodat er op zijn minst toch een correcte facturatie kan verkregen worden. Verder meldt ze zich bij de stemming te zullen onthouden.

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 30 maart 2018 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de lokale en provinciale besturen;

Overwegende dat de jaarrekening van de gemeente voor het dienstjaar 2021 ter vaststelling wordt voorgelegd aan de leden van de gemeenteraad; dat deze jaarrekening is opgesteld

volgens de regelgeving inzake de nieuwe beleids- en beheerscyclus ("BBC") zoals bepaald in het decreet lokaal bestuur;

Overwegende dat de jaarrekening voor gemeente én OCMW één document is voor gans het lokaal bestuur; dat aangezien de gemeente en het OCMW nog steeds twee aparte entiteiten zijn, elke bevoegde raad zijn gedeelte vaststelt; dat vervolgens na goedkeuring door de gemeenteraad van de jaarrekening van het OCMW, de gemeenteraad overgaat tot de definitieve vaststelling van de gehele jaarrekening voor het lokaal bestuur;

Gelet op het feit dat volgens het artikel 249 §2 van het decreet lokaal bestuur het ontwerp van de jaarrekening 2021 tijdig werd bezorgd aan de gemeenteraadsleden; dat dit ontwerp zoals voorgeschreven door het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad, per e-mail en via het digitaal vergaderplatform op 13 mei 2022 afzonderlijk aan de raadsleden werd bezorgd;

Gelet op het feit dat het ontwerp van jaarrekening voor 2021 werd besproken in de vergadering van de raadscommissie Algemeen beleid op maandag 13 juni 2022; dat tijdens deze vergadering toelichting werd gegeven door de schepen van financiën én door de financieel directeur;

Gehoord de schepenen bevoegd voor financiën;

BESLUIT

met 14 ja-stemmen van Lies Van den Keybus, Cindy De Roeve, Hanne Beyers, Dieter Beyers, Stefanie Van Looveren, Lea Van Looveren, Wies Peeters, Didier Van Aert, Sandra Hoppenbrouwers, Silke Lathouwers, Jef Van den Bergh, Maarten De Bock, Jan Oerlemans en Lukas Jacobs.

met 9 onthoudingen vanwege Johan Cassimon, Inga Verhaert, Sigrid Van Heybeeck, Karin Dekeulener, Anita Van der Poel en Stephanie Devos, Koen Vanhees, Hans De Schepper, Monique Aerts.

Artikel 1.-

De gemeenteraad stelt de jaarrekening voor het dienstjaar 2021 voor de gemeente als volgt vast:

Budgettair resultaat	Jaarrekening 2021
I. Exploitatiesaldo	5.896.822
II. Investeringsaldo	-3.666.072
III. Saldo exploitatie en investeringen	2.230.750
IV. Financieringsaldo	-721.737
V. Budgettair resultaat van het boekjaar	1.509.013
VI. Gecumuleerd budgettair resultaat vorig boekjaar	12.628.406
VII. Gecumuleerd budgettair resultaat	14.137.419

VIII. Onbeschikbare gelden	0
IX. Beschikbaar budgettair resultaat	14.137.419

Autofinancieringsmarge	Jaarrekening 2021
I. Exploitatiesaldo	5.896.822
II. Netto periodieke aflossingen	650.302
III. Autofinancieringsmarge	5.246.520

Gecorrigeerde Autofinancieringsmarge	Jaarrekening 2021
I. Autofinancieringsmarge	5.246.520
II. Correctie op de periodieke aflossingen	-311.172
III. Gecorrigeerde autofinancieringsmarge	4.935.348

Art. 2.-

De gemeenteraad keurt de jaarrekening voor het OCMW goed.

Art.3.-

De gemeenteraad stelt daarmee de gehele jaarrekening (gemeente én OCMW) voor het dienstjaar 2021 definitief vast.

Budgettair resultaat	Jaarrekening 2021
I. Exploitatiesaldo	4.116.823
II. Investeringsaldo	-3.705.804
III. Saldo exploitatie en investeringen	411.020
IV. Financieringsaldo	-739.414
V. Budgettair resultaat van het boekjaar	-328.394
VI. Gecumuleerd budgettair resultaat vorig boekjaar	12.699.940
VII. Gecumuleerd budgettair resultaat	12.371.546
VIII. Onbeschikbare gelden	2.800
IX. Beschikbaar budgettair resultaat	12.368.746

Autofinancieringsmarge	Jaarrekening 2021
I. Exploitatiesaldo	4.116.823
II. Netto periodieke aflossingen	667.979
III. Autofinancieringsmarge	3.448.845

Gecorrigeerde Autofinancieringsmarge	Jaarrekening 2021
I. Autofinancieringsmarge	3.448.845
II. Correctie op de periodieke aflossingen	-293.495
III. Gecorrigeerde autofinancieringsmarge	3.155.350

Art. 4.-

De volledige jaarrekening voor het dienstjaar 2021 van de gemeente Kalmthout en de bijhorende documentatie maken integraal deel uit van dit besluit.

Art. 5 .-

Een kopie van dit besluit wordt bezorgd aan de toezichhoudende overheid.

VEILIGHEID.

3. Goedkeuring van de samenwerkingsovereenkomst tussen de gemeentes Essen, Wuustwezel en Kalmthout voor de inzet van de gemeenschapswachten - vaststellers op het grondgebied van de Politiezone Grens.

De voorzitter zegt dat het inzetten van gemeenschapswachten preventief en ontradend werkt. De Politiezone Grens kampt net als andere instanties met personeelstekorten. De oplossing hiervoor dient op federaal vlak gevonden te worden. Op lokaal vlak zijn de gemeenschapswachten een praktische oplossing, complementair aan de politiewerking. Er is specifiek gekozen voor wachters/vaststellers, zodat er vaststellingen kunnen gedaan worden inzake vb. het parkeren in blauwe zones. Wachters/vaststellers moeten de Belgische nationaliteit hebben, in het bezit zijn van een hoger secundair diploma en een attest van psychologische geschiktheid. De politiediensten zijn betrokken bij de aanwerving. Ze zullen evenredig ingezet worden binnen de drie gemeenten, alsook bij grote evenementen. Ze worden aangestuurd door wijkteams en krijgen een standplaats binnen de tewerkgestelde gemeente. Het creëren van een veiligheidsgevoel bij de burgers is hun voornaamste taak, verkeersproblemen indijken, het voorkomen van maatschappelijke overlast. Samengevat gaat het om publiek niet-politioneel toezicht.

Raadslid Hans De Schepper (Groen) haalt de vroegere werking van de gemachtigde ambtenaren aan die vaststellingen konden doen. Dit werd stopgezet omdat veel ambtenaren deze werking niet zagen zitten en het werd een politiebevoegdheid. Nu wordt het terug een bevoegdheid van ambtenaren. De opdracht wordt uiteraard veel breder. Maar hebben deze vaststellers/wachters effectief de bevoegdheid om te verbaliseren of verwijzen zij door naar de politie. Hoe zit het met de inning, aangezien de gemeente een overeenkomst heeft met IGEAN?

De voorzitter zegt dat er inzake milieu en ruimtelijke ordening niets wijzigt. De vaststellers/wachters ondernemen niets op het vlak van milieu en ruimtelijke ordening maar komen puur preventief op straat bij overlast, parkeerproblemen e.d. De vaststellingen die zij doen, gebeuren via de GAS-reglementeringen. Ze zullen zichtbaar zijn in het straatbeeld dankzij het purperen uniform.

Raadslid Koen Vanhees (Vlaams Belang) vraagt of er een evaluatie van het personeel voorzien is.

De voorzitter zegt dat de vaststellers/wachters uiteraard de opleiding dienen te doorlopen en verder opgevolgd worden vanuit de gemeente.

Raadslid Stephanie Devos (N-VA) vraagt of het personeel enkel overdag of ook 's avonds ingezet zal worden.

De voorzitter meldt dat in het reglement opgenomen is dat inzet nodig is 'als de noden zich stellen', dus ook 's avonds, of wanneer er een hotspot is.

Raadslid Johan Cassimon (Open VLD) vraagt wat de motivatie juist is. Is er een probleem qua overlast?

De voorzitter repliceert dat het te maken heeft met de capaciteit van de politiezone. De wijkpolitie werkt momenteel op 55% van hun capaciteiten. Er is te weinig instroom en dit probleem stelt zich overal. De preventieve werking van de vaststellers/wachters werkt ontradend. Politie wordt meestal pas ingeschakeld na een feit. De overlastfenomenen in de gemeente zijn niet gestegen maar de maatschappij verandert steeds en het lijkt de voorzitter een goed idee om preventief in te zetten op veiligheid. Het politiebudget kan de uitgave dragen.

Raadslid Cassimon (Open VLD) vindt het een vreemd idee om de personeelscapaciteit op te trekken aangezien er toch geen problemen zijn.

De voorzitter zegt dat er geen problemen zijn maar het gebeurt dat politie nu wordt opgeroepen voor zaken die de vaststellers/wachters kunnen afhandelen. Zo kan de politie zich focussen op het echte politiewerk.

Raadslid Cassimon (Open VLD) zegt dit voorstel niet goed te keuren omdat hij deze aanwervingen niet nodig acht.

Raadslid De Schepper (Groen) haalt de overlast van rondhangende jongeren in de stationsbuurt in Essen aan. Het is te hopen dat dit gedrag niet overwaait naar Kalmthout en dat het preventieve effect van de wachters/vaststellers er zal zijn. Hij zegt dat het systeem wat klinkt als een burgerwacht waar hij geen voorstander van is maar het valt niet te ontkennen dat de politie een capaciteitsprobleem heeft. Het kan een voordeel zijn om bepaalde taken uit te laten voeren door de wachters/vaststellers, zoals voorgesteld. Er moet wel gekeken worden naar het bieden van ondersteuning aan de politie voor problemen die er momenteel nog niet zijn binnen de gemeente maar misschien al wel in de buurgemeenten aanwezig zijn.

De voorzitter is overtuigd van het publieke en preventieve karakter van de werking van de wachters/vaststellers. Het kan voor hen gemakkelijker zijn om het vertrouwen te winnen van bepaalde mensen wat voor politie vaak moeilijker is. In Essen is het inderdaad moeilijk werken voor de politie in de stationsomgeving, de wachters/vaststellers kunnen misschien gemakkelijker in dialoog gaan. Maar dit geldt evengoed voor parkeerproblemen en allerhande geluidsoverlast.

Raadslid Inga Vaerhaert (Vooruit) is van mening 'nood breekt wet'. Als de politie niet het nodige personeel vindt, dan moet er een andere oplossing komen en vindt ze het een slim voorstel om tevens grensoverschrijdend te werken. De overlast zit niet enkel in Essen.

Raadslid Vanhees (Vlaams Belang) beaamt dit en haalt het incident van vorig jaar aan waarbij een bank in brand werd gestoken. Hij vindt dat het preventieve karakter van de werking van de wachters/vaststellers de politiediensten zeker kan ontlasten.

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen;

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet;

Gelet op de wet van 15 mei 2007 tot instelling van de functie van gemeenschapswacht, tot instelling van de dienst gemeenschapswachten-vaststellers en tot wijziging van Artikel 119bis van de Nieuwe Gemeentewet;

Gelet op de omzendbrief prev 32 van 3 mei 2010 waarbij uitleg verschaft wordt bij de functie van de gemeenschapswacht en bij de instelling van de dienst gemeenschapswachten-vaststellers;

Gelet op de wet van 30 januari 2014 tot wijziging van de wet van 15 mei 2007 tot instelling van de functie van gemeenschapswacht, tot instelling van de dienst gemeenschapswachten-vaststellers en tot wijziging van Artikel 119bis van de Nieuwe Gemeentewet;

Gelet op de wet van 30 juli 2018 tot wijziging van de wet van 15 mei 2007 tot instelling van de functie van gemeenschapswacht, tot instelling van de dienst gemeenschapswachten-vaststellers en tot wijziging van Artikel 119bis van de Nieuwe Gemeentewet wat de opleiding betreft;

Gelet op de wet van 15 juli 2018 houdende diverse bepalingen Binnenlandse Zaken;

Overwegende dat gemeenschapswachten-vaststellers kunnen worden ingezet op het grondgebied van, en ten behoeven van een begunstigde gemeente, behorende tot dezelfde politiezone als de organiserende gemeente;

Overwegende dat dit enkel mogelijk is indien de organiserende gemeente voorafgaandelijk met alle betrokken gemeenten een schriftelijke samenwerkingsovereenkomst afsluit;

Overwegende dat de gemeente Essen voor de gemeenschapswachten-vaststellers als organiserende gemeente zal optreden voor de begunstigde gemeenten Kalmthout en Wuustwezel;

Gelet op de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties, en latere wijzigingen;

Gelet op KB van 21 december 2013 tot vaststelling van de minimumvoorwaarden inzake selectie, aanwerving, opleiding en bevoegdheid van de ambtenaren en personeelsleden die bevoegd zijn tot vaststelling van inbreuken die aanleiding kunnen geven tot de oplegging van een gemeentelijke administratieve sanctie;

Overwegende dat gemeenteambtenaren die inbreuken kunnen vaststellen die het voorwerp uitmaken van administratieve sanctie door de gemeenteraad moeten worden aangewezen;

Overwegende dat voor meergemeentepolitiezones gemeenschapswachten-vaststellers vaststellingen verrichten op het grondgebied van alle gemeenten die deel uitmaken van deze politiezone op voorwaarde dat er een voorafgaande overeenkomst daartoe werd gesloten tussen de betrokken gemeenten;

Overwegende dat de organiserende gemeente Essen ervoor zorgt dat de gemeenschapswachten-vaststellers evenredig worden ingezet in elk van de drie gemeenten;

Overwegende dat door de evenredige inzet over de drie gemeenten de totale kost van de werking van de gemeenschapswachten-vaststellers evenredig wordt gedragen door de drie gemeenten;

Overwegende dat de financiering van de politiezone Grens ook gelijkaardig evenredig gebeurt; dat de financiering van de gemeenschapswachten-vaststellers ook geregeld wordt binnen de financiering van de politiezone Grens;

Gehoord de voorzitter;

BESLUIT

met 22 ja-stemmen van Inga Verhaert, Sigrid Van Heybeeck, Karin Dekeulener, Anita Van der Poel, Stephanie Devos, Koen Vanhees, Hans De Schepper, Monique Aerts, Lies Van den Keybus, Cindy De Roeve, Hanne Beyers, Dieter Beyers, Stefanie Van Looveren, Lea Van Looveren, Wies Peeters, Didier Van Aert, Sandra Hoppenbrouwers, Silke Lathouwers, Jef Van den Bergh, Maarten De Bock, Jan Oerlemans en Lukas Jacobs.

met 1 neen-stem van Johan Cassimon.

Artikel 1.-

De gemeenteraad keurt de samenwerkingsovereenkomst tussen de gemeenten Essen, Kalmthout en Wuustwezel voor de inzet van de gemeenschapswachten-vaststellers goed als volgt:

“SAMENWERKINGSOVEREENKOMST TUSSEN GEMEENTE ESSEN , GEMEENTE KALMTHOUT EN GEMEENTE WUUSTWEZEL VOOR DE INZET VAN DE GEMEENSCHAPSWACHTEN-VASTSTELLERS OP HET GRONDGEBIED VAN PZ GRENS

Overeenkomst tussen gemeentebestuur Essen, gemeentebestuur Kalmthout en gemeentebestuur Wuustwezel

Tussen:

Organiserende gemeente:

Het gemeentebestuur Essen, vertegenwoordigd door Ludo Somers, voorzitter, en Ivan Kockx, algemeen directeur, met zetel Heuvelplein 23 te 2910 Essen,

En

Begunstigde gemeente:

Het gemeentebestuur Kalmthout, vertegenwoordigd door Lukas Jacobs, burgemeester, en Vincent Gabriels, algemeen directeur, met zetel Kerkeneind 13 te 2920 Kalmthout,

En

Begunstigde gemeente:

Het gemeentebestuur Wuustwezel, vertegenwoordigd door Dieter Wouters, burgemeester, en Luc Loos, algemeen directeur, met zetel Gemeentepark 1 te 2990 Wuustwezel,

Onder wetgeving:

- Wet van 15 mei 2007 tot instelling van de functie van gemeenschapswacht, tot instelling van de dienst gemeenschapswachten-vaststellers en tot wijziging van Artikel 119bis van de Nieuwe Gemeentewet*
- Omzendbrief PREV 32 van 3 mei 2010 waarbij uitleg verschaft wordt bij de functie van de gemeenschapswacht en bij de instelling van de dienst gemeenschapswachten-vaststellers*
- Wet van 30 januari 2014 tot wijziging van de wet van 15 mei 2007 tot instelling van de functie van gemeenschapswacht, tot instelling van de dienst gemeenschapswachten-vaststellers en tot wijziging van Artikel 119bis van de Nieuwe Gemeentewet*

- *Wet van 30 juli 2018 tot wijziging van de wet van 15 mei 2007 tot instelling van de functie van gemeenschapswacht, tot instelling van de dienst gemeenschapswachten-vaststellers en tot wijziging van Artikel 119bis van de Nieuwe Gemeentewet wat de opleiding betreft*
- *Wet van 15 juli 2018 houdende diverse bepalingen Binnenlandse Zaken*
- *Wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties, en latere wijzigingen*
- *KB van 21 december 2013 tot vaststelling van de minimumvoorwaarden inzake selectie, aanwerving, opleiding en bevoegdheid van de ambtenaren en personeelsleden die bevoegd zijn tot vaststelling van inbreuken die aanleiding kunnen geven tot de oplegging van een gemeentelijke administratieve sanctie;*

Wordt overeengekomen dat:

Artikel 1:

De dienst gemeenschapswachten-vaststellers van organiserende gemeente Essen kunnen hun activiteiten uitoefenen op het grondgebied van de begunstigde gemeenten Kalmthout en Wuustwezel.

Artikel 2:

De organiserende gemeente Essen zorgt ervoor dat de gemeenschapswachten-vaststellers evenredig worden ingezet in elk van de drie gemeenten voor de uitvoering van hun taken.

Artikel 3:

De gemeenschapswachten aangewezen als vaststellende ambtenaar door de organiserende gemeente Essen kunnen optreden als vaststellend ambtenaar van inbreuken die aanleiding kunnen geven tot de oplegging van een gemeentelijke administratieve sanctie op het grondgebied van de twee begunstigde gemeenten Kalmthout en Wuustwezel behorend tot de Politiezone Grens, overeenkomstig de wet van 24/06/2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties, inzonderheid Artikel 21, § 1, 1°.

Artikel 4:

De begunstigde gemeenten verbinden er zich toe alle nuttige informatie die kan bijdragen tot een efficiënte inzet van de gemeenschapswachten-vaststellers, te verschaffen aan de organiserende gemeente en de contactpersoon voor de gemeenschapswachten-vaststellers bij de Politiezone Grens, zijnde de teamchefs van project- en sectorwerking en/of de adjunct-korpschef.

Artikel 5:

Omdat de inzet van de gemeenschapswachten-vaststellers evenredig is over de drie gemeenten en omdat deze drie gemeenten ook samen het grondgebied van de Politiezone Grens vormen, wordt de totale kost van de werking van de gemeenschapswachten-vaststellers

evenredig financieel gedragen door drie gemeenten en geregeld binnen de financiering van de Politiezone Grens.

Artikel 6:

Deze overeenkomst gaat in op de datum van aanstelling van de gemeenschapswachten-vaststellers door de gemeente Essen.

In onderling overleg en met onderlinge toestemming kan deze samenwerkingsovereenkomst ten allen tijde bijgestuurd, aangepast of beëindigd worden.

Indien de samenwerking tussen de organiserende gemeente en een begunstigde gemeente definitief onmogelijk is geworden, kan elk van de partijen deze samenwerkingsovereenkomst opzeggen bij aangetekend schrijven. De opzeggende gemeente blijft nog wel bijdragen in de kosten gedurende de eventuele opzegtermijn van desbetreffende gemeenschapswachten-opsteller(s).

Opgemaakt in viervoud te Essen, waarvan elke gemeente een kopie ontvangen heeft, alsook de Politiezone Grens.”

Art. 2.-

Deze beslissing wordt bekendgemaakt conform het decreet lokaal bestuur. Een kopie van deze ondertekende samenwerkingsovereenkomst wordt ook bezorgd aan de gemeente Essen en aan de PZ Grens.

4. Kennisname van het huishoudelijk reglement voor de gemeenschapswachten - vaststellers.

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen;

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet;

Gelet op de wet van 15 mei 2007 betreffende de civiele veiligheid;

Gelet op de wet van 15 mei 2007 tot instelling van de functie van gemeenschapswacht, tot instelling van de dienst gemeenschapswachten-vaststellers en tot wijziging van Artikel 119bis van de Nieuwe Gemeentewet;

Gelet op de omzendbrief prev 32 van 3 mei 2010 waarbij uitleg verschaft wordt bij de functie van de gemeenschapswacht en bij de instelling van de dienst gemeenschapswachten-vaststellers;

Gelet op de wet van 30 januari 2014 tot wijziging van de wet van 15 mei 2007 tot instelling van de functie van gemeenschapswacht, tot instelling van de dienst gemeenschapswachten-vaststellers en tot wijziging van Artikel 119bis van de Nieuwe Gemeentewet;

Gelet op de wet van 30 juli 2018 tot wijziging van de wet van 15 mei 2007 tot instelling van de functie van gemeenschapswacht, tot instelling van de dienst gemeenschapswachten-vaststellers en tot wijziging van Artikel 119bis van de Nieuwe Gemeentewet wat de opleiding betreft;

Gelet op de wet van 15 juli 2018 houdende diverse bepalingen Binnenlandse Zaken;

Gelet op het Ministerieel Besluit van 7 december 2008 betreffende de werkkleding en het embleem van de 'gemeenschapswachten';

Gelet op het Koninklijk Besluit van 15 mei 2009 tot bepaling van de opleidingsvoorwaarden waaraan de gemeenschapswachten moeten voldoen, evenals de modaliteiten tot aanwijzing van de opleidingsinstellingen en tot erkenning van de opleidingen;

Gelet op het Koninklijk Besluit van 19 december 2021 en het Koninklijk Besluit van 13 januari 2016 tot wijziging van het Koninklijk Besluit van 15 mei 2009 tot bepaling van de opleidingsvoorwaarden waaraan de gemeenschapswachten moeten voldoen, evenals de modaliteiten tot aanwijzing van de opleidingsinstellingen en tot erkenning van de opleiding;

Gelet op de oprichting van de dienst gemeenschapswachten-vaststellers op de gemeenteraad van 31 mei 2022;

Overwegende dat de gemeente Essen de organiserende gemeente is voor de gemeenschapswachten-vaststellers voor de begunstigde gemeenten Kalmthout en Wuustwezel;

Gelet op de goedkeuring door de gemeenteraad in zitting van vandaag van de samenwerkingsovereenkomst tussen gemeente Essen, gemeente Kalmthout en gemeente Wuustwezel voor de inzet van de gemeenschapswachten-vaststellers;

Gelet op de goedkeuring van de samenwerkingsovereenkomst tussen gemeente Essen en PZ Grens voor de inzet van de gemeenschapswachten-vaststellers op het grondgebied van PZ Grens door de gemeenteraad van Essen van 31 mei 2022;

Overwegende dat de gemeente Essen een reglement van inwendige orde moet opstellen waarin de deontologische regels zijn vastgelegd waaraan de gemeenschapswachten-vaststellers moeten voldoen en uitoefeningsregels van hun activiteiten nader worden bepaald;

Overwegende dat de inzet van de gemeenschapswachten-vaststellers evenredig is;

Overwegende dat dit reglement dan ook van kracht is voor de gemeenschapswachten-
vaststellers die op het grondgebied van de begunstigde gemeenten worden tewerkgesteld; dat
aan de gemeenteraad wordt gevraagd om kennis te nemen van het huishoudelijk reglement
dat van toepassing is op de gemeenschapswachten-vaststellers;

Gehoord de voorzitter;

BESLUIT

Enig artikel.-

De gemeenteraad neemt kennis van het huishoudelijk reglement voor de
gemeenschapswachten-vaststellers. Dit reglement gaat hierbij integraal als bijlage.

“HUISHOUELIJK REGLEMENT GEMEENSCHAPSWACHTEN-VASTSTELLERS

Artikel 1: Algemene bepalingen

*De gemeenschapswachten-vaststellers worden geacht het reglement te kennen, te
aanvaarden en verbinden zich ertoe de voorschriften na te leven.*

*Dit reglement van interne orde heeft als doel de praktische werking van de dienst
gemeenschapswachten-vaststellers te regelen.*

Artikel 2: Taken en werkrooster

*De taken van de gemeenschapswachten-vaststellers staan omschreven in de
functiebeschrijving. Deze taken zijn vastgelegd door de wet van 15 mei 2007 tot instelling van
de functie van gemeenschapswacht-vaststeller (aangevuld door de wet van 13 januari 2014).
De opgemaakte uurroosters dienen gerespecteerd te worden.
In het kader van specifieke opdrachten of bij evenementen kunnen de werkuren aangepast
worden.*

*De dagelijkse leiding van de dienst ligt bij het diensthoofd van de dienst
gemeenschapswachten-vaststellers, bijgestaan door de teamchefs van project- en
sectorwerking en/of de adjunct korpschef van de lokale politie.*

*Gemeenschapswachten-vaststellers dienen ook te werken buiten het vaste uurrooster in het
kader van specifieke opdrachten of bij evenementen. Extra prestaties en overuren worden
enkel gepresteerd in opdracht en mits goedkeuring van het diensthoofd.*

Artikel 3: Opleiding

*Op basis van artikel 8 en artikel 10 van de wet van 15 mei 2007 wordt elke
gemeenschapswacht-vaststeller geacht een opleiding te volgen voor het uitoefenen van de
taken van gemeenschapswacht-vaststeller en dit bij een erkend opleidingsinstituut.*

Bovendien wordt de gemeenschapswacht-vaststeller geacht deze opleiding met succes af te ronden.

Verder houdt de gemeenschapswacht-vaststeller zich op de hoogte van de ontwikkelingen rondom de wetgeving en regelgeving die van belang zijn voor de dienst.

Artikel 4: Ziekteregeling

Conform de bepalingen van de rechtspositieregeling dient elke afwezigheid wegens ziekte binnen het uur van de normale aanvang van de diensturen aan het diensthoofd (of bij afwezigheid diens plaatsvervanger) te worden gemeld. Indien op dat ogenblik nog niet geweten is dat de afwezigheid één of meerdere dagen bedraagt, wordt het exact aantal voorgeschreven ziektedagen doorgegeven na het doktersbezoek.

Afwezigheid door ziekte wordt steeds gestaafd aan de hand van een doktersattest.

Artikel 5: Verlofregeling

Conform de bepalingen van de rechtspositieregeling dienen verlofaanvragen als volgt te gebeuren:

- Het hoofdverlof dient in principe aangevraagd te worden voor 31 maart van elk jaar.*
- Andere vakantiedagen moeten 2 werkdagen op voorhand worden aangevraagd en kunnen genomen worden voor een volledige dag of een halve dag.*

Elke vorm van verlof dient in overleg met het diensthoofd genomen te worden. Het toestaan van verlof hangt af van de dienstonoedzakelijkheden en van de dienstverzekering.

Verlofregelingen worden onderling afgesproken met de collega's en het diensthoofd.

Uitzonderingen kunnen enkel met toestemming van het diensthoofd gebeuren.

Artikel 6: Vergaderingen en bijkomende opleidingen

Vergaderingen en bijkomende opleidingen die worden georganiseerd of voorgesteld door het diensthoofd, behoren tot de normale activiteiten van de gemeenschapswacht-vaststeller, met als gevolg dat ze verplicht zijn.

Vergaderingen en overlegmomenten vinden op regelmatige tijdstippen plaats en hebben tot doel:

- de gemeenschapswachten-vaststellers de nodige ondersteuning bieden bij de uitvoering van hun takenpakket (bijvoorbeeld begeleiding na conflictsituatie);*
- het realiseren van een tweerichtingscommunicatie en de nodige feedback;*
- het verzorgen van de bijscholing noodzakelijk voor het vervullen van de opdrachten.*

Bovendien worden er ook voldoende overlegmomenten georganiseerd met politie en wijkinspecteurs. Iedere afwezigheid moet verwittigd worden op dezelfde manier als bij gewone activiteiten.

Artikel 7: Uniform en identificatiekaart

Iedere gemeenschapswacht-vaststeller is verplicht om tijdens de diensturen het wettelijk voorgeschreven uniform te dragen. Andere kledij dan het uniform is niet toegelaten tijdens de diensturen.

De kledij wordt ter beschikking gesteld aan de gemeenschapswacht-vaststeller en is in regel met de voorschriften, opgenomen in de wet van 15 mei 2007 en gewijzigd door de wet van 13 januari 2014, op de gemeenschapswachten-vaststellers en in het ministerieel besluit van 7 december 2008 betreffende de werkkleding en het embleem van gemeenschapswachten-vaststellers.

Het onderhoud van het uniform wordt voor de gemeenschapswacht-vaststeller geregeld door de werkgever.

Tevens moeten de gemeenschapswachten-vaststellers tijdens hun diensturen de identificatiekaart op een duidelijk leesbare wijze te dragen. Gemeenschapswachten-vaststellers hebben immers een voorbeeldfunctie.

Buiten de werkuren is het verboden om het uniform en de identificatiekaart van gemeenschapswacht-vaststeller te dragen. Wanneer aan de activiteit als gemeenschapswacht-vaststeller een einde komt, is de gemeenschapswacht-vaststeller verplicht om de kledij en identificatiekaart terug te bezorgen.

Er worden geen uitzonderingen toegestaan.

Artikel 8: Materiaal

Onder andere volgende materialen worden ter beschikking gesteld aan de gemeenschapswachten-vaststellers:

- een uniform
- een identificatiekaart
- een smartphone (zowel voor de telefonische bereikbaarheid als voor het nemen van werk-gerelateerde foto's tijdens de dienst);
- een abonnement van De Lijn (om gratis gebruik te maken van het openbaar vervoer op het grondgebied van de politiezone Grens, enkel tijdens de diensturen, in uniform en op het traject waarin taken dienen volbracht te worden)
- een E-bike/fietsen.

Dit materiaal blijft steeds eigendom van de werkgever en moet met zorg gebruikt worden. Bij stopzetting van de activiteiten wordt het materiaal ingeleverd.

Artikel 9: Voorkomen van de gemeenschapswacht-vaststeller

Het imago van de gemeenschapswacht-vaststeller wordt grotendeels bepaald door zijn/haar voorkomen. Bij de uitoefening van de taak is het dan ook belangrijk dat er aandacht wordt besteed aan het voorkomen van de gemeenschapswacht-vaststeller.

Er dient aandacht te zijn voor de persoonlijke hygiëne en de onberispelijke staat van het uniform.

De gemeenschapswachten-vaststellers behoeden zich ervoor burgerkledij en beroepskledij of accessoires te mengen.

Artikel 10: Gedrag van de gemeenschapswacht-vaststeller

De gemeenschapswacht-vaststeller heeft een voorbeeldfunctie door de uitoefening van zijn beroep op straat en het dragen van een uniform. Iedere gemeenschapswacht-vaststeller dient zich steeds bewust te zijn van zijn zichtbaarheid en dient bijgevolg steeds professioneel gedrag en een plichtsbewuste houding aan te nemen.

Dit houdt o.a. in:

- *Vriendelijk zijn en zich klantvriendelijk gedragen naar de burgers toe;*
- *Positieve ingesteldheid uitstralen;*
- *In alle omstandigheden beleefd blijven;*
- *Steeds bereid zijn een luisterend oor en een helpende hand te bieden;*
- *Steeds loyaal zijn aan het lokaal bestuur;*
- *Steeds de indruk vermijden van partijdigheid, afhankelijkheid, willekeur en bevooroordeeling.*

De gemeenschapswacht-vaststeller houdt zich aan de volgende regels:

- *Steeds op tijd zijn en verwittigen indien dit door omstandigheden niet kan;*
- *Niet roken tijdens de diensturen en tijdens de uitoefening van de taken. Tijdens de pauze kan er discreet gerookt worden buiten aan de vaste standplaats;*
- *Aankoop van eetwaren gebeurt enkel voor aanvang van de diensturen of tijdens de middagpauze;*
- *Tussendoortjes worden op een discrete manier gebruikt;*
- *Het respecteren van het alcohol- en drugbeleid (zoals bepaald in het arbeidsreglement);*
 - o *Nooit dronken of geïntoxiceerd de dienst aanvangen;*
 - o *Geen gebruik van alcohol of andere verdovende middelen tijdens de diensturen, tijdens de pauze of in uniform;*
 - o *Het is verboden tijdens de diensturen een café of andere openbare drankgelegenheden te bezoeken, tenzij om dienstredenen.*

- Een sanitaire stop wordt, indien noodzakelijk, bij voorkeur gehouden in een openbaar gebouw (vb. dienstencentrum, gemeentehuis, bibliotheek, ...) en niet op privédomein;
- Geen opmerkingen maken omtrent leeftijd, geslacht, ras, godsdienst of nationaliteit, men moet een neutrale houding aannemen;
- Niemand discrimineren, om welke reden dan ook;
- Toezien of het politiereglement wordt nageleefd en zelf, zowel tijdens als buiten de werkuren, dezelfde regels respecteren;
- Tijdens de werkuren geen privéaangelegenheden behartigen, zoals bijvoorbeeld boodschappen doen, binnen springen bij vrienden, kennissen of familie, ...;
- Het is verboden uit hoofde van, maar ook buiten de functie, giften, beloningen of welke voordelen ook, te vragen, te eisen of aan te nemen. Men mag de naam 'gemeenschapswacht-vaststeller' niet gebruiken voor commerciële doeleinden;
- Zich niet uitgeven als politieagent of eender welke andere functie in uniform;
- Als een collega niet tijdig komt opdagen, steeds het diensthoofd inlichten;
- Nooit geweld gebruiken (noch verbaal, noch fysiek);
- Bij betrapping op heterdaad van een dader die een misdrijf pleegt, onmiddellijk de politiediensten verwittigen en de dader eventueel weerhouden tot de politiediensten aangekomen zijn;
- Geen gebruik maken van het eigen voertuig tijdens de diensturen, tenzij dit is toegestaan;

De gemeenschapswachten-vaststellers worden beschouwd als de ogen van de gemeente, zij representeren de gemeente.

Artikel 11: Discretieplicht

Gemeenschapswachten-vaststellers komen in contact met vertrouwelijke informatie, zowel bij de uitoefening van het eigen werk als door de aanwezigheid en samenwerking met de politiediensten.

Het is ten stelligste verboden vertrouwelijke informatie door te geven aan derden, buiten collega's (indien vereist voor het werk), politiemensen of het diensthoofd.

De gemeenschapswachten-vaststellers dienen ten allen tijde discreet om te gaan met vertrouwelijke informatie.

Gemeenschapswachten-vaststellers hebben toegang tot de beelden van de camera's conform de camera-wetgeving. De beelden kunnen enkel geraadpleegd worden in het kader van een opdracht en mogen nooit verspreid worden.

Er wordt gestreefd naar een optimale sfeer en samenwerking binnen de dienst en met de collega's van de politie. Daartoe wordt er niet geroddeld en wordt het privéleven gerespecteerd.

Artikel 12: Ondersteuning en omkadering

Gemeenschapswachten-vaststellers worden bij de uitoefening van hun taken ondersteund door het diensthoofd.

Het diensthoofd is het eerste aanspreekpunt voor de gemeenschapswachten-vaststellers bij vragen, onduidelijkheden of twijfels. Incidenten of conflicten tussen collega's onderling of tussen de gemeenschapswachten-vaststellers en burgers worden besproken met het diensthoofd. Er wordt naar een gezamenlijke oplossing gezocht.

Het diensthoofd vertegenwoordigt de gemeenschapswachten-vaststellers op diverse externe vergaderingen en fungeert als contactpersoon tussen de gemeenschapswachten-vaststellers en de externe diensten.

Conform de bepalingen in de rechtspositieregeling is de nodige opvolging en feedback in het kader van hun ontwikkeling en hun wijze van functioneren voorzien.”

Art.2.-

Deze beslissing wordt bekend gemaakt conform het decreet lokaal bestuur. Een kopie wordt ook bezorgd aan de gemeente Essen en aan de PZ Grens.

PATRIMONIUM.

5. Definitieve vaststelling van het ruimtelijk uitvoeringsplan VV Achterbroek.

De voorzitter geeft het woord aan schepen van ruimtelijke planning Jef Van den Bergh (CD&V).

Schepen Van den Bergh (CD&V) zegt dat deze dossiers al een tijd lopende zijn. De voorlopige vaststellingen gebeurden in de gemeenteraad van januari 2022 en er kwam nadien nog een openbaar onderzoek. Er kwam geen bezwaar voor het RUP VV Achterbroek. Er kwam een positief advies met opmerkingen – die in de mate van het mogelijke nog werden verwerkt in plan - vanuit de Provincie. Voor het RUP VV Achterbroek werden geen bezwaarschriften ingediend.

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen;

Gelet op de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, artikel 2.2.18 en volgende., alsook alle relevante uitvoeringsbesluiten;

Gelet op het Besluit van de Vlaamse regering van 11 mei 2001 en latere wijzigingen tot aanwijzing van de instellingen en administraties die adviseren over voorontwerpen van ruimtelijke uitvoeringsplannen;

Overwegende dat het college van burgemeester en schepenen in zitting van 13 september 2021 haar goedkeuring gaf aan het voorontwerp van het ruimtelijke uitvoeringsplan (afgekort RUP- VV Achterbroek en tevens besliste tot het organiseren van een schriftelijke plenaire vergadering;

Overwegende dat daarbij het college van burgemeester en schepenen de volgende overwegingen heeft gemaakt:

- Het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan (GRS) werd door de gemeenteraad goedgekeurd op 22 oktober 2018. Op 22 december 2018 werd het goedgekeurd door de Deputatie van de provincie Antwerpen.
- De opmaak van een gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor het zonevreemde sport- en recreatieterrein is voorzien als Bindende bepaling onder RKB 21.
- De opdracht voor de opmaak van het RUP werd toegewezen aan BRO, Bosscheweg 107 – Boxtel te Nederland, een plangroep werd samengesteld.
- Door het college van burgemeester en schepenen werd op 30 september 2019, de start- en procesnota goedgekeurd.
- Van 11 november 2019 tot en met 9 januari 2020 werd de startnota onderworpen aan een publieke raadpleging, met op 13 november de organisatie van een informatievergadering.
- Binnen de termijn van 10 dagen na het afsluiten van voormelde periode werd hiervan verslag gemaakt en verzonden aan de bevoegde dienst voor milieueffectrapportage en veiligheidsrapportage.
- Een scopingnota werd opgemaakt. Na de nodige aanvullingen en aanpassingen werd op 28 september 2020 de scopingnota opnieuw ingediend bij Team MER.
- Op 30 september 2020 werd er door Team MER meegedeeld dat er geen plan-MER moet worden opgemaakt.
- Door het college van burgemeester en schepenen werden de nodige gesprekken gevoerd met enkele aangelanden om gronden aan te kopen met het oog op de uitbreiding van de bestaande parkeermogelijkheden.
- De gemeenteraad keurde de aankoop van twee tuinpercelen goed in zitting van 22 juni 2021.
- Het voorontwerp van het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan kan worden voorgelegd aan de betrokken besturen en adviserende diensten.
- Op basis van de inhoud van het voorontwerp (uitgewerkt op basis van de eerdere adviezen en opmerkingen) kan worden geoordeeld dat er geen plenaire vergadering hoeft te worden georganiseerd. De betrokken besturen en diensten zullen daarom enkel schriftelijk om een advies worden verzocht.

Overwegende dat naar aanleiding van deze schriftelijke procedure er verschillende adviezen werden uitgebracht;

Overwegende dat de gemaakte opmerkingen voldoende werden verwerkt in het ontwerp RUP en dat op basis hiervan de documenten werden aangepast;

Overwegende dat volgens het artikel 1.3.1.1. van het decreet van 18 juli 2003 en latere wijzigingen betreffende het integraal waterbeleid het plan onderworpen dient te worden aan de watertoets; dat het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 en latere wijzigingen nadere regels vaststelt voor de toepassing van de watertoets; dat het plan werd getoetst aan de kenmerken van het watersysteem en aan de relevante doelstellingen en beginselen van het artikel hoofdstuk II (artikels 1.2.1-1.2.4.) van het decreet integraal waterbeleid;

Overwegende dat in het dossier een toetsing is gebeurd van het RUP VV Achterbroek ten aanzien van het watersysteem; dat omwille van de niet problematische toestand en de maatregelen die in de stedenbouwkundige voorschriften van voorliggend plan zijn vervat (maximale opvang van het regenwater, het voorzien van waterdoorlatende materialen voor de verhardingen, de infiltratie en buffering van het hemelwater enz.); dat kan worden geoordeeld dat de voorziene projecten in het plangebied geen bijkomend schadelijk effect op de waterhuishouding zullen hebben; dat hierdoor in alle redelijkheid kan worden geoordeeld dat het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan RUP VV Achterbroek verenigbaar is met het watersysteem en geen schadelijk effect op de waterhuishouding veroorzaakt;

Overwegende dat het ontwerp RUP werd toegelicht aan de gemeenteraadscommissie op 24 januari 2022;

Overwegende dat de gemeenteraad in zitting van 31 januari 2022 het ontwerp RUP VV Achterbroek voorlopig heeft vastgesteld;

Overwegende dat het voorlopig vastgesteld ontwerp werd onderworpen aan een openbaar onderzoek van 11 februari 2022 tot en met 11 april 2022;

Overwegende dat het openbaar onderzoek werd aangekondigd in het gemeentelijk informatieblad, het Belgisch Staatsblad en de website van de gemeente Kalmthout;

Overwegende dat uit het verslag van de GECORO is gebleken dat er geen bezwaarschriften werden ingediend;

Overwegende dat de Deputatie van de provincie Antwerpen binnen de termijn van het openbaar onderzoek een advies heeft geformuleerd; dat dit advies ook integraal deel uitmaakt van het advies en verslag van de GECORO;

Overwegende dat de GECORO in haar zitting van 27 april 2022 een gemotiveerd advies heeft geformuleerd;

Overwegende dat de GECORO een aantal standpunten heeft geformuleerd, met name de suggestie voor een trage wegverbinding naar de Leyterstraat te beschouwen als een opportuniteit naar de toekomst toe, het definiëren van waterdoorlatende half-verharding, het benadrukken van de noodzaak van fietsstalplaatsen en enkele kleine planaanpassingen als gevolg van voorgaand advies;

Overwegende dat op voorstel van het college van burgemeester en schepenen aan de gemeenteraad wordt voorgesteld om zich aan te sluiten bij de opmerkingen en standpunten van de GECORO;

Overwegende dat op basis van het advies van de GECORO het ontwerp dan ook werd aangepast; dat het aangepast RUP VV Achterbroek derhalve ter definitieve goedkeuring wordt voorgelegd aan de raad;

Gehoord de voorzitter;

BESLUIT

met 23 ja-stemmen van Johan Cassimon, Inga Verhaert, Sigrid Van Heybeeck, Karin Dekeulener, Anita Van der Poel, Stephanie Devos, Koen Vanhees, Hans De Schepper, Monique Aerts, Lies Van den Keybus, Cindy De Roeve, Hanne Beyers, Dieter Beyers, Stefanie Van Looveren, Lea Van Looveren, Wies Peeters, Didier Van Aert, Sandra Hoppenbrouwers, Silke Lathouwers, Jef Van den Bergh, Maarten De Bock, Jan Oerlemans en Lukas Jacobs.

Artikel 1.-

De gemeenteraad stelt het Gemeentelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan (RUP) 'VV Achterbroek', bestaande uit een toelichtende nota, verordenende stedenbouwkundige voorschriften en een grafisch plan, inbegrepen het effectenbeoordelingsrapport, zoals gevoegd bij deze beslissing definitief vast.

Art. 2.-

Het definitief vastgesteld ontwerp RUP VV Achterbroek wordt verstuurd naar de Deputatie van de provincie Antwerpen en naar het Departement Omgeving.

6. Definitieve vaststelling van het ruimtelijk uitvoeringsplan RUP Strijboshof.

De voorzitter geeft het woord aan schepenen van ruimtelijke planning Jef Van den Bergh (CD&V).

Schepenen Van den Bergh (CD&V) zegt dat er voor het RUP Strijboshof twee adviezen kwamen, zijnde één van het departement Landbouw van de Vlaamse Overheid die zich kan vinden in het herbestemmen van het stukje landbouwgebied en het opnemen van het vroegere voetbalveld. Het tweede advies kwam van de Deputatie van de Provincie en was een positieve evaluatie van het eerdere advies.

Voor het RUP VV Achterbroek kwamen er twee adviezen, zijnde één van het departement Landbouw van de Vlaamse Overheid die zich kan vinden in het herbestemmen van het stukje landbouwgebied en het opnemen van het vroegere voetbalveld. Het tweede advies kwam van de Deputatie van de Provincie was een positieve evaluatie van het eerdere advies.

Voor het RUP Strijboshof werden er vijf bezwaarschriften ingediend. Er werden wat vragen gesteld naar verkeersveiligheid en fietspaden wat los staat van het RUP. Voor beide RUP's zijn er ook adviezen van GECORO: hierin staat alles netjes opgelijst en deze werden verwerkt in beide RUP's. Hij concludeert blij te zijn deze RUP's te kunnen afronden.

De voorzitter geeft het woord aan raadslid Stephanie Devos (N-VA).

Raadslid Devos (N-VA) vraagt of er juridische zekerheid bestaat dat er geen schorsing zal volgen.

Schepen Van den Bergh (CD&V) zegt dat er geen nieuw advies is ontvangen van het Departement Omgeving, enkel van het Departement Landbouw. Hierin staat expliciet vermeld dat het strookt met het advies van het GRS, het gemeentelijk ruimtelijke structuurplan.

Schepen Van den Bergh (CD&V) herinnert zich de discussie of het al dan niet was opgenomen in de GRS. In het GRS wordt gesproken over hoe de parkeerproblematiek opgelost kan worden maar was er geen sprake van een tweede zaal in het Strijboshof. Het werd echter uitgebreid gemotiveerd in verschillende documenten. In het laatste advies wordt er geen allusie op gemaakt dat het niet overeenkomstig het GRS zou zijn.

Raadslid Johan Cassimon (Open VLD) zegt dat er te weinig feestzalen in de gemeente zouden zijn en dus te weinig ruimte voor maatschappelijke activiteiten, na de sluiting van de feestzalen Kievit en Heibloem. Hij merkt op dat er toch een aantal zaken niet onderzocht zijn. Zo vindt hij niets terug over feestzaal De Schuur. In hotel Jeroom kunnen toch ook bepaalde activiteiten georganiseerd worden en hij vindt dat het aanbod is gegroeid. Zijn deze zaken echt onderzocht?

Schepen Van den Bergh (CD&V) zegt dat raadslid Cassimon (Open VLD) het goed heeft samengevat. Er is nood aan het organiseren van bepaalde activiteiten waarop men handig kan inspelen. De uitbater van het Strijboshof heeft ingespeeld op het feit dat er twee feestzalen in de buurt zijn gesloten en dat de vraag bij hem tot het organiseren van feesten stijgt. Nu kunnen er bepaalde activiteiten niet doorgaan omwille van het gebrek aan ruimte in zijn zaak. De gemeente gaat in op zijn vraag tot uitbreiding. Een aanvraag moet nog altijd ingediend worden en die zal ten gepaste tijden bekeken worden. Vandaag wordt enkel het kader gecreëerd waarbinnen dat eventueel mogelijk zou kunnen zijn.

Raadslid Hans De Schepper (Groen) haalt het advies van het Departement Omgeving aan. De opmerking die zij maken, deelt hij. De tweede feestzaal resulteert in een noodzaak aan extra

parking. Binnen het RUP is de noodzaak aan extra parking gecreëerd en hij ontkent niet dat de noodzaak er is. De sluiting van een aantal feestzalen in de gemeente neemt niet weg dat er een noodzaak is aan feestzalen in de gemeente. Wat hij spijtig vindt, is dat in beide RUP's het faciliteren van het autoverkeer aan de grondslag ligt. Hij betreurt het dat veel mensen zich blijven verplaatsen met de auto. Hierover moet in de toekomst verder rekening mee gehouden worden: fietsers en andere zwakke weggebruikers mogen niet uit het oog verloren worden.

Schepen Van den Bergh (CD&V) zegt dat de twee parkeerproblemen versterkt zijn door de investeringen in fietspaden maar hij begrijpt het standpunt van Groen. Mocht er een tweede feestzaal komen, dan zal er geen overschot aan parking komen. Zeker voor mensen die vlakbij wonen, wordt het verplaatsen met de fiets naar de feestzaal aangemoedigd.

Raadslid De Schepper (Groen) merkt spijtig genoeg nog te vaak op dat er te weinig rekening gehouden wordt met fietsers. Wanneer hij ergens aankomt, is het vaak zoeken naar de fietsparking of is ze te klein zoals aan de Action het geval is.

Raadslid Koen Vanhees (Vlaams Belang) haalt de heraanleg van de Achterbroeksteenweg aan. Het is nodig om een verkeersveilige toestand te creëren rekening houdend met de eventuele tweede zaal die in het Strijboshof zou komen.

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen;

Gelet op de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, artikel 2.2.18 en volgende alsook alle relevante uitvoeringsbesluiten;

Gelet op het Besluit van de Vlaamse regering van 11 mei 2001 en latere wijzigingen tot aanwijzing van de instellingen en administraties die adviseren over voorontwerpen van ruimtelijke uitvoeringsplannen;

Overwegende dat het college van burgemeester en schepenen in zitting van 13 september 2021 haar goedkeuring gaf aan het voorontwerp van RUP en tevens besliste tot het organiseren van een schriftelijke plenaire vergadering;

Overwegende dat daarbij het college van burgemeester en schepenen de volgende overwegingen heeft gemaakt

- Het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan (GRS) werd door de gemeenteraad goedgekeurd op 22 oktober 2018. Op 22 december 2018 werd het goedgekeurd door de Deputatie van de provincie Antwerpen.
- De opmaak van een gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor is voorzien als Bindende bepaling onder RKB 21.
- De opdracht werd toegewezen aan BRO, Bosscheweg 107 – Boxtel -Nederland, een plangroep werd samengesteld.

- Door het college van burgemeester en schepenen werd op 30 september 2019, de start- en procesnota goedgekeurd.
- Van 11 november 2019 tot en met 9 januari 2020 werd de startnota onderworpen aan een publieke raadpleging, met op 13 november de organisatie van een informatievergadering.
- Binnen de termijn van 10 dagen na het afsluiten van voormelde periode werd hiervan verslag gemaakt en verzonden aan de bevoegde dienst voor milieueffectrapportage en veiligheidsrapportage.
- Een scopingnota werd opgemaakt. Na de nodige aanvullingen en aanpassingen werd op 26 januari 2021 de scopingnota opnieuw ingediend bij Team MER.
- Op 26 januari 2021 werd er door Team MER meegedeeld dat er geen plan-MER moet worden opgemaakt.
- Het voorontwerp van het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan kan worden voorgelegd aan de betrokken besturen en adviserende diensten.
- Op basis van de inhoud van het voorontwerp (uitgewerkt op basis van de eerdere adviezen en opmerkingen) kan worden geoordeeld dat er geen plenaire vergadering hoeft te worden georganiseerd. De betrokken besturen en diensten zullen daarom enkel schriftelijk om een advies worden verzocht.

Overwegende dat naar aanleiding van deze schriftelijke procedure er verschillende adviezen werden uitgebracht;

Overwegende dat de gemaakte opmerkingen voldoende werden verwerkt in het ontwerp RUP en dat op basis hiervan de documenten werden aangepast;

Overwegende dat volgens het artikel 1.3.1.1. van het decreet van 18 juli 2003 en latere wijzigingen betreffende het integraal waterbeleid het plan onderworpen dient te worden aan de watertoets; dat het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 en latere wijzigingen nadere regels vaststelt voor de toepassing van de watertoets; dat het plan werd getoetst aan de kenmerken van het watersysteem en aan de relevante doelstellingen en beginselen van het artikel hoofdstuk II (artikels 1.2.1-1.2.4.) van het decreet integraal waterbeleid;

Overwegende dat in het dossier een toetsing is gebeurd van het RUP Strijboshof ten aanzien van het watersysteem; dat omwille van de niet problematische toestand en de maatregelen die in de stedenbouwkundige voorschriften van voorliggend plan zijn vervat (maximale opvang van het regenwater, het voorzien van waterdoorlatende materialen voor de verhardingen, de infiltratie en buffering van het hemelwater enz.); dat kan worden geoordeeld dat de voorziene projecten in het plangebied geen bijkomend schadelijk effect op de waterhuishouding zullen hebben; dat hierdoor in alle redelijkheid kan worden geoordeeld dat het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan RUP Strijboshof verenigbaar is met het watersysteem en geen schadelijk effect op de waterhuishouding veroorzaakt;

Overwegende dat het ontwerp RUP werd toegelicht aan de gemeenteraadscommissie op 24 januari 2022;

Overwegende dat de gemeenteraad in zitting van 31 januari 2022 het ontwerp RUP Strijboshof voorlopig heeft vastgesteld;

Overwegende dat het voorlopig vastgesteld ontwerp werd onderworpen aan een openbaar onderzoek van 11 februari 2022 tot en met 11 april 2022;

Overwegende dat het openbaar onderzoek werd aangekondigd in het gemeentelijk informatieblad, het Belgisch Staatsblad en de website van de gemeente Kalmthout;

Overwegende dat uit het verslag van de GECORO is gebleken dat er vijf bezwaarschriften werden ingediend;

Overwegende dat de Deputatie van de provincie Antwerpen en het Departement Omgeving binnen de termijn van het openbaar onderzoek een advies hebben geformuleerd; dat deze adviezen ook integraal deel uitmaken van het advies en verslag van de GECORO;

Overwegende dat de GECORO in haar zitting van 18 mei 2022 een gemotiveerd advies heeft geformuleerd;

Overwegende dat de GECORO een aantal standpunten heeft geformuleerd, met name enkele verduidelijkingen omtrent de inrichting van het parkeerterrein, de ruimte-inname van het gebouw koppelen aan randvoorwaarden, verantwoording uitbreiding van feestzaal vanuit het GRS, wonen een reeds een bestemming is in de gebouwen (conciërgewoning), aanpassing van enkele specifieke voorschriften omtrent verhardingen en gebouwen;

Overwegende dat de GECORO op basis van de bezwaren in haar advies heeft voorgesteld om enkele inhoudelijke aanpassingen door te voeren, met name met betrekking tot mogelijke licht- en geluidshinder,

Overwegende dat de GECORO vanuit het openbaar onderzoek aangeeft dat er relevante opmerkingen werden gemaakt inzake de aanleg van fietspaden langs de Achterbroeksteenweg, dat deze echter niet tot het plangebied behoren, maar echter wel als suggestie worden weerhouden in functie van het fietspadendossier;

Overwegende dat op voorstel van het college van burgemeester en schepenen aan de raad wordt voorgesteld om zich aan te sluiten bij de opmerkingen en standpunten van de GECORO;

Overwegende dat op basis van het advies van de GECORO het ontwerp dan ook werd aangepast; dat het aangepast RUP Strijboshof derhalve ter definitieve goedkeuring wordt voorgelegd aan de gemeenteraad;

Gehoord de voorzitter;

BESLUIT

met 23 ja-stemmen van Johan Cassimon, Inga Verhaert, Sigrid Van Heybeeck, Karin Dekeulener, Anita Van der Poel, Stephanie Devos, Koen Vanhees, Hans De Schepper, Monique Aerts, Lies Van den Keybus, Cindy De Roeve, Hanne Beyers, Dieter Beyers, Stefanie Van Looveren, Lea Van Looveren, Wies Peeters, Didier Van Aert, Sandra Hoppenbrouwers, Silke Lathouwers, Jef Van den Bergh, Maarten De Bock, Jan Oerlemans en Lukas Jacobs.

Artikel 1.-

De gemeenteraad stelt het ontwerp van Gemeentelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan (RUP) Strijboshof, bestaande uit een toelichtende nota, verordenende stedenbouwkundige voorschriften en een grafisch plan, inbegrepen het effectenbeoordelingsrapport, zoals gevoegd bij deze beslissing definitief vast.

Art. 2.-

Het definitief vastgesteld ontwerp RUP Strijboshof wordt verstuurd naar de Deputatie van de provincie Antwerpen en naar het Departement Omgeving.

7. Goedkeuring van de notariële ontwerpakte voor de kosteloze grondafstand in de Kinderwelzijnstraat door de consoorten Filippo.

Raadslid Hans De Schepper (Groen) vraagt of er concrete plannen zijn voor een verkaveling.

De voorzitter zegt dat er geen plannen zijn en er zijn enkel rioleringswerken gepland. Het gaat puur om de wegenis die nog niet was ingelijfd in het openbaar domein.

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen;

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen in zitting van 30 april 1973 waarbij een verkavelingsvergunning werd verleend aan Phyliss Broughton uit Gistel voor het verkavelen een perceel grond tussen de Kinderwelzijnstraat en de Heibloemlaan;

Gelet op het opmetingsplan zoals opgemaakt door landmetersbureau Palmers + Stokmans uit Kapellen van 17 mei 2022 dat voorziet in een kosteloze grondafstand van een repel grond met een oppervlakte van 353,99m² in de wegbedding van de Kinderwelzijnstraat 85 (kadastraal gekend als sectie F, deel van nummer 57/L2);

Overwegende dat de notariële ontwerpakte zoals opgesteld door de geassocieerd notaris Jan-Baptist De Smedt uit Kalmthout voor de kosteloze grondafstand betrekking heeft op een repel grond met een oppervlakte van 353,99m² in de wegbedding van de Kinderwelzijnstraat (kadastraal gekend als sectie F, deel van nummer 57/L2);

Overwegende dat deze grondafstand gratis zal gebeuren en dat deze verkrijging door het gemeentebestuur zal gebeuren om ingelijfd te worden in het openbaar domein;

Gehoord de voorzitter;

BESLUIT

met 23 ja-stemmen van Johan Cassimon, Inga Verhaert, Sigrid Van Heybeeck, Karin Dekeulener, Anita Van der Poel, Stephanie Devos, Koen Vanhees, Hans De Schepper, Monique Aerts, Lies Van den Keybus, Cindy De Roeve, Hanne Beyers, Dieter Beyers, Stefanie Van Looveren, Lea Van Looveren, Wies Peeters, Didier Van Aert, Sandra Hoppenbrouwers, Silke Lathouwers, Jef Van den Bergh, Maarten De Bock, Jan Oerlemans en Lukas Jacobs.

Artikel 1.-

De notariële ontwerpakte zoals opgesteld door de notaris Jan-Baptist De Smedt uit Kalmthout voor de kosteloze grondafstand van een repel grond met een oppervlakte van 353,99m² in de wegbedding van de Kinderwelzijnstraat 85 (kadastraal gekend als sectie F, deel van nummer 57/L2), wordt goedgekeurd.

Art. 2.-

Een kopie van deze beslissing wordt bezorgd aan het notariskantoor.

8. Goedkeuring van de notariële ontwerpakte voor de kosteloze grondafstand in de Kastanjedreef en Duinzichtlei.

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen;

Gelet op het besluit van de gemeenteraad van 27 september 2021 over de goedkeuring aan het gewijzigde rooilijnplan voor de uitvoering van de riolerings- en wegenwerken in de Duinzichtlei, Nieuwe Dreef en Kastanjedreef; dat de gemeenteraad principieel akkoord gaat met het voorgelegde ontwerp van Aquafin NV voor het uitvoeren van riolerings- en wegenwerken in de Duinzichtlei, Nieuwe Dreef en Kastanjedreef, op voorwaarde dat het gedeelte van de bedding van Kastanjedreef tussen de huidige en ontworpen rooilijn kosteloos wordt overgedragen aan de gemeente Kalmthout op basis van een notariële akte;

Gelet op het besluit van 4 oktober 2021 van het college van burgemeester en schepenen waarbij een omgevingsvergunning werd verleend aan Aquafin NV voor het uitvoeren van riolerings- en wegenwerken in de Duinzichtlei, Nieuwe Dreef en Kastanjedreef; dat deze

aanvraag het aanleggen van gescheiden riolering en wegenis, het vernieuwen en heraanleggen van de bestaande inbuizing in de Duinzichtlei, Nieuwe Dreef en Kastanjedreef, het aanleggen van een infiltratiezone in de Duinzichtlei, een rooilijnwijziging en het plaatsen van den tijdelijke bronbemaling betreft;

Overwegende dat de geassocieerde notaris Dejongh uit Kalmthout een ontwerp van notariële akte voorziet voor de kosteloze grondafstand in de Kastanjedreef én Duinzichtlei;

Overwegende dat de notariële ontwerpakte enerzijds betrekking heeft op een perceel grond gelegen in de wegbedding van de Kastanjedreef met een oppervlakte van 41m² thans kadastraal gekend als wijk G, deel van nummer 890^{E3} P0000, zoals afgebeeld op de rooilijn- en innemingsplannen opgemaakt door Talboom Group als lot 18;

Overwegende dat de bovenvermelde notariële ontwerpakte anderzijds betrekking heeft op twee percelen grond gelegen in de wegbedding van de Duinzichtlei; dat één perceel grond een oppervlakte van 1774m² heeft en thans kadastraal gekend als wijk G, nummer 865/S, zoals afgebeeld op de rooilijn- en innemingsplannen opgemaakt door Talboom Group als lot 16; dat het andere perceel een oppervlakte heeft van 556m² en thans kadastraal gekend als wijk G, nummer 868/E zoals afgebeeld op de rooilijn- en innemingsplannen opgemaakt door Talboom Group als lot 17;

Overwegende dat deze grondafstanden gratis zullen gebeuren; dat deze verkrijgingen door het gemeentebestuur zullen gebeuren om ingelijfd te worden in het openbaar domein;

Gehoord de voorzitter;

BESLUIT

met 23 ja-stemmen van Johan Cassimon, Inga Verhaert, Sigrid Van Heybeeck, Karin Dekeulener, Anita Van der Poel, Stephanie Devos, Koen Vanhees, Hans De Schepper, Monique Aerts, Lies Van den Keybus, Cindy De Roeve, Hanne Beyers, Dieter Beyers, Stefanie Van Looveren, Lea Van Looveren, Wies Peeters, Didier Van Aert, Sandra Hoppenbrouwers, Silke Lathouwers, Jef Van den Bergh, Maarten De Bock, Jan Oerlemans en Lukas Jacobs.

Artikel 1.-

De notariële ontwerpakte zoals opgesteld door de geassocieerde notaris Dejongh uit Kalmthout voor de kosteloze grondafstand die betrekking heeft op het perceel grond gelegen in de wegbedding van de Kastanjedreef, met een oppervlakte van 41m² thans kadastraal gekend als wijk G, deel van nummer 890^{E3} P0000, wordt goedgekeurd.

Art. 2.-

De notariële ontwerpakte zoals opgesteld door de geassocieerde notaris Dejongh uit Kalmthout voor de kosteloze grondafstanden die betrekking heeft op twee percelen grond in de

wegbedding van de Duinzichtlei, enerzijds een perceel grond met een oppervlakte van 1774m² en thans kadastraal gekend als wijk G, nummer 865/S, en anderzijds het perceel grond met een oppervlakte 556m² en thans kadastraal gekend als wijk G, nummer 868/E, wordt goedgekeurd.

Art. 3.-

Een kopie van deze beslissing wordt bezorgd aan het notariskantoor Dejongh, De Bounge en De Smedt uit Kalmthout.

9. Goedkeuring voor het bouwen van een meergezinswoning met twee appartementen op de erfscheiding met het domein van de gemeente in de Driehoekstraat.

Raadslid Monique Aerts (Groen) vraagt of het enkel over de beenhouwerij gaat of ook over de woning ernaast.

De voorzitter zegt dat het ook over het kapsalon gaat dat er naast gelegen is. Dit pand wordt mee betrokken: het zal deels afgebroken en deels gerenoveerd worden. Puur omdat het op de erfscheiding met het domein van de gemeente gelegen is, wordt het dossier hier behandeld.

Raadslid Koen Vanhees (Vlaams Belang) verwijst naar een advies dat pas eind mei werd ontvangen.

De voorzitter zegt dat dit dossier nog behandeld zal worden op het college van burgemeester en schepenen, de bewuste adviezen zullen hierbij betrokken worden.

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen;

Gelet op de aanvraag voor een omgevingsvergunning door de heer Koen Bernaerts (Driehoekstraat 26 te Kalmthout) voor de afraak van een bestaande woning, de verbouwing en uitbreiding van de slagerij en het bouwen van een meergezinswoning met twee appartementen gelegen Driehoekstraat 24-26 (kadastraal gekend als sectie G, nummers 438S, 438T en 438W);

Gelet op het feit dat het perceel gelegen is in woongebied volgens het gewestplan Turnhout zoals goedgekeurd bij KB van 30 september 1977;

Gelet op het feit dat het desbetreffende perceel gelegen in Driehoekstraat 24-26 te Kalmthout niet gelegen is binnen de grenzen van een behoorlijk vergunde en niet vervallen verkaveling;

Overwegende dat het nieuwe gebouw over de volledige gebouwdiepte zou opgetrokken worden tegen de perceelscheiding; dat de aanpalende eigenaar zijn akkoord moet geven; dat

in dit geval de gemeente Kalmthout de aanpalende eigenaar is en dus het akkoord van de gemeente Kalmthout noodzakelijk is;

Overwegende dat het ontwerp voorziet in verschillende gevelopeningen ter hoogte van de perceelscheiding; dat dit in strijd is met het artikel 3.132 van boek 3 van het Burgerlijk wetboek; dat hiervoor ook een uitdrukkelijk akkoord van de aanpalende eigenaar, met name de gemeente Kalmthout, noodzakelijk is;

Gelet op het artikel 78 van het decreet op de omgevingsvergunning bepaalt dat de omgevingsvergunning een zakelijk karakter heeft; dat de omgevingsvergunning wordt verleend onder voorbehoud van de burgerlijke rechten die betrekking hebben op het onroerend goed;

Overwegende dat het aanpalende eigendom van de gemeente Kalmthout momenteel is ingericht als gemeentelijk groen (speel)plein; dat het voorliggende bebouwingsvoorstel mogelijke gevolgen kan hebben voor de eventuele toekomstige ontwikkelingen op het eigendom van de gemeente, moest dit eigendom van de gemeente ooit ontwikkeld worden voor woningbouw;

Gelet op het verslag van de gemeentelijke omgevingsambtenaar van 24 april 2022;

BESLUIT

met 23 ja-stemmen van Johan Cassimon, Inga Verhaert, Sigrid Van Heybeeck, Karin Dekeulener, Anita Van der Poel, Stephanie Devos, Koen Vanhees, Hans De Schepper, Monique Aerts, Lies Van den Keybus, Cindy De Roeve, Hanne Beyers, Dieter Beyers, Stefanie Van Looveren, Lea Van Looveren, Wies Peeters, Didier Van Aert, Sandra Hoppenbrouwers, Silke Lathouwers, Jef Van den Bergh, Maarten De Bock, Jan Oerlemans en Lukas Jacobs.

Artikel 1.-

De gemeenteraad geeft zijn akkoord aan de heer Koen Bernaerts voor het bouwen tegen de erfscheiding en het voorzien van de voorgestelde gevelopeningen, in het kader van voorliggende omgevingsvergunningsaanvraag OMV_2022017566, gelegen Driehoekstraat 24-26 (kadastraal bekend als eerste afdeling, sectie G, nrs. 438S, 438T en 438W).

Art. 2.-

Het college van burgemeester en schepenen wordt belast met de verdere uitvoering en opvolging van dit besluit.

10. KMO-zone Bosduin: verkoop van unit 1 van het bedrijvenpark door de heer en mevrouw Rombouts-Van Looveren: niet uitoefenen van het wederinkooprecht.

De voorzitter meldt dat de heer en mevrouw Rombouts-Van Looveren hun unit wensen te verkopen aan de firma Industrial Piping & Maintenance. Bedoeling is om hun productieruimte

te vergroten en het pand zou dienst doen als opslag voor leidingen en fittingen voor eigen projecten en kleinschalige constructiewerken. De firma is werkzaam in de industriële wereld. Ze hebben twee zaakvoerders, drie bedienden en 10 arbeiders. Ze hopen jaarlijks 10% te groeien.

Raadslid Hans De Schepper (Groen) zegt dat het standpunt van zijn partij ondertussen reeds gekend zal zijn en vraagt om het wederinkooprecht wel uit te voeren. Hij vindt het een spijtige evolutie wat er in de KMO-zone gebeurt. In het verleden moesten kandidaat-kopers zich komen voorstellen met de tewerkstelling die zij voor ogen hadden. Dit gebeurt nu niet meer. Nu moet men het stellen met de informatie die de voorzitter geeft of die te vinden is in het dossier. Wat met de intenties die bedrijven vooropstellen? Er is geen controle meer.

De voorzitter zegt dat er in het verleden niet altijd zo gehandeld werd inzake het wederinkooprecht. Het heeft vaak met timing te maken. De vraag komt soms laat tot bij de voorzitter waardoor het moeilijk is om een aantal kandidaten uit te nodigen en zich voor te stellen. Er wordt wel gevraagd aan de desbetreffende firma's om zich op papier voor te stellen maar indien het organisatorisch haalbaar is, kan een kandidaat-koper persoonlijk uitgenodigd worden om zich voor te stellen tijdens een gemeenteraadscommissie.

Raadslid De Schepper (Groen) zegt dat het ook gaat over het principe: destijds werden er een aantal voorwaarden gesteld om zich als bedrijf te kunnen vestigen. Hij stelt nu vast dat er een heel aantal bedrijven niet meer voldoen aan deze voorwaarden. Wordt dit überhaupt nog nagekeken?

De voorzitter betwijfelt of er onregelmatigheden zijn. De grond die Papier Michel destijds aankocht, wordt momenteel inderdaad als parking gebruikt. Hij weet niet wat de toekomst zal brengen maar wel is zeker dat er een bouwverplichting is, die momenteel niet wordt uitgeoefend. De impact van de gemeente op de KMO-zone wordt ook steeds kleiner omdat de termijn van 20 jaar meer en meer verstrijkt. Hij is het eens met het standpunt van raadslid De Schepper (Groen) over het zich persoonlijk voorstellen van een kandidaat-koper.

Raadslid Inga Verhaert (Vooruit) vindt dat de argumentatie om het wederinkooprecht wel uit te voeren mooi is weergegeven. Ze treedt raadslid De Schepper (Groen) bij. Ze zegt dat er destijds werd geopperd dat bedrijven die een band hebben met Kalmthout aanbevolen worden. Ze meent te denken dat dit standpunt niet meer van toepassing is.

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen;

Gelet op de raadsbeslissing van 27 november 2003 betreffende de goedkeuring van het aangepaste verdelingsplan en het principiële akkoord over de toewijzingen in het mini-bedrijvenpark Bosduin; dat de gemeenteraad toen principiële akkoord ging met de onderhandse verkoop van een onverdeeld aandeel van 1.393/10.000sten in de grond van het lot 24 aan de heer Frank Rombouts voor exploitatie van de verbonden onderneming Keukens

Rombouts Frank bvba, bij akte verleden voor notaris F. De Boungne te Kalmthout op 15 juni 2004 in uitvoering van de hierboven vermelde beslissing van de gemeenteraad;

Gelet op het feit dat de koper zich akkoord verklaarde met de algemene en bijzondere verkoopsvoorwaarden welke door het gemeentebestuur van Kalmthout aan hem werden opgelegd en dat hij zich verbond alle verplichtingen hierin stipt te zullen naleven;

Gelet op de brief toegekomen op het gemeentebestuur op 1 juni 2022 vanwege de heer Frank Rombouts en mevrouw Sonia Van Looveren (wonende Bredabaan 150/4001 te Brasschaat) waarbij de verkoop wordt gemeld door bovenvermelde zaakvoerder van een bedrijfsruimte met toegangspoort met een oppervlakte van 644m² (Onderzeel 4I te Kalmthout en thans kadastraal gekend als sectie E, nummer 514/H/2/P0011) aan de firma Industrial Piping & Maintenance (maatschappelijke zetel Industriepark Brechtsebaan 1 bus A te 2900 Schoten); dat aan de gemeenteraad de toestemming wordt gevraagd voor de verkoop en het al dan niet uitoefenen van het wederinkooprecht;

Overwegende dat het artikel 5.2. van de goedgekeurde algemene en bijzondere verkoopsvoorwaarden, hoger vermeld, voorziet dat percelen van Bosduin slechts kunnen weder-verkocht worden binnen een termijn van 20 jaar vanaf de aankoop, mits uitdrukkelijke en voorafgaandelijke toestemming vanwege de gemeente Kalmthout;

Overwegende dat het artikel 5.1. van dezelfde algemene en bijzondere verkoopsvoorwaarden aan de gemeente Kalmthout een wederinkooprecht voorbehoudt en de modaliteiten van dit wederinkooprecht bepaalt;

Overwegende dat de gemeente in de huidige omstandigheden voor zichzelf geen behoefte heeft om dit perceel met gebouwen aan te kopen en dat er geen enkele reden is waarom de gemeente niet akkoord zou kunnen gaan met deze verkoop; dat er verder geen enkele andere reden is waarom de gemeente in casu haar wederinkooprecht zou moeten uitoefenen;

Gelet op het voorstel van het college van burgemeester en schepenen om akkoord te gaan met de voorgestelde wederverkoop;

Gehoord de toelichting van de voorzitter,

BESLUIT

met 20 ja-stemmen van Johan Cassimon, Sigrid Van Heybeeck, Karin Dekeulener, Anita Van der Poel, Stephanie Devos, Koen Vanhees, Lies Van den Keybus, Cindy De Roeve, Hanne Beyers, Dieter Beyers, Stefanie Van Looveren, Lea Van Looveren, Wies Peeters, Didier Van Aert, Sandra Hoppenbrouwers, Silke Lathouwers, Jef Van den Bergh, Maarten De Bock, Jan Oerlemans en Lukas Jacobs.

3 neen-stemmen van Inga Verhaert, Hans De Schepper en Monique Aerts.

Artikel 1.-

In toepassing van het artikel 5.2. van de algemene en bijzondere verkoopsvoorwaarden betreffende de KMO-zone Bosduin, wordt aan de heer Frank Rombouts en mevrouw Sonia Van Looveren (zaakvoerders Keukens Rombouts Frank bvba) (verkopers) toestemming gegeven tot wederverkoop van hun eigendom Onderzeel 4I te Kalmthout en thans kadastraal gekend als sectie E, nummer 514/H/2/P0011 met een totale oppervlakte van 644m². Dit zal gebeuren onder de voorwaarde dat de verkopers, voornoemd, aan de kopers kennis zal geven van de algemene en bijzondere verkoopsvoorwaarden en dat deze verkoopsvoorwaarden in de akte van wederverkoop zullen ingelast worden en van de kopers de verbintenis zal eisen dat zij zich zullen gedragen naar alle in deze verkoopsvoorwaarden vervatte persoonlijke verplichtingen.

Art. 2.-

In zoverre het bepaalde onder het artikel 1 zich volledig realiseert, ziet het gemeentebestuur, in toepassing van het artikel 5.1. van de in het artikel 1 genoemde algemene en bijzondere verkoopsvoorwaarden, af van zijn recht tot wederinkoop van een bedrijfsruimte op en met grond en alle verdere aanhorigheden langs Onderzeel 4I te Kalmthout en kadastraal gekend als sectie E, nummer 514/H/2/P0011 met een totale oppervlakte van 644m², in het kader van de in het artikel 1. omschreven voorgenomen verkoop.

WONEN.

11. Goedkeuring van de herzieningsaanvraag ter ondersteuning en begeleiding van het lokaal bestuur door IGEAN in het kader van het Besluit Vlaamse Codex Wonen van 2021.

Schepen van wonen Jef Van den Bergh (CD&V) zegt het om een formalistische beslissing gaat, omdat het een onderdeel van de uitvoering is van het Vlaams woonbeleid waarbij zij gemeentebesturen mee inschakelen om bepaalde zaken inzake woonbeleid te realiseren. In ruil worden subsidies gegeven. De gemeente maakt deel uit van het IVLW en er is een subsidiëringsplan van 2020-2025. Halverwege de periode, wordt dit geëvalueerd: hoe verloopt de uitvoering van het meerjarenplan, hoe gaan de vrijwillig te kiezen doelen opgenomen in het plan, hoe gaan de verplichte en aanvullende activiteiten verlopen? Eén daarvan is het realiseren van bescheiden woningen in de Warandalei. Ondertussen werd vastgesteld dat het beoogde doel van het project in de Warandalei, nl. bescheiden huurwoningen realiseren voor senioren, niet past binnen de regelgeving van de Vlaamse Overheid rond bescheiden wonen. De huurtermijn voor bescheiden woningen is vastgelegd op zes jaar zonder een mogelijke verlenging. Bij de doelgroep van senioren, is het niet aangewezen om na een huurperiode van zes jaar de overeenkomst op te zeggen. Dit was voor het bestuur helaas de reden om het project met De Ideale Woning in de Warandalei stop te zetten. Er wordt nog wel gekeken om het oorspronkelijke doel te kunnen realiseren. Hiervoor wordt gekeken naar een coöperatief netwerk, zoals actief in Essen, om het project eventueel over te nemen. Dit zal nog steeds niet

passen binnen het kader van de Vlaamse Overheid. Vandaar wordt dit project nu geschrapt in het actieplan. Er komt wel een project bij van de gemeente Schoten, inzake ongeschikte, onbewoonbare en overbewoonde woningen. Kalmthout en Stabroek waren al langer autonoom in het beoordelen van woningkwaliteit. Schoten was hiervoor nog steeds afhankelijk van het Agentschap Wonen van de Vlaamse Overheid. Zij wensen dit nu ook zelf in handen te nemen, met ondersteuning van Igean. Dit wordt onder agendapunt 12 ter goedkeuring voorgelegd.

Raadslid Monique Aerts (Groen) merkte op te lezen dat er geen principiële beslissing is van de Sociale Huisvestingsmaatschappij (SHM) om bescheiden woningen te bouwen. Verder leest ze in de nota een aanzet tot toewijzingsreglement.

Schepen Van den Bergh (CD&V) beaamt dat dit vreemd geformuleerd is. De zin is ingevoegd in de oude tekst. Dit komt de begrijpbaarheid niet ten goede maar er wordt wel degelijk gekeken om het bouwen van bescheiden woningen mogelijk te maken. Hoe dit mogelijk zou zijn, is vandaag nog niet duidelijk.

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen;

Gelet op de statuten van IGEAN;

Gelet op de Vlaamse Codex Wonen van 2021;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van de Vlaamse Codex Wonen van 2021 (citeerschrift: Besluit van de Vlaamse Codex Wonen van 2021);

Gelet op boek 2, deel 2, hoofdstuk 5 van het Besluit Vlaamse Codex Wonen van 2021 dat een herziening van het pakket aanvullende activiteiten, toetreding en uittreding van gemeenten voorziet;

Overwegende dat het team 'wonen' van IGEAN de gemeenten ondersteunt en begeleidt bij het uitvoeren van hun regisseursrol op het vlak van wonen en bij het uitvoeren van de taken in het kader van de subsidieregeling;

Gelet op het feit dat op 1 januari 2021 het besluit van de Vlaamse regering (afgekort BVR) lokaal woonbeleid van 16 december 2018 werd opgenomen in het Boek 2, Deel 2 van het Besluit Vlaamse Codex Wonen van 2021; dat dit wettelijk kader de opdrachten bepaalt op vlak van wonen voor de lokale besturen; dat de opdrachten kaderen in 3 grote beleidsprioriteiten met name:

1. zorgen voor een divers en betaalbaar woonaanbod,
2. bewaken van de kwaliteit van het woningpatrimonium en de woonomgeving,
3. informeren, adviseren en begeleiden van inwoners met vragen over wonen;

Overwegende dat in het BVR verplichte en aanvullende opdrachten zijn opgenomen;

Overwegende dat alle gemeenten minimaal de verplichte activiteiten dienen uit te voeren en 2 keer per jaar een lokaal woonoverleg te organiseren; dat daarnaast er eveneens aanvullende activiteiten of eigen voorstellen mogelijk zijn;

Gelet op de goedkeuring van de gemeenteraad op 17 juni 2019 aan de deelname Interlokale vereniging lokaal woonbeleid, IVLW SKS voor de periode 2020-2025, waarin de mogelijkheid werd gegeven het subsidiedossier na 3 jaar te herzien; dat de gemeenteraad het subsidiedossier IVLW SKS goedkeurde en akkoord ging met de uitvoering van de verplichte en aanvullende activiteiten en eigen voorstellen;

Overwegende dat - in uitvoering van de statuten - IGEAN dienstverlening vanaf 1 januari 2021 voor het realiseren van haar doelstellingen en voor het uitvoeren van haar activiteiten zoveel als mogelijk optreedt als een zelfstandige groepering, waarbij de kosten van een bepaalde activiteit verdeeld worden over diegenen die effectief gebruik maken van de betrokken activiteit; dat er hierbij steeds op een kostendekkende basis gewerkt wordt;

Gelet op de goedkeuring van de gemeenteraad op 27 september 2021 aan het inwendig reglement van de zelfstandige groepering met de daarbij horende projectfiches en activiteiten;

Overwegende dat de projectfiche voor de intergemeentelijke werking lokaal woonbeleid volgende elementen bevat:

- Voorwerp van de opdracht;
- Het concrete aanbod van IGEAN;
- Kostprijselementen en wijze van verdeling (parameters);
- Raming 2020 – 2025;

Overwegende dat de initiatiefnemer (IVLW) uiterlijk op 30 juni 2022 een herzieningsaanvraag voor de periode 2023-2025 moet indienen bij het agentschap Wonen-Vlaanderen;

Overwegende dat tijdens de stuurgroep op 28 maart 2022 de opmaak van de herzieningsaanvraag besproken en bekrachtigd werd door de leden van de stuurgroep;

Overwegende dat de herzieningsaanvraag 2023-2025 nu ter goedkeuring voorgelegd dient te worden aan de gemeenteraad;

Overwegende dat het Besluit van de Vlaamse Codex Wonen van 2021 subsidies voor intergemeentelijke samenwerkingsverbanden op vlak van wonen voorziet;

Overwegende dat in het ontwerp 'herzieningsaanvraag 2023-2025' een uitbreiding van de aanvullende activiteiten (en eigen voorstellen) is voorzien; dat dit impliceert dat ook de aanvullende subsidie zal toenemen; dat de aanvullende subsidie wordt berekend aan de hand

van de effectief gerealiseerde aanvullende activiteiten en eigen voorstellen die per IVLW uitgevoerd worden; dat per aanvullende activiteit een subsidiepercentage van 5% geldt van de basissubsidie en per eigen voorstel 3%, met dien verstande dat het totaal subsidiepercentage nooit meer kan zijn dan 66,6% van de basissubsidie;

Overwegende dat dit concreet betekent dat de aanvullende subsidie van IVLW SKS zal stijgen van € 37 828,12 naar € 40 521,60;

Gehoord de schepen bevoegd voor wonen;

BESLUIT

met 23 ja-stemmen van Johan Cassimon, Inga Verhaert, Sigrid Van Heybeeck, Karin Dekeulener, Anita Van der Poel, Stephanie Devos, Koen Vanhees, Hans De Schepper, Monique Aerts, Lies Van den Keybus, Cindy De Roeve, Hanne Beyers, Dieter Beyers, Stefanie Van Looveren, Lea Van Looveren, Wies Peeters, Didier Van Aert, Sandra Hoppenbrouwers, Silke Lathouwers, Jef Van den Bergh, Maarten De Bock, Jan Oerlemans en Lukas Jacobs.

Enig artikel.-

De gemeenteraad gaat akkoord met de aanvullende activiteiten en eigen voorstellen, opgenomen in het ontwerp voor de herzieningsaanvraag 2023-2025 van IVLW SKS en keurt het ontwerp goed.

12. Vrijstelling van de adviesverplichting bij Wonen-Vlaanderen voor besluiten over ongeschikte, onbewoonbare en overbewoonde woningen.

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen;

Gelet op de statuten van IGEAN;

Gelet op de Vlaamse Codex Wonen van 2021;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van de Vlaamse Codex Wonen van 2021 (citeeropschrift: Besluit van de Vlaamse Codex Wonen van 2021);

Gelet op het besluit het college van burgemeester en schepenen van 10 augustus 2020 over de aanstelling van de woningcontroleurs;

Gelet op boek 2, deel 2, hoofdstuk 5 van het Besluit Vlaamse Codex Wonen van 2021 dat een herziening van het pakket aanvullende activiteiten, toetreding en uittreding van gemeenten voorziet;

Overwegende dat het team 'wonen' van IGEAN de gemeenten ondersteunt en begeleidt bij het uitvoeren van hun regisseursrol op het vlak van wonen en bij het uitvoeren van woningonderzoeken in het kader van het (verplicht) conformiteitsattest en de procedure ongeschikt- en onbewoonbaar;

Overwegende dat IGEAN woningcontroleurs voorziet die werkzaam zijn in alle aangesloten lokale besturen en reeds ruime ervaring in het uitvoeren van deze controles heeft;

Overwegende dat de woningcontroleur van IGEAN in de procedure van het (verplicht) conformiteitsattest beoordeelt of de betrokken huurwoning voldoet aan de minimale normen van de Vlaamse Codex Wonen en na een positieve beoordeling op het technisch verslag aan de burgemeester vraagt het conformiteitsattest af te leveren;

Gelet op het feit dat in de procedure ongeschikt, onbewoonbaar en overbewoning de woningcontroleur van IGEAN momenteel enkel de bevoegdheid heeft om een vooronderzoek uit te voeren; dat het vooronderzoek in het kader van de procedure ongeschikt en onbewoonbaar binnen 1 maand na aanvraag uitgevoerd wordt door de woningcontroleur van IGEAN; dat wanneer de woning, na het vooronderzoek (wat een volledige controle is), negatief beoordeeld wordt en de eigenaar geen initiatief vertoont om de woning te verbeteren, dan dient er nog een advies gevraagd te worden bij Wonen-Vlaanderen; dat Wonen-Vlaanderen dan opnieuw een volledige woningcontrole uitvoert, binnen de 75 dagen na aanvraag van het advies; dat de procedure op deze manier vertraagd wordt en de communicatie met betrekking tot het woningkwaliteitsdossier via verschillende kanalen verloopt; dat om deze knelpunten weg te werken en tijdswinst te realiseren in de behandeling van woningkwaliteitsdossiers, de vrijstelling van adviesverplichting voor het nemen van besluiten ongeschikte en onbewoonbare woningen zal worden aangevraagd bij het Agentschap Wonen-Vlaanderen;

Gelet op het feit dat de schepenen bevoegd voor wonen, de huisvestingsambtenaren en het Agentschap Wonen-Vlaanderen werden uitgenodigd op de informatievergadering van 4 oktober 2021, waar toelichting werd gegeven bij de afbakening, de voorwaarden en de cijfers met betrekking tot de woningcontroles; dat het Agentschap bevestigde dat de lokale besturen en IGEAN voldoen aan de voorwaarden (zoals hieronder opgenomen) om de vrijstelling van adviesverplichting aan te vragen;

Overwegende dat het lokaal bestuur en IGEAN de vrijstelling van adviesverplichting aanvragen voor woningonderzoeken van zelfstandige en niet-zelfstandige woningen in het kader van de procedure ongeschikt, onbewoonbaar en overbewoning;

Overwegende dat het lokaal bestuur en IGEAN blijvend beroep wensen te doen op de expertise van Wonen-Vlaanderen in specifieke situaties, zoals:

- aanvragen huursubsidie;
- huisvesting voor seizoenarbeiders;

- woningkwaliteitsdossiers met belangenvermenging en onverenigbaarheden;
- woningkwaliteitsdossiers voor de wooninspectie;

Voorwaarden

1. Het aantal (inter)gemeentelijke woningcontroleurs dat de burgemeester heeft aangewezen, is voldoende om binnen de beslissingstermijn (90 dagen) een beslissing te nemen in de procedures tot ongeschikt- en onbewoonbaarverklaring waarin geen advies van de gewestelijk ambtenaar wordt gevraagd.

Het lokaal bestuur doet beroep op het team van de intergemeentelijke woningcontroleurs van IGEAN. Het team beschikt over expertise, kennis en ervaring met betrekking tot woningkwaliteit. Het team is voldoende groot om snel op te treden bij aanvragen m.b.t. procedures ongeschikt, onbewoonbaar en overbewing.

2. De gemeente voert een proactief woningkwaliteitsbeleid.

Het lokaal bestuur maakt deel uit van de interlokale vereniging lokaal woonbeleid (IVLW) SKS, waardoor er extra aandacht wordt besteed aan het verbeteren van de kwaliteit van het woningpatrimonium en de woonomgeving.

Het lokaal bestuur heeft een verplicht conformiteitsattest. Deze verplichting wordt gefaseerd ingevoerd voor alle nieuwe verhuringen en op basis van de leeftijd van de huurwoning.

Volgende fasering wordt gehanteerd:

- 2021 -2025: woningen van 40 jaar en ouder
- 2026-2028: woningen van 30 jaar en ouder
- 2029: woningen van 20 jaar en ouder

De proactieve aanpak versterkt zich in de oplossingsgerichte aanpak van de woningcontroles. Na elk conformiteitsonderzoek (in functie van het verplicht CA), krijgt de eigenaar een advies van de woningcontroleur en een redelijke termijn van herstel, waarbinnen de gebreken dienen opgelost te worden.

Daarnaast wordt er samengewerkt met een aantal partners:

- samenwerking met de energienoeiers voor de toeleiding van mogelijk probleemdossiers;
- samenwerking met lokale partners (brandweer, politie, OCMW) voor de toeleiding van mogelijke probleemdossiers;
- een afsprakenkader met het SVK voor de nieuwe inhuurname van woningen
- lokaal structureel overleg over problematische dossiers;
- opsporen, registreren en aanpakken van verwaarloosde gebouwen en woningen;
- opsporen, registreren en aanpakken van leegstaande gebouwen en woningen.

De vrijgestelde burgemeester

De vrijgestelde burgemeester neemt, rekening houdend met de beslissingstermijn, een beslissing over elk verzoek.

De gemeente met vrijgestelde burgemeester

De gemeente met vrijgestelde burgemeester:

- blijft een proactief woningkwaliteitsbeleid voeren;
- waakt erover dat alle (inter)gemeentelijke woningcontroleurs toepassing maken van de technische richtlijnen voor conformiteitsonderzoeken;
- volgt de interpretatie van normen naar de besluiten die de minister neemt bij eventuele beroepen;
- maakt afspraken met het Agentschap als de gemeente niet alle onderzoeken uitvoert;
- maakt afspraken met het Agentschap over het onderzoek van de woningen die te huur worden aangeboden aan een SVK;
- spoort verwaarloosde woningen en gebouwen op, registreert deze en pakt de verwaarlozing aan;
- komt haar verplichtingen na m.b.t. het leegstandregister en het bindend sociaal objectief;
- stelt op eenvoudig verzoek binnen acht dagen het dossier of delen ervan ter beschikking van het Agentschap met het oog op de behandeling van het beroep.

Het Agentschap biedt technische vormingen aan voor de (inter)gemeentelijke woningcontroleurs en organiseert structureel overleg over de woonkwaliteitsbewaking met de gemeente die vrijgesteld werd van adviesverplichting.

Overwegende dat met de aanvraag tot vrijstelling van adviesverplichting voldaan wordt aan de aanvullende activiteit 2_5 van het subsidiedossier van IVLW SKS;

Gelet op het feit dat de woningonderzoeken in kader van de procedure ongeschikt, onbewoonbaar en overbewoning vallen onder het contingent van de gemeente; dat er geen verschil gemaakt wordt tussen dossiers waar enkel een vooronderzoek plaatsvindt en dossiers waarbij ook een advies aan de burgemeester wordt verleend;

Gehoord de schepen bevoegd voor wonen;

BESLUIT

met 23 ja-stemmen van Johan Cassimon, Inga Verhaert, Sigrid Van Heybeeck, Karin Dekeulener, Anita Van der Poel, Stephanie Devos, Koen Vanhees, Hans De Schepper, Monique Aerts, Lies Van den Keybus, Cindy De Roeve, Hanne Beyers, Dieter Beyers, Stefanie Van Looveren, Lea Van Looveren, Wies Peeters, Didier Van Aert, Sandra Hoppenbrouwers, Silke Lathouwers, Jef Van den Bergh, Maarten De Bock, Jan Oerlemans en Lukas Jacobs.

Artikel 1.-

De gemeenteraad vraagt bij het Agentschap Wonen-Vlaanderen een vrijstelling voor adviesverplichting voor het nemen van besluiten tot ongeschikt-, onbewoonbaar- en overbewoondverklaringen van woningen.

De vrijstelling van adviesverplichting wordt gevraagd voor woningonderzoeken van zelfstandige en niet-zelfstandige woningen in het kader van de procedure ongeschikt, onbewoonbaar en overbewoning.

Art. 2 .-

De vrijstelling wordt niet aangevraagd voor specifieke situaties, zoals:

- aanvragen huursubsidie;
- huisvesting voor seizoenarbeiders;
- woningkwaliteitsdossiers met belangenvermenging en onverenigbaarheden;
- complexe woningkwaliteitsdossiers;
- woningkwaliteitsdossiers met vraag naar onafhankelijk advies;
- woningkwaliteitsdossiers voor de wooninspectie.

Art. 3.-

Het lokaal bestuur engageert zich tot het naleven van de voorwaarden na de erkenning, zoals bepaald in Het Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van de Vlaamse Codex Wonen van 2021.

WERK.

13. Goedkeuring van de samenwerkingsovereenkomst tussen de lokale besturen van Kina en VDAB.

Schepen van welzijn Maarten De Bock (CD&V) zegt dat de doelstelling van deze overeenkomst is om een gezamenlijke arbeidsmarktstrategie op te zetten. Enerzijds tussen de lokale besturen die aangesloten zijn bij Kina en anderzijds met VDAB Antwerpen. Samen worden actiedomeinen met een actieplan vastgesteld. Er zijn drie centrale ambities: meer mensen aan de slag, veerkrachtige ondernemingen in een toekomstbestendige arbeidsmarkt en sterkere loopbanen binnen een stimulerend leerklimaat. Hierbij worden tien samenwerkingsprincipes vooropgesteld. De klant wordt steeds centraal geplaatst, werken aan meer eigenaarschap bij de organisaties en medewerkers, het uitbouwen van de samenwerking tot een solide organisatienetwerk en differentiatie binnen de samenwerking clustering van kleinere samenwerkende OCMW's. Ze vertrouwen elkaars inschatting wat de noden van de klanten betreft. Er wordt gewerkt aan betere gegevensdeling, ze maken elkaars dienstverlening beter toegankelijk voor elkaars klanten, maken de meerwaarde van de samenwerking zichtbaar en de samenwerking wordt ook meetbaar gemaakt. Er wordt gestreefd naar zichtbare resultaten

en daarvoor zijn verschillende acties vastgelegd in het actieplan. Wat de overlegstructuur betreft, is er enerzijds de stuurgroep, anderzijds het operationeel overleg, waar met werkgroepen zal gewerkt worden. De overeenkomst loopt tot 31 december 2025.

Raadslid Monique Aerts (Groen) heeft een bezorgdheid. Ze vindt het een mooi initiatief maar wat ze niet leest is hoe dit werkbaar wordt gehouden. De kinderopvang staat onder druk, er is te weinig opvang. Iedereen moet aan het werk. Grootouders zijn tot hun 67 aan de slag en deze opvang valt ook weg. Hier wordt geen rekening mee gehouden in zulke documenten. De werkzaamheidsgraad van 80% wordt vermeld in een mooie tekst maar in haar ogen is het compleet onhaalbaar omdat de randvoorwaarden er niet zijn.

Schepen De Bock (CD&V) zegt dat het inderdaad een mooie tekst is maar haalt het eerste principe aan: de klant wordt centraal geplaatst. Er wordt wel degelijk rekening mee gehouden en staat daarom ook op de eerste plaats. Werkgevers creëren werk en burgers zitten aan het stuur van hun loopbaan.

Raadslid Aerts (Groen) vindt dit vaag. Dat grootouders mee instaan voor de opvang van hun kleinkinderen terwijl ze langer moeten blijven werken, is een feit. Ze ervaart dit binnen haar familie, net zoals binnen haar eigen praktijk, als problematisch.

Schepen De Bock (CD&V) zegt dat deze overeenkomst geen boodschap is om het rustiger aan te doen maar het gaat over zoveel mogelijk mensen aan het werk te krijgen. Bepaalde doelgroepen hebben het moeilijker om aan werk te geraken en hier moet op ingezet worden. Dit spreekt de bekommernis van raadslid Aerts (Groen) niet tegen. Voor bepaalde mensen is het op een bepaalde leeftijd op een bepaald moment in hun leven moeilijker is om alles te combineren. Maar het hoofddoel is hier om meer mensen aan het werk te krijgen.

De adjunct-algemeendirecteur Greet Buysen zegt dat de bezorgdheid rond kinderopvang terecht is. Dit werd ook al vaak lokaal besproken en zal niet opgelost worden door de samenwerkingsovereenkomst. Maar op pagina 9 staat een stukje over kinderopvang. Het enige engagement dat gemaakt wordt, is dat - wanneer er nieuwe opvanginitiatieven en dergelijke worden opgericht - er in de mate van het mogelijke maatwerk wordt geboden. Concreet houdt dit in dat wanneer er een opleiding of traject georganiseerd wordt, er gekeken wordt naar gepaste kinderopvang, zodat beide gecombineerd kunnen worden. Er wordt drempelverlagend gewerkt, zodat dit de activering niet in de weg staat.

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen;

Overwegende dat het Vlaamse Regeerakkoord van 2019-2024 de volgende jaren minstens 120 000 Vlamingen extra aan een job wil helpen. Vanuit de doelstelling om te streven naar een werkzaamheidsgraad van 80%, wil het Departement Werk & Sociale Economie en VDAB sterker samenwerken met de lokale besturen;

Overwegende dat de steden en gemeenten immers een belangrijke partner voor VDAB zijn; dat om deze samenwerking verder te versterken VDAB (onder andere op verschillende plaatsen binnen de provincie Antwerpen) bezig is met het uitwerken van nieuwe samenwerkingsovereenkomsten met lokale besturen; dat daarin gedeelde doelstellingen en acties worden afgesproken die een antwoord bieden op de uitdagingen op de arbeidsmarkt in onze regio; dat samenwerken overigens op verschillende domeinen veel belangrijker wordt: in de samenwerkingsovereenkomst wordt gezamenlijk bepaald waar VDAB en de lokale besturen samen op willen inzetten;

Overwegende dat - om de afspraken en samenwerking in de praktijk zo vlot mogelijk te laten verlopen - een uniformiteit in de afspraken met de gemeenten en OCMW's een belangrijke meerwaarde kan betekenen; dat als bovenlokaal samenwerkingsverbanden er daarvoor gekeken wordt naar een regierolgebied voor sociale economie; dat die regierol sociale economie binnenkort wordt verbreed tot een lokale regierol 'sociale economie én werk'; dat de regisseurs sociale economie daarbij een coördinerende, netwerkende en beleidsvoorbereidende rol krijgen toebedeeld voor het domein werk en sociale economie en daarin ondersteund worden door de Vlaamse overheid;

Overwegende dat KINA de regierol sociale economie uitvoert voor de lokale besturen van Zandhoven, Zoersel, Wijnegem, Ranst, Schilde, Schelle, Kalmthout en Essen en van daaruit de afgelopen periode het overleg tussen VDAB en de lokale besturen gefaciliteerd en mee voorbereid heeft ter ondersteuning van het lokaal bestuur;

Overwegende dat er bijeenkomsten op strategisch niveau georganiseerd werden waarbij de verschillende lokale besturen aangaven welke prioriteiten zij strategisch wilden stellen. Op basis hiervan werden er gemeenschappelijke strategische doelstellingen vastgelegd. Deze strategische doelstelling werden nadien operationeel gemaakt door de verschillende lokale besturen, aan de hand van een werkgroep;

Overwegende dat van daaruit een voorstel tot eenvormige samenwerkingsovereenkomst tussen VDAB en onze lokale besturen werd opgemaakt;

Overwegende dat hierin minstens 3 strategische doelstellingen verder uitgewerkt werden:

- Meer mensen aan de slag - Elk talent telt;
- Veerkrachtige ondernemingen in een toekomstbestendige arbeidsmarkt;
- Sterkere loopbanen binnen een stimulerend leerklimaat;

Overwegende dat de samenwerkingsovereenkomst hier integraal wordt bijgevoegd;

Gehoord de schepen bevoegd voor welzijn;

BESLUIT

met 23 ja-stemmen van Johan Cassimon, Inga Verhaert, Sigrid Van Heybeeck, Karin Dekeulener, Anita Van der Poel, Stephanie Devos, Koen Vanhees, Hans De Schepper, Monique Aerts, Lies Van den Keybus, Cindy De Roeve, Hanne Beyers, Dieter Beyers, Stefanie Van Looveren, Lea Van Looveren, Wies Peeters, Didier Van Aert, Sandra Hoppenbrouwers, Silke Lathouwers, Jef Van den Bergh, Maarten De Bock, Jan Oerlemans en Lukas Jacobs.

Artikel 1.-

De gemeenteraad keurt de samenwerkingsovereenkomst met VDAB voor de periode 2020-2025 goed. Deze samenwerkingsovereenkomst wordt integraal bij deze beslissing gevoegd.

Art. 2.-

Een kopie van dit besluit zal bezorgd worden aan KINA.

14. Gemeentelijke basisscholen Maatjes en Kadrie: goedkeuring van het aangepaste schoolreglement.

Schepen van onderwijs Jef Van den Bergh (CD&V) zegt dat de schoolreglementen werden bezorgd met de wijzigingen aangeduid in kleur. Het betreft beperkte aanpassingen, gebaseerd op het modelreglement aangeleverd door de koepel OVSG. Er is één verschil tussen het reglement van Maatjes en Kadrie zijnde het artikel 14: in Kadrie werd één nieuwe bepaling ingevoerd - niet op basis van het OVSG-model - wat betreft de herhaaldelijke laattijdige ophaling van zijn/haar kinderen, zal een administratieve kost aangerekend worden € 12,50. Deze problematiek doet zich helaas regelmatig voor in basisschool Kadrie. Het gaat uiteraard niet over een sporadische te laat-ophaling maar wel over een systematische te laat-ophaling. Kadrie koos voor deze vermelding in het reglement, zoals dit vandaag reeds geldt bij buitenschoolse opvang door Ferm. Voor basisschool Maatjes is dit niet van toepassing omdat de buitenschoolse opvang door Ferm wordt georganiseerd.

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen;

Gelet het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997 en latere wijzigingen;

Gelet op het decreet betreffende participatie op school en de Vlaamse Onderwijsraad van 2 april 2004 zoals gewijzigd door het decreet van 4 april 2014 houdende de diverse maatregelen betreffende de rechtspositie van de leerlingen in het basis en secundair onderwijs en betreffende participatie op school;

Gelet op het onderwijsdecreet XXIV van 23 april 2014;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 12 november 1997 betreffende de controle op de inschrijvingen van de leerlingen in het basisonderwijs, zoals laatst gewijzigd door het besluit van de Vlaamse regering van 24 april 2015;

Overwegende dat een schoolbestuur voor elk van zijn basisscholen een schoolreglement moet opstellen dat de betrekkingen tussen het schoolbestuur en de ouders en de leerlingen regelt;

Gelet op het voorstel van de directie van Maatjes en Kadrie om het schoolreglement aan te passen;

Gelet op de bespreking van het schoolreglement door de schoolraad van Kadrie en door de schoolraad van Maatjes;

Overwegende dat het noodzakelijk is dat het schoolreglement wordt goedgekeurd voor de start van het schooljaar, omdat dit reglement de relatie tussen het schoolbestuur/de school enerzijds en de leerling/zijn ouders anderzijds vastlegt;

Gelet op de toelichting door de schepen van onderwijs;

BESLUIT

met 23 ja-stemmen van Johan Cassimon, Inga Verhaert, Sigrid Van Heybeeck, Karin Dekeulener, Anita Van der Poel, Stephanie Devos, Koen Vanhees, Hans De Schepper, Monique Aerts, Lies Van den Keybus, Cindy De Roeve, Hanne Beyers, Dieter Beyers, Stefanie Van Looveren, Lea Van Looveren, Wies Peeters, Didier Van Aert, Sandra Hoppenbrouwers, Silke Lathouwers, Jef Van den Bergh, Maarten De Bock, Jan Oerlemans en Lukas Jacobs.

Artikel 1.-

De gemeenteraad keurt het schoolreglement voor de gemeentelijke basisscholen Maatjes en Kadrie goed. Het schoolreglement gaat hierbij integraal als bijlage.

Art. 2.

Het schoolreglement wordt bij elke inschrijving van een leerling en nadien bij elke wijziging, ter beschikking gesteld (op papier of via een elektronische drager) aan de ouders, die ondertekenen voor akkoord.

Art. 3.

Een kopie van deze beslissing wordt bezorgd aan de directie van Kadrie en Maatjes.

15. Goedkeuring van de raming van de uitgaven voor de leerlingen van de basisschool Maatjes.

Raadslid Inga Verhaert (Vooruit) haalt het verschil in de bedragen aan voor de schooluitstappen.

Schepen van onderwijs Jef Van den Bergh (CD&V) zegt dat er een beperkte indexering is voor de maximumtarieven van de schooluitstappen, zijnde van € 45,00 naar € 50,00 voor de kleuters en van € 90,00 naar € 95,00 voor de leerlingen in het basisonderwijs. Wat de meerdaagse uitstappen betreft, wordt dit door Kadrie en Maatjes anders weergegeven, waarbij Maatjes één bedrag geeft de verschillende uitstappen samen en Kadrie splitst de bedragen op. Samengeteld liggen ze dicht bij elkaar.

Raadslid Hans De Schepper (Groen) zegt dat er in de lagere school de maximumfactuur van € 480,00 is. Maatjes geeft dit bedrag weer en Kadrie heeft geopteerd om te specificeren in verschillende schooljaren. Kadrie heeft een restbedrag van € 100,00 die zij aan extra uitstappen kunnen spenderen.

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen;

Gelet op het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997 en latere wijzigingen;

Gelet op het decreet kostenbeheersing van 6 juli 2007 en latere wijzigingen;

Overwegende dat de school wettelijk verplicht is om bij het begin van het schooljaar aan de ouders een kostenraming voor te leggen; dat de bijdragen aan het schoolbestuur worden opgenomen in de infobrochure van de school;

Gelet op het feit dat een basisschool geen direct of indirect inschrijvingsgeld mag vragen aan de ouders van hun leerlingen; dat het schoolbestuur geen bijdrage mag vragen voor onderwijsgebonden kosten die noodzakelijk zijn om een eindterm te realiseren of een ontwikkelingsdoel na te streven;

Overwegende dat het schoolbestuur een beperkte bijdrage kan vragen voor kosten die ze maakt om de eindtermen en de ontwikkelingsdoelen te verlevendigen; dat dit in de wetgeving omschreven wordt als de scherpe maximumfactuur; dat de minder scherpe maximumfactuur de bijdragen omvat die het schoolbestuur vraagt voor meerdaagse extra-murosactiviteiten; dat de bijdragen uit de minder scherpe maximumfactuur enkel in de lagere school kan gevraagd worden;

Gelet op het feit dat het decreet kostenbeheersing voorschrijft dat scholen de bijdragen niet in één keer kunnen opvragen, dat scholen de betaling over minstens 3 keer gespreid over het schooljaar moeten voorzien;

Overwegende dat het bedrag van de scherpe maximumfactuur voor kleuters wordt vastgelegd op 50 euro per schooljaar en voor leerlingen van de lagere school op 90 euro per schooljaar;

Gelet op de bespreking van dit onderwerp tijdens de schoolraad in zitting van 13 juni 2022;

Gelet op de toelichting de schepen bevoegd voor onderwijs;

Overwegende dat de gemeenteraad geen opmerkingen formuleert bij de raming van de uitgaven voor de leerlingen van de gemeentelijke basisschool Maatjes;

BESLUIT

met 23 ja-stemmen van Johan Cassimon, Inga Verhaert, Sigrid Van Heybeeck, Karin Dekeulener, Anita Van der Poel, Stephanie Devos, Koen Vanhees, Hans De Schepper, Monique Aerts, Lies Van den Keybus, Cindy De Roeve, Hanne Beyers, Dieter Beyers, Stefanie Van Looveren, Lea Van Looveren, Wies Peeters, Didier Van Aert, Sandra Hoppenbrouwers, Silke Lathouwers, Jef Van den Bergh, Maarten De Bock, Jan Oerlemans en Lukas Jacobs.

Artikel 1.-

De gemeenteraad keurt de raming van de uitgaven voor de leerlingen van basisschool Maatjes voor het schooljaar 2022-2023 goed. Een overzicht van deze uitgaven gaat hierbij integraal als bijlage.

Art. 2.-

De school maakt de bijdrageregeling bekend aan de ouders via het schoolreglement

Art. 3.-

Een kopie van deze raadsbeslissing zal bezorgd worden aan de directie van Maatjes.

16. Goedkeuring van de raming van de uitgaven voor de leerlingen van de basisschool Kadrie.

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen;

Gelet op het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997 en latere wijzigingen;

Gelet op het decreet kostenbeheersing van 6 juli 2007 en latere wijzigingen;

Overwegende dat de school wettelijk verplicht is om bij het begin van het schooljaar aan de ouders een kostenraming voor te leggen; dat de bijdragen aan het schoolbestuur worden opgenomen in de infobrochure van de school;

Gelet op het feit dat een basisschool geen direct of indirect inschrijvingsgeld mag vragen aan de ouders van hun leerlingen; dat het schoolbestuur geen bijdrage mag vragen voor onderwijsgebonden kosten die noodzakelijk zijn om een eindterm te realiseren of een ontwikkelingsdoel na te streven;

Overwegende dat het schoolbestuur een beperkte bijdrage kan vragen voor kosten die ze maakt om de eindtermen en de ontwikkelingsdoelen te verlevendigen; dat dit in de wetgeving omschreven wordt als de scherpe maximumfactuur; dat de minder scherpe maximumfactuur de bijdragen omvat die het schoolbestuur vraagt voor meerdaagse extra-murosactiviteiten; dat de bijdragen uit de minder scherpe maximumfactuur enkel in de lagere school kan gevraagd worden;

Gelet op het feit dat het decreet kostenbeheersing voorschrijft dat scholen de bijdragen niet in één keer kunnen opvragen, dat scholen de betaling over minstens 3 keer gespreid over het schooljaar moeten voorzien;

Overwegende dat voor de scherpe maximumfactuur voor kleuters één maximumbedrag wordt vastgelegd voor alle kleuters; dat het maximumbedrag voor de kleuters wordt vastgelegd op 50 euro per schooljaar en voor de leerlingen van de lagere school op 95 euro per schooljaar;

Overwegende dat het bedrag voor de meerdaagse zeeklassen van het zesde leerjaar wordt vastgelegd op 230 euro en het bedrag voor de meerdaagse stadsklassen van het vierde leerjaar op 150 euro;

Overwegende dat de school de tarieven van de voor- en naschoolse opvang baseert op de tarieven van de buitenschoolse kinderopvang Ferm, waarbij kinderopvang Ferm de tarieven jaarlijks indexeert; dat de tarieven van de school voor de voor- en naschoolse opvang ook jaarlijks aangepast worden aan de index:

Normaal tarief	1,06 € per begonnen half uur
Vanaf 2 kinderen (voor elk kind)	0,80 € per begonnen half uur
Sociaal tarief (aanvragen bij directie)	0,53 € per begonnen half uur;

Deze tarieven worden jaarlijks geïndexeerd.

Gelet op de bespreking van deze bijdrageregeling door de schoolraad;

Gelet op de toelichting de schepen bevoegd voor onderwijs;

Overwegende dat de gemeenteraad geen opmerkingen formuleert bij de raming van de uitgaven voor de leerlingen van de gemeentelijke basisschool Kadrie;

BESLUIT

met 23 ja-stemmen van Johan Cassimon, Inga Verhaert, Sigrid Van Heybeeck, Karin Dekeulener, Anita Van der Poel, Stephanie Devos, Koen Vanhees, Hans De Schepper, Monique Aerts, Lies Van den Keybus, Cindy De Roeve, Hanne Beyers, Dieter Beyers, Stefanie Van Looveren, Lea Van Looveren, Wies Peeters, Didier Van Aert, Sandra Hoppenbrouwers, Silke Lathouwers, Jef Van den Bergh, Maarten De Bock, Jan Oerlemans en Lukas Jacobs.

Artikel 1.-

De gemeenteraad keurt de raming van de uitgaven voor de leerlingen van basisschool Maatjes voor het schooljaar 2022-2023 goed. Een overzicht van deze uitgaven gaat hierbij integraal als bijlage.

Art. 2.-

De school maakt de bijdrageregeling bekend aan de ouders via het schoolreglement

Art. 3.-

Een kopie van deze raadsbeslissing zal bezorgd worden aan de directie van Maatjes.

17. Goedkeuring van het professionaliseringsplan voor de basisschool Maatjes.

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen;

Gelet op het decreet rechtspositie voor personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs van 27 maart 1991 en latere wijzigingen;

Gelet op de omzendbrief PERS/2019/03 over de tijdelijke aanstelling van bepaalde duur en van doorlopende duur in een wervingsambt;

Overwegende dat het aangewezen is voor het schooljaar 2022-2023 het professionaliseringsplan voor het onderwijzend en administratief personeel en de directie voor de basisschool Maatjes vast te leggen;

Gelet op het voorstel van professionaliseringsplan geformuleerd door de directie van de school waarbij onder ander de nascholing op schoolniveau, de individugerichte nascholingen en de aanvangsbegeleiding voor nieuwe en tijdelijke leerkrachten worden opgenomen;

Overwegende dat een tijdelijk personeelslid dat voor bepaalde duur wordt aangesteld in de school, moet de nodige aanvangsbegeleiding krijgen en volgen; dat dit ervoor moet zorgen dat het startende personeelslid de kans krijgt te groeien in de job en zo de competenties die hij of zij in de (leraren)opleiding heeft verworven verder te ontwikkelen in de dagdagelijkse klas- en schoolpraktijk en die waar nodig bij te sturen;

Overwegende dat het recht op en de plicht tot aanvangsbegeleiding geldt voor alle tijdelijke personeelsleden die een loopbaan in het onderwijs starten in een wervingsambt (een kleuteronderwijzer, een onderwijzer, een leraar, een administratief medewerker, een orthopedagoog, een logopedist, een psycho-pedagogisch consulent, een studiemeester-opvoeder, ...);

Gehoord de toelichting door de schepen bevoegd voor onderwijs;

BESLUIT

met 23 ja-stemmen van Johan Cassimon, Inga Verhaert, Sigrid Van Heybeeck, Karin Dekeulener, Anita Van der Poel, Stephanie Devos, Koen Vanhees, Hans De Schepper, Monique Aerts, Lies Van den Keybus, Cindy De Roeve, Hanne Beyers, Dieter Beyers, Stefanie Van Looveren, Lea Van Looveren, Wies Peeters, Didier Van Aert, Sandra Hoppenbrouwers, Silke Lathouwers, Jef Van den Bergh, Maarten De Bock, Jan Oerlemans en Lukas Jacobs.

Artikel 1.-

De gemeenteraad keurt het professionaliseringsplan en de aanvangsbegeleiding als onderdeel van het professionaliseringsplan voor het schooljaar 2022-2023 voor de gemeentelijke basisschool Maatjes goed.

Het professionaliseringsplan en de aanvangsbegeleiding als onderdeel van het professionaliseringsplan gaan hierbij integraal als bijlage.

Art. 2.-

Een kopie van deze raadsbeslissing zal bezorgd worden aan de directie van Maatjes.

18. Goedkeuring van het professionaliseringsplan voor de basisschool Kadrie.

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen;

Gelet op het decreet rechtspositie voor personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs van 27 maart 1991 en latere wijzigingen;

Gelet op de omzendbrief PERS/2019/03 over de tijdelijke aanstelling van bepaalde duur en van doorlopende duur in een wervingsambt;

Overwegende dat het aangewezen is voor het schooljaar 2022-2023 het professionaliseringsplan voor het onderwijzend en administratief personeel en de directie voor de basisschool Kadrie vast te leggen;

Gelet op het voorstel van professionaliseringsplan geformuleerd door de directie van de school waarbij onder ander de prioriteiten, individugerichte en teamgerichte professionalisering en

aanvangsbegeleiding voor nieuwe en tijdelijke leerkrachten worden opgenomen;

Overwegende dat een tijdelijk personeelslid dat voor bepaalde duur wordt aangesteld in de school, moet de nodige aanvangsbegeleiding krijgen en volgen; dat dit ervoor moet zorgen dat het startende personeelslid de kans krijgt te groeien in de job en zo de competenties die hij of zij in de (leraren)opleiding heeft verworven verder te ontwikkelen in de dagdagelijkse klas- en schoolpraktijk en die waar nodig bij te sturen;

Overwegende dat het recht op en de plicht tot aanvangsbegeleiding geldt voor alle tijdelijke personeelsleden die een loopbaan in het onderwijs starten in een wervingsambt (een kleuteronderwijzer, een onderwijzer, een leraar, een administratief medewerker, een orthopedagoog, een logopedist, een psycho-pedagogisch consultant, een studiemeester-opvoeder, ...);

Gehoord de toelichting door de schepen bevoegd voor onderwijs;

BESLUIT

met 23 ja-stemmen van Johan Cassimon, Inga Verhaert, Sigrid Van Heybeeck, Karin Dekeulener, Anita Van der Poel, Stephanie Devos, Koen Vanhees, Hans De Schepper, Monique Aerts, Lies Van den Keybus, Cindy De Roeve, Hanne Beyers, Dieter Beyers, Stefanie Van Looveren, Lea Van Looveren, Wies Peeters, Didier Van Aert, Sandra Hoppenbrouwers, Silke Lathouwers, Jef Van den Bergh, Maarten De Bock, Jan Oerlemans en Lukas Jacobs.

Artikel 1.-

De gemeenteraad keurt het professionaliseringsplan en de aanvangsbegeleiding als onderdeel van het professionaliseringsplan voor het schooljaar 2022-2023 voor de gemeentelijke basisschool Kadrie goed.

Het professionaliseringsplan en de aanvangsbegeleiding als onderdeel van het professionaliseringsplan gaan hierbij integraal als bijlage.

Art. 2.-

Een kopie van deze raadsbeslissing zal bezorgd worden aan de directie van Kadrie.

19. Aanwending van het lestijdenpakket voor de basisschool Maatjes voor het schooljaar 2022-2023.

Schepen van onderwijs Jef Van den Bergh (CD&V) zegt dat het belangrijkste om hier te vermelden is dat het aantal uren dat ter beschikking wordt gesteld volstaat om het gewenste aantal klassen en ondersteuning te realiseren. Alle klassen kregen ondertussen ook de nodige invulling, uitgezonderd een godsdienstleerkracht.

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen;

Gelet op het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 17 juni 1997 betreffende de personeelsformatie in het gewoon basisonderwijs;

Gelet op de omzendbrief BaO/2005/09 over de Personeelsformatie Scholen in het Gewoon Basisonderwijs;

Gezien het te verdelen lestijdenpakket voor het schooljaar 2022-2023 voor de gemeentelijke basisschool Maatjes;

Gelet op het voorstel van aanwending van de lestijden van de directie van Maatjes;

Overwegende dat het voorliggende voorstel van aanwending van de lestijden werd overgemaakt aan de schoolraad van 14 maart 2022 en aan het ABOC in zitting van 15 maart 2022; dat beide instanties zich akkoord verklaarden met de aanwending van het lestijdenpakket;

Gehoord de toelichting door de schepen bevoegd voor onderwijs;

BESLUIT

met 23 ja-stemmen van Johan Cassimon, Inga Verhaert, Sigrid Van Heybeeck, Karin Dekeulener, Anita Van der Poel, Stephanie Devos, Koen Vanhees, Hans De Schepper, Monique Aerts, Lies Van den Keybus, Cindy De Roeve, Hanne Beyers, Dieter Beyers, Stefanie Van Looveren, Lea Van Looveren, Wies Peeters, Didier Van Aert, Sandra Hoppenbrouwers, Silke Lathouwers, Jef Van den Bergh, Maarten De Bock, Jan Oerlemans en Lukas Jacobs.

Artikel 1.-

De aanwending van het lestijdenpakket voor de gemeentelijke basisschool Maatjes voor het schooljaar 2022-2023 wordt vastgesteld. Deze aanwending van lestijden voor de gemeentelijke basisschool gaat hierbij integraal als bijlage.

Art. 2.-

Een kopie van deze raadsbeslissing zal bezorgd worden aan de directie van Maatjes.

20. Aanwending van het lestijdenpakket voor de basisschool Kadrie voor het schooljaar 2022-2023.

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen;

Gelet op het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 17 juni 1997 betreffende de personeelsformatie in het gewoon basisonderwijs;

Gelet op de omzendbrief BaO/2005/09 over de Personeelsformatie Scholen in het Gewoon Basisonderwijs;

Gezien het te verdelen lestijdenpakket voor het schooljaar 2022-2023 voor de gemeentelijke basisschool Kadrie;

Gelet op het voorstel van aanwending van de lestijden van de directie van Kadrie;

Overwegende dat het voorliggende voorstel van aanwending van de lestijden werd overgemaakt aan de schoolraad en aan het ABOC in zitting van 15 maart 2022; dat beide instanties zich akkoord verklaarden met de aanwending van het lestijdenpakket;

Gehoord de toelichting door de schepen bevoegd voor onderwijs;

BESLUIT

met 23 ja-stemmen van Johan Cassimon, Inga Verhaert, Sigrid Van Heybeeck, Karin Dekeulener, Anita Van der Poel, Stephanie Devos, Koen Vanhees, Hans De Schepper, Monique Aerts, Lies Van den Keybus, Cindy De Roeve, Hanne Beyers, Dieter Beyers, Stefanie Van Looveren, Lea Van Looveren, Wies Peeters, Didier Van Aert, Sandra Hoppenbrouwers, Silke Lathouwers, Jef Van den Bergh, Maarten De Bock, Jan Oerlemans en Lukas Jacobs.

Artikel 1.-

De aanwending van het lestijdenpakket voor de gemeentelijke basisschool Kadrie voor het schooljaar 2022-2023 wordt vastgesteld. Deze aanwending van lestijden voor de gemeentelijke basisschool gaat hierbij integraal als bijlage.

Art. 2.-

Een kopie van deze raadsbeslissing zal bezorgd worden aan de directie van Kadrie.

21. Vaststelling van de facultatieve verlofdagen en pedagogische studiedagen voor het schooljaar 2022-2023 voor de gemeentelijke basisscholen Maatjes en Kadrie.

Schepen van onderwijs Jef Van den Bergh (CD&V) zegt dat er voor Kadrie één extra pedagogische studiedag is aangevraagd. Dit heeft te maken met de doorlichting die er dit schooljaar was eind april waarbij een aantal opmerkingen en verbeterpunten werden geformuleerd. De directie wenst hier op in te spelen door een extra pedagogische studiedag hieraan te wijden en te kijken op welke manier men tegemoet kan komen aan de opmerkingen die uit de doorlichting zijn gekomen. Bij de gemeenschappelijke pedagogische studiedag van

de scholengemeenschap wordt pedagoog Pedro De Bruyckere uitgenodigd om zijn visie op onderwijs toe te lichten.

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 17 april 1991 en latere wijzigingen betreffende de organisatie van het schooljaar in het basisonderwijs en in het deeltijds onderwijs georganiseerd, erkend of gesubsidieerd door de Vlaamse Gemeenschap;

Overwegende dat ook voor de gemeentelijke basisscholen Maatjes en Kadrie de vaststelling van de facultatieve verlofdagen en pedagogische studiedagen voor het schooljaar 2022-2023 nog moet gebeuren;

Gelet op het voorstel van de schooldirecties van de beide gemeentelijke basisscholen;

Gelet op de bespreking van deze facultatieve verlofdagen en pedagogische studiedagen tijdens de bijeenkomst van de schoolraad van basisschool Maatjes en tijdens de bijeenkomst van de schoolraad van basisschool Kadrie;

Gelet op het gunstig advies van het gemeentelijk bijzonder onderhandelingscomité onderwijs (ABOC) van 15 maart 2022;

Gelet op het voorstel van het college van burgemeester en schepenen om de suggesties van de directies van Kadrie en Maatjes te volgen;

Gehoord de schepenen bevoegd voor onderwijs;

BESLUIT

met 23 ja-stemmen van Johan Cassimon, Inga Verhaert, Sigrid Van Heybeeck, Karin Dekeulener, Anita Van der Poel, Stephanie Devos, Koen Vanhees, Hans De Schepper, Monique Aerts, Lies Van den Keybus, Cindy De Roeve, Hanne Beyers, Dieter Beyers, Stefanie Van Looveren, Lea Van Looveren, Wies Peeters, Didier Van Aert, Sandra Hoppenbrouwers, Silke Lathouwers, Jef Van den Bergh, Maarten De Bock, Jan Oerlemans en Lukas Jacobs.

Artikel 1.-

Voor het schooljaar 2022-2023 worden de facultatieve verlofdagen voor de gemeentelijke basisscholen als volgt vastgesteld:

- Maatjes: vrijdag 30 september 2022 en maandag 13 maart 2023.
- Kadrie: maandag 5 december 2022 en vrijdag 3 februari 2023.

Art. 2.-

Voor het schooljaar 2022-2023 worden de pedagogische studiedagen voor de gemeentelijke basisscholen als volgt vastgesteld:

- Maatjes: maandag 5 december 2022 en woensdag 25 januari 2023.
- Kadrie: vrijdag 30 september 2022 en woensdag 25 januari 2023.

Art. 3.-

De directies worden belast met de kennisgeving van de voormelde beslissing aan de inspectie, de personeelsleden en de leerlingen of ouders.

22. Goedkeuring van de aangepaste schoolreglementen van Gitok eerste graad en Gitok bovenbouw.

Schepen van onderwijs Jef Van den Bergh (CD&V) zegt dat ook deze aanpassingen zijn gebaseerd op het modelreglement van de OVSG-koepel. Een algemene beginselverklaring van het neutraliteit van het stedelijk en gemeentelijk onderwijs werd hierin opgenomen. Ook nieuw zijn de privacyregels over het delen van beelden en video's van leerlingen, verder gaat het over terminologische aanpassingen.

Raadslid Hans De Schepper (Groen) zegt dat in het reglement voor Gitok bovenbouw vermeld is dat het aankopen of huren van een laptop verplicht is. Omwille van die reden zal zijn fractie het reglement van Gitok bovenbouw niet goedkeuren. Deze argumentatie geldt tevens voor de kostenraming van Gitok bovenbouw. Er werd door Gitok beloofd dat zij iets zouden doen aan de kostprijs van de handboeken maar het gaat nog altijd om een kostprijs van € 250,00 à € 450,00 wat niet strookt met de eerdere belofte wat betreft de overstap naar maximaal digitaal lesmateriaal. Hier worden heel wat leerlingen uitgesloten die omwille van de kostprijs niet kunnen inschrijven. Bepaalde richtingen kosten € 1 400,00 per schooljaar. Hij vindt dit schandalig.

Raadslid Inga Verhaert (Vooruit) zegt dat ze zich zal onthouden wat betreft het schoolreglement maar de raming keurt ze niet goed. Het is niet zo dat de opleidingen die door Gitok worden aangeboden goedkope opleidingen zijn, het zijn dure opleidingen. Er zijn nochtans andere pistes. Er kan gekeken worden naar kostendrukking, het invoeren van een maximumfactuur. Ze hoorde net hoe het in de Provincie aangepakt zal worden wanneer er met gelden van Vlaanderen laptops aangekocht zullen worden: middelen beschikbaar voor het volwassenonderwijs zullen mee geïnvesteerd worden zodat leraren in het secundair onderwijs beter lesgeven zonder papieren leermiddelen. Het was destijds de belofte om bij het verplicht maken van het gebruik van de laptop, komaf te maken met de papieren leermiddelen. Helaas is dit nog niet aan de orde, erbovenop zijn het dure opleidingen. Ze is van mening dat er vele kansen onbenut blijven.

Schepen Van den Bergh (CD&V) bedankt beide raadsleden voor hun standpunten. Deze werden reeds eerder geformuleerd. Hij zegt dat het belangrijk is om oog te blijven hebben voor de afbouw van de papieren cursussen. Wat er op de boekenlijsten komt te staan, gebeurt in samenwerking met de vakleerkrachten en niet elke leerkracht gaat helaas even vlot mee in de omschakeling naar digitaal lesmateriaal. Dit proces is lopende en gaat moeizamer dan verwacht. Vanuit de leerlingen, ouders, bestuurscommissie en leerkrachten komen positieve signalen wat betreft het werken met de aangeleverde laptops, met onderhoudsgarantie en

dergelijke. De middelen van de Digisprong worden mee ingezet om de kosten een stuk te beperken. Het is een keuze. Er zijn andere manieren bij financiële problemen om bepaalde zaken aan te kopen of leerlingen deel te laten nemen aan bepaalde activiteiten. Er is ruimte bij Gitok om hierover in dialoog te gaan: gespreide betalingen, hulp van het OCMW, er zijn dus een aantal mogelijkheden beschikbaar, anders dan werken met een maximumfactuur. Dit laatste lijkt hem geen goed idee om zelf in te voeren. Zulke beslissing dient van bovenaf te komen.

Raadslid Johan Cassimon (Open VLD) zegt ook geen voorstander te zijn van de maximumfactuur maar vraagt zich wel af wat er concreet gedaan wordt aan de kostprijs van de schoolboeken. Wordt dit vanuit de directie aangemoedigd, krijgen leerkrachten info om digitaal vaardig te worden?

Schepen Van den Bergh (CD&V) heeft geen pasklaar antwoord en vindt het een goed idee om dit voor te leggen aan de bestuurscommissie. Het engagement om schoolboeken te verminderen is er wel.

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen;

Gelet op het decreet betreffende participatie op school en de Vlaamse Onderwijsraad van 2 april 2004 zoals gewijzigd door het decreet van 4 april 2014 houdende de diverse maatregelen betreffende de rechtspositie van de leerlingen in het basis en secundair onderwijs en betreffende participatie op school;

Gelet het besluit van de Vlaamse regering van 17 december 2010 houdende de codificatie betreffende het secundair onderwijs en latere wijzigingen;

Gelet op de ministeriële omzendbrief SO 64 'Structuur en organisatie van het voltijds secundair onderwijs', laatst gewijzigd op 10 juli 2014;

Overwegende dat een schoolbestuur voor elk van zijn scholen een reglement moet opstellen dat de betrekkingen tussen het schoolbestuur en de ouders en de leerlingen regelt;

Overwegende dat de schoolreglementen voor respectievelijk Gitok eerste graad en Gitok bovenbouw voor het schooljaar 2022-2023 moeten aangepast worden; dat onder andere in het aangepaste schoolreglement actualisaties worden opgenomen, een hoofdstuk rond neutraliteit in het gemeentelijk onderwijs en het maken en publiceren van geluids- en beeldmateriaal door de school;

Overwegende dat de aanpassingen aan de schoolreglementen voor Gitok eerste graad en Gitok bovenbouw gemeld werden aan de leden van de schoolraad op 31 mei 2022;

BESLUIT

met 22 ja-stemmen van Johan Cassimon, Sigrig Van Heybeeck, Karin Dekeulener, Anita Van der Poel, Stephanie Devos, Koen Vanhees, Hans De Schepper, Monique Aerts, Lies Van den Keybus, Cindy De Roeve, Hanne Beyers, Dieter Beyers, Stefanie Van Looveren, Lea Van Looveren, Wies Peeters, Didier Van Aert, Sandra Hoppenbrouwers, Silke Lathouwers, Jef Van den Bergh, Maarten De Bock, Jan Oerlemans en Lukas Jacobs.

met 1 onthouding van Inga Verhaert.

Artikel 1.-

De aangepaste schoolreglementen van Gitok eerste graad voor het schooljaar 2022-2023 worden goedgekeurd. De schoolreglementen gaan hierbij integraal als bijlage.

Art. 2.-

Een kopie van dit raadsbesluit wordt bezorgd aan de directie van Gitok.

BESLUIT

met 20 ja-stemmen van Johan Cassimon, Sigrig Van Heybeeck, Karin Dekeulener, Anita Van der Poel, Stephanie Devos, Koen Vanhees, , Lies Van den Keybus, Cindy De Roeve, Hanne Beyers, Dieter Beyers, Stefanie Van Looveren, Lea Van Looveren, Wies Peeters, Didier Van Aert, Sandra Hoppenbrouwers, Silke Lathouwers, Jef Van den Bergh, Maarten De Bock, Jan Oerlemans en Lukas Jacobs.

met 3 neen-stemmen van Inga Verhaert, Hans De Schepper en Monique Aerts.

Artikel 1.-

De aangepaste schoolreglementen van Gitok bovenbouw voor het schooljaar 2022-2023 worden goedgekeurd. De schoolreglementen gaan hierbij integraal als bijlage.

Art. 2.-

Een kopie van dit raadsbesluit wordt bezorgd aan de directie van Gitok.

23. Goedkeuring van de raming van de uitgaven voor de leerlingen van Gitok eerste graad en Gitok bovenbouw voor het schooljaar 2022-2023.

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen;

Gelet op het decreet van 8 mei 2009 en latere wijzigingen betreffende de kwaliteit van het onderwijs;

Overwegende dat de school wettelijk verplicht is om bij het begin van het schooljaar aan de ouders een kostenraming voor te leggen;

Gelet op de opgestelde kostenramingen voor het schooljaar 2022-2023 voor Gitok, enerzijds voor Gitok eerste graad bestaande uit één document met de raming voor alle afdelingen en anderzijds voor Gitok bovenbouw bestaande uit een raming per leerjaar en per afdeling;

Gelet op de bespreking van dit onderwerp tijdens de schoolraad van instituut Gitok op 31 mei 2022; dat de schoolraad een positief advies gaf omtrent de raming van de uitgaven voor de leerlingen van Gitok voor het schooljaar 2022-2023;

Gehoord de schepen bevoegd voor onderwijs;

BESLUIT

met 20 ja-stemmen van Johan Cassimon, Sigrid Van Heybeeck, Karin Dekeulener, Anita Van der Poel, Stephanie Devos, Koen Vanhees, , Lies Van den Keybus, Cindy De Roeve, Hanne Beyers, Dieter Beyers, Stefanie Van Looveren, Lea Van Looveren, Wies Peeters, Didier Van Aert, Sandra Hoppenbrouwers, Silke Lathouwers, Jef Van den Bergh, Maarten De Bock, Jan Oerlemans en Lukas Jacobs.

met 3 neen-stemmen van Inga Verhaert, Hans De Schepper en Monique Aerts.

Enig artikel.-

De gemeenteraad keurt de raming van de uitgaven voor het schooljaar 2022-2023 voor Gitok eerste graad én Gitok bovenbouw, gevestigd Kapellensteenweg 501 te Kalmthout, gevestigd Kapellensteenweg 112 te Kalmthout, goed.

24. Goedkeuring van het professionaliseringsplan voor Gitok eerste graad en Gitok bovenbouw.

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen;

Overwegende dat het aangewezen is voor het schooljaar 2022-2023 het professionaliseringsplan voor het onderwijzend en administratief personeel en de directie voor Gitok eerste graad en Gitok bovenbouw vast te leggen;

Gelet op het voorstel van professionaliseringsplan geformuleerd door de directie van Gitok eerste graad én Gitok bovenbouw waarbij onder ander de visie op het professionaliseringsbeleid, de nascholingsprioriteiten op korte termijn en de nascholingsprioriteiten op lange termijn worden opgenomen;

Overwegende dat het voorliggende voorstel van professionaliseringsplan werd overgemaakt aan de leden van het bijzonder onderhandelingscomité voor het onderwijs in zitting van 4 mei 2022;

Gehoord de toelichting door de schepen bevoegd voor onderwijs;

BESLUIT

met 23 ja-stemmen van Johan Cassimon, Inga Verhaert, Sigrid Van Heybeeck, Karin Dekeulener, Anita Van der Poel, Stephanie Devos, Koen Vanhees, Hans De Schepper, Monique Aerts, Lies Van den Keybus, Cindy De Roeve, Hanne Beyers, Dieter Beyers, Stefanie Van Looveren, Lea Van Looveren, Wies Peeters, Didier Van Aert, Sandra Hoppenbrouwers, Silke Lathouwers, Jef Van den Bergh, Maarten De Bock, Jan Oerlemans en Lukas Jacobs.

Artikel 1.-

De gemeenteraad keurt het professionaliseringsplan voor Gitok eerste graad én Gitok bovenbouw goed. Het professionaliseringsplannen voor beide scholen gaan hierbij integraal als bijlage.

Art. 2.-

Een kopie van deze raadsbeslissing zal bezorgd worden aan de directie van Gitok eerste graad en Gitok bovenbouw.

25. Vaststelling van de facultatieve verlofdagen en pedagogische studiedag voor het schooljaar 2022-2023 voor Gitok eerste graad en Gitok bovenbouw.

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 31 augustus 2001 houdende de organisatie van het schooljaar in het secundair onderwijs en latere wijzigingen;

Gelet op het feit dat voor het ganse instituut Gitok één facultatieve vrije dag en één pedagogische studiedag gepland wordt in samenspraak met alle betrokken partijen;

Overwegende dat voor het ganse instituut Gitok de vaststelling van de facultatieve verlofdag en pedagogische studiedag voor het schooljaar 2022-2023 moet gebeuren;

Gelet op het voorstel van de schooldirectie;

Gelet op de bespreking van deze facultatieve verlofdag en pedagogische studiedag tijdens het ABOC op 4 mei 2022;

Overwegende dat de gemeenteraad geen opmerkingen formuleert;

BESLUIT

met 23 ja-stemmen van Johan Cassimon, Inga Verhaert, Sigrid Van Heybeeck, Karin Dekeulener, Anita Van der Poel, Stephanie Devos, Koen Vanhees, Hans De Schepper, Monique Aerts, Lies Van den Keybus, Cindy De Roeve, Hanne Beyers, Dieter Beyers, Stefanie Van Looveren, Lea Van Looveren, Wies Peeters, Didier Van Aert, Sandra Hoppenbrouwers, Silke Lathouwers, Jef Van den Bergh, Maarten De Bock, Jan Oerlemans en Lukas Jacobs.

Artikel 1.-

Voor het schooljaar 2022-2023 wordt de pedagogische studiedag voor het ganse instituut Gitok vastgelegd op vrijdag 23 september 2022.

Art. 2.-

Voor het schooljaar 2022-2023 wordt de facultatieve verlofdag voor het ganse instituut Gitok vastgelegd op woensdag 1 februari 2023 en woensdag 17 mei 2023.

Art. 3.-

Deze beslissing zal bezorgd worden aan de directie van Gitok.

Art. 4.-

De directie wordt belast met de kennisgeving van deze beslissing aan de inspectie, de personeelsleden en de leerlingen of ouders.

GOEDKEURING VAN HET VERSLAG.

26. Goedkeuring van het verslag van de vergadering van 30 mei 2022 van de gemeenteraad.

Het verslag van de vergadering van de gemeenteraad van 30 mei 2022 als goedgekeurd met 23 ja-stemmen van Johan Cassimon, Inga Verhaert, Sigrid Van Heybeeck, Karin Dekeulener, Anita Van der Poel, Stephanie Devos, Koen Vanhees, Hans De Schepper, Monique Aerts, Lies Van den Keybus, Cindy De Roeve, Hanne Beyers, Dieter Beyers, Stefanie Van Looveren, Lea Van Looveren, Wies Peeters, Didier Van Aert, Sandra Hoppenbrouwers, Silke Lathouwers, Jef Van den Bergh, Maarten De Bock, Jan Oerlemans en Lukas Jacobs.

MONDELINGE VRAGEN

Open Vld

1. Raadslid Johan Cassimon (Open VLD) las in het verslag van de stuurgroep Verkeer dat de Kapellensteenweg toch geasfalteerd zal worden, al dacht hij dat het bestuur dit geen goed idee vond. Kan hier wat meer duiding over gegeven worden?

Schepen van mobiliteit Jef Van den Bergh (CD&V) zegt dat de intentie van het AWW is om het wegdek van de Kapellensteenweg te vernieuwen. Het gedeelte met klinkers vertoont al wat oneffenheden. Het AWW sprak eerst over asfaltering wat bij het bestuur vreemd overkwam. Maar de policy bij AWW is om terug over te gaan op asfaltering en niet langer met klinkers te werken om op die manier de kwaliteit van het wegdek te kunnen garanderen. Het zal ook een financiële reden zijn omdat asfalteren goedkoper is dan met klinkers te werken. Het bestuur

heeft zich hierover nog niet uitgesproken, omdat er nog geen project voorligt, enkel de intentie is er. Er zijn voordelen en nadelen. De zichtbaarheid van de fietsstroken is beter bij asfaltering. Nadeel is dat asfalt uitnodigt om sneller te rijden.

2. Raadslid Cassimon (Open VLD) zegt dat Basisschool den Heuvel aan het bestuur gevraagd zou hebben om van de Kapellaan een schoolstraat te maken, maar het bestuur zou hier niet op ingegaan zijn. Hoe komt dat?

Schepen Van den Bergh (CD&V) zegt verrast te zijn met deze vraag. In januari was er contact met de schooldirectie met de vraag om een fietsstraat te maken in de Kapellaan. Het bestuur was van mening dat het hier reeds een zone 30 betreft want het is geen drukke fietsroute. Door de gemeentelijke diensten werd toen geopperd om een schoolstraat in te richten. De school reageerde dat dit de drukte enkel zou verschuiven naar het kruispunt met de Drieslei. Blijkbaar zou de vraag van raadslid Cassimon (Open VLD) tijdens de schoolraad aan bod zijn gekomen. Schepen Van den Bergh (CD&V) probeerde vandaag de schooldirecteur te contacteren, helaas lukte dit niet. Er staat een gesprek gepland en dit punt wordt vervolgd. Als de school vragende partij is van een schoolstraat, is de gemeente uiteraard bereid om hierin mee te gaan.

Raadslid Cassimon (Open VLD) zegt dat dit een goed idee zou zijn.

De voorzitter ontkent nog ten stelligste dat de gemeente dit niet wil.

3. Raadslid Cassimon (Open VLD) vraagt een stand van zaken omtrent het dossier van het Nationaal Park.

De voorzitter zegt dat de Grensparkcommissie een studiebureel heeft aangesteld dat het hele masterplantraject zal vormgeven en begeleiden. Het instrumentarium en bijhorende procedure werd afgesproken tot het voorjaar 2023 waarbij de bijzondere commissie als besluitvormingsorgaan zit en waarbij er een coalitieteam is benoemd waar ook andere gemeenten en allerlei sectoren in zijn betrokken. Dit is een adviserend orgaan, met werkbanken die rond bepaalde thema's bijeenkomsten organiseren en ideeën zullen leveren. Op de laatste bijeenkomst waren een 60-tal personen aanwezig. De sfeer in het hele dossier is echter steeds slechter: er is een evolutie van steeds meer foute informatie naar fake news, tot het Grenspark dat er niet in slaagt om het dossier binnen de bijzondere commissie op een goed manier in handen te krijgen. De private eigenaars willen uitstappen, er is een pleidooi om landbouw mee te betrekken in de stuurgroep, de natuurverenigingen vanuit Nederland verzetten zich ertegen. De breuklijnen in het overlegorgaan zijn niet te tellen. Dit heeft ook te maken met het Nationaal Park omdat het dossier dermate zenuwachtigheid en dynamiek met zich mee brengt. Het studiebureau is hopelijk bedreven in het counteren van de ongerustheden, tegenstellingen en eventuele onnodige vrees. De commissie is van mening dat het Nationaal Park er kan komen op voorwaarde dat het binnen de grenzen van Natura 2000 blijft, dat het stapstenen zijn, een zone is voor natuurontwikkeling, een zone voor omgevend landschap is niet aan de orde omdat dit te veel vrees brengt bij o.a. landbouwers. Garanties worden niet geloofd, het is een moeilijk

te behappen dossier waarbij de coördinator er niet in slaagt om het tijt te keren. Er werd al heel wat tijd verloren. Er is kans tot debat, het betrekken van verschillende actoren vlot niet. De voorzitter wenst hen veel succes in het dossier.

Raadslid Koen Vanhees (Vlaams Belang) haalt de brief van 2021 aan waarin de timing overlopen werd.

De voorzitter zegt dat het standpunt van de gemeente gelijklopend is. De vrees voor de impact op de omliggende gebieden is dermate dat er garanties nodig zijn zodat de vrees kan weggewerkt worden. Hier slaagt men nu niet in, ook de minister niet, bij gebrek aan een wetgevend kader. Er is enkel sprake van een koepeldecreet.

Raadslid Cassimon (Open VLD) zegt dat lokale besturen een advies mogen uitbrengen over het stikstofplan van de Vlaamse Regering. Maakt Kalmthout gebruik van die mogelijkheid?

Schepen van plattelandsbeleid Sandra Hoppenbrouwers (CD&V) zegt dat de GALANT ondertussen een bezwaarschrift heeft opgemaakt. Sympathisanten en landbouwers konden tot 17 juni 2022 ook zelf een bezwaar indienen. Het bezwaarschrift zal door het college van burgemeester en schepenen behandeld worden. Aan de hand hiervan zal het college van burgemeester en schepenen een advies richten aan de Vlaamse Overheid. Alle ontvangen bezorgdheden zullen opgenomen worden in het advies.

Raadslid Inga Verhaert (Vooruit) vraagt of het advies dan niet enkel gestoeld zal worden op de landbouwsector.

De voorzitter zegt dat het advies dat opgemaakt zal worden in functie zal zijn van het milieueffectenrapport.

Raadslid Koen Vanhees (Vlaams Belang) vraagt hoeveel bezwaren tegen het stikstofakkoord zijn er ingediend.

Raadslid Hoppenbrouwers (CD&V) meldt dat er 159 bezwaren werden ingediend.

4. Raadslid Cassimon (Open VLD) zegt dat in augustus aanpassingswerken in de Heikantstraat zouden beginnen. Om welke werken gaat dat dan juist? Wordt er dan meteen ook aan de slag gegaan met de riolering?

Schepen van mobiliteit Jef Van den Bergh (CD&V) zegt dat het hier over werken in de Foxemaatstraat gaat en het staat los van de rioleringswerken in de Heikantstraat.

5. Raadslid Cassimon (Open VLD) informeert naar het overlegmoment met de omwonenden omtrent de bouw van het nieuwe gemeentehuis op 14 juni 2022.

De voorzitter zegt dat er 15 mensen aanwezig waren. Heel wat mensen die voorheen bezwaar hadden, zijn ondertussen overtuigd van de kwaliteit van de plannen.

Raadslid Cassimon (Open VLD) zegt dat het bezwaar wel degelijk onderbouwd was.

De voorzitter zegt dat er inderdaad heel wat werk in het bezwaar werd gestoken. Tijdens het overleg was er echter vooral één persoon aan het woord die zich afzet tegen alles wat de gemeente in dit dossier onderneemt. Vooral de mobiliteit werd besproken, de vrees rond toegankelijkheid is sterk aanwezig. Samengevat wordt het probleem door hen overschat en door anderen onderschat. De toegang zal steeds gegarandeerd worden. De ambitie rond een autovrij groen belevingsplein zal helaas niet haalbaar zijn. Het knelpunt wat het fietspad betreft, is volgens de burgemeester niet aan de orde. De gemeentelijke ambtenaren hadden een uitgebreide presentatie voorbereid maar het hele overleg werd helaas overstemd door één persoon. Er kwamen gelukkig ook heel wat genuanceerde meningen na het overleg.

N-VA.

1. Raadslid Stephanie Devos (N-VA) had een opvolgvraag betreffende de grond in Achterbroek gelegen naast de parochiezaal. Deze grond werd destijds aangekocht zonder concrete bestemmingsplannen. Het Dorpshuis in Achterbroek is ondertussen in volle ontwikkeling maar wat met de grond ernaast?

Schepen van plattelandswelzijn Sandra Hoppenbouwers (CD&V) zegt dat er destijds plannen waren om een overdekt terras te maken. Deze ideeën krijgen stilaan vorm: aanstaande vrijdag is het 'Feest op het Plein' waarbij de inwoners van Achterbroek hun ideeën kenbaar mogen maken en een kijkje kunnen nemen in het dorps huis. Kinderen zijn ook van harte welkom, er worden activiteiten voor hen georganiseerd en ook zij mogen ideeën aanleveren. Het feest wordt tevens gecombineerd met het project 'Veerkrachtige dorpen' hetgeen in Achterbroek loopt in samenwerking met de Provincie. Aan de hand van de aangebrachte ideeën zullen de mogelijkheden bekeken worden. 'Team Achterbroek' zal dan ook voorgesteld worden. Het 'Feest op het Plein' stond oorspronkelijk gepland in november maar werd omwille van Corona verplaatst.

2. Raadslid Stephanie Devos (N-VA) vraagt naar de impact van de inflatie op de gemeentefinanciën.

Schepen van financiën Maarten De Bock (CD&V) zegt dat dit in het najaar door de financieel directeur in het kader van de budgetwijziging zal behandeld worden. Nu heeft het weinig zin om hierop in te gaan.

BESLOTEN ZITTING

Nihil.

De vergadering wordt gesloten om 22u01.

In opdracht:

De algemeen directeur

de voorzitter